

*La creación de una conciencia nacionalista en voz de historiadores mexicanos del siglo XIX**

La identidad nacional es un concepto que la sociedad mexicana aún no ha podido enmarcar completamente en un modelo concreto. Es por ello que centramos nuestra atención en este término que es difuso y que se pudiera creer que es de dominio popular. Asimismo, encontramos que la identidad nacional comprende no solo el hecho de tener un gentilicio o el pertenecer a un territorio determinado, sino que también tiene que ver con toda una cultura de fondo, en la que hemos estado inmersos durante 185 años de vida independiente de una metrópoli que nos dejó todo un legado de educación sumisa y fatalista.

¿Pero, cuál es nuestra identidad nacional, o mejor dicho, en qué se basa esta? ¿Está sustentada en nuestra cultura indígena? ¿En la herencia político-religiosa española? ¿En los ideales independentistas? ¿En los héroes nacionales? Se puede plantear que posiblemente es la unión de todas estas particularidades.

¿Cómo hemos llegado a desarrollar todas estas características propias en un solo concepto? ¿En qué ha contribuido la historia, así como los creadores y redactores de ésta, para que todo este conjunto de ideas desemboquen en algo tan abstracto como una identidad?

Sin duda, algo que ha contribuido a la conformación de dicha identidad son los métodos educativos con los que nos han formado y que han variado desde el hecho de ser un monopolio religioso hasta el laicismo socialista, en el que la cultura de una conciencia nacional se ha formado a través de la exaltación de hombres que “nos dieron patria” como se dice popularmente. ¿Pero en donde quedan los ideales de planeación y consolidación nacional, las ideas que trataron de formar una nación de primer mundo?

El objetivo que persigue este trabajo es el de presentar de manera general estas ideas. Además, mostrar como algunos autores de diferentes épocas estaban influenciados por estas ideas y como

se apegaban a las diferentes corrientes historiográficas. Estos autores trataron de plasmar las ideas referidas a su realidad como ciudadanos de un país en formación, país en el que inculcar la idea de nacionalidad era tarea primordial para la subsistencia del aparato que tuviera el poder.

Carlos María de Bustamante con su discurso insurgente, Lorenzo de Zavala y su controvertida simpatía hacia el modelo republicano norteamericano, Lucas Alamán llevando el pensamiento conservador del aparato burocrático español, José María Luis Mora presentando una reforma liberal de fondo, la que por cierto fue base de las leyes que los actuales gobiernos modernos tanto alaban: las Leyes de Reforma. Asimismo destacan: Vicente Riva Palacio con la exaltación de los héroes en sus textos, el metodismo positivista de Justo Sierra y el realismo satírico de Manuel Payno. Estos son los planteamientos que trataremos de presentar en el marco de la formación de una conciencia nacional.

Serán dichos autores los que nos presenten a manera de discusión sus posturas, sus perfiles, y por tanto sus aportaciones a los discursos que legitimaron el nacimiento del México decimonónico, así como también sus conceptos de identidad nacional, educación e historia.

MODERADOR.- Señores, es un privilegio para mí contar con su presencia y así iniciar esta mesa de debate sobre temas que nos involucran a todos y que ustedes con sus atinadas intervenciones dentro de la historiografía nacional intentaron forjar una historia patria, de la que una persona como yo, habitante del siglo XXI, entiendo como propia. Les presentaré en orden de sus ideas y obras: Carlos María de Bustamante autor del *Cuadro Histórico de la revolución mexicana*¹, Lorenzo de Zavala con su obra *Ensayo histórico de las revoluciones de México desde 1808 hasta 1830*², Lucas Alamán que escribió la *Historia de México*³, José María Luis Mora en la reformista obra *México y sus revoluciones*⁴, Vicente Riva Palacio y su romanticismo en *El Libro Rojo*⁵, Justo Sierra con *Evolución política del pueblo mexicano*⁶ y por último Manuel Payno y *El Fistol del Diablo*⁷.

Comenzaré con la siguiente pregunta: para su situación temporal decimonónica y partiendo de que cada uno de ustedes vivieron un período distinto ¿Qué es la historia y cuál es su utilidad en la creación de nuestra conciencia nacional?

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- “Cuando se escribe la historia de una nación agitada por una revolución desastrosa que va a cambiar de todo punto su faz, se insertan como episodios

interesantes los grandes acontecimientos que dicen relación á ella para que sus lectores se impongan de su estado de civilización, costumbres.”⁸

LUCAS ALAMÁN.- “La utilidad de la historia consiste, no precisamente en el conocimiento de los hechos, sino en el penetrar el influjo que estos han tenido los unos sobre los otros; en ligarlos entre si de manera que en los primeros se eche de ver la causa productora de los últimos...”⁹

JOSÉ MA. LUIS MORA.- “La historia contemporánea no es ni puede ser otra cosa que la relación de las impresiones que sobre el escritor han hecho las cosas y las personas, y cuando esta relación es fiel, es decir cuando se traslada al papel las impresiones recibidas tales como ellas se han hecho sentir, el escritor que no puede aspirar al honor de imparcial lograra la reputación de sincero y habrá cumplido si no en cuanto debe a lo menos en cuanto puede con su siglo y con la posteridad”.¹⁰

MODERADOR.- El estudio de la historia es concebido de manera distinta ¿cuál sería el mejor método para estudiarla?

LUCAS ALAMÁN.- “Es necesario trasladarnos al tiempo de los acontecimientos que estudia, penetrarnos de las ideas que en cada uno de ellos dominaba acostumbrarnos a los usos, y a juzgar a los hombres según el tiempo en que vivieron. No hay error más común en la historia que pretender calificar los hechos del pasado, con las ideas del presente.”¹¹

MODERADOR.- Y para ustedes, historiadores de la segunda mitad del siglo XIX ¿cuál es su opinión acerca de la visión presentada por sus antecesores?

JUSTO SIERRA.- “Es cierto que la historia que, en nuestro tiempo, aspira a ser científica, debe vedarse la emoción y concentrarse en la fijación de los hechos, en su análisis y en la coordinación de sus caracteres dominantes, para verificar la síntesis, pero abundan en nuestra historia los periodos en que las repeticiones de los mismos errores, de las mismas culpas, con su lúgubre monotonía, comprimen el corazón de amargura y de pena”.¹² Además, “No podía menos en un país en que apenas van tomando cuerpo los trabajos estadísticos, en donde no ha existido, sino por modo muy individual y deficiente, la devoción por los datos coleccionados y clasificados; donde nuestros archivos, todavía sin organizar, sin catálogos, sin facilidades de trabajo, son inmensos hacinamientos de papeles viejos que el tiempo y la incuria van reduciendo a polvo; en donde nuestros escritores han hecho de sus obras armas de partido, como era ineludible, basando

sólo hechos muy aparentes y muy rápidamente explicados sus apreciaciones, y consolidando las teorías con que han interpretado nuestra historia y los prejuicios con que la han falseado.”¹³

VICENTE RIVA PALACIO.- “La Historia con el inexorable poder de su criterio, es la única que al través de los años que calman las pasiones, mide bien los acontecimientos públicos.”¹⁴

MANUEL PAYNO.- “¡La Historia! ¿Y donde está la Historia? ¿Llamáis Historia a unos cuantos centenares de libros escritos después de muchos años?,... es necesario que el hombre tuviese siquiera las más simples nociones de la verdad”.¹⁵

MODERADOR.- Ciertamente el objetivo del estudio de la historia es buscar y transmitir la verdad, conforme esto ¿Qué opinión tienen de los trabajos escritos acerca de la historia de México, y que relación tienen con la definición de la identidad nacional?

LUCAS ALAMÁN.- “La historia de México de 1808, en adelante, esta reducida a relaciones fabulosas y cuentos ridículos, con lo que se ha alterado de tal manera la verdad de las cosas, que la generación que se va formando y en la que pocos quedan ya que sepan como verdaderamente fueron los sucesos, procede con las ideas mas extraviadas, lo que esta dando lugar a males de la mayor trascendencia”.¹⁶

LORENZO DE ZAVALA.- “Las autoridades de México han cometido el error de permitir a Bustamante de entrar a los archivos, franqueándole los documentos interesantes del antiguo virreinato y otras oficinas públicas, y este hombre sin critica, sin luces, sin buena fe, ha escrito un tejido de cuentos, de consejas, de hechos notoriamente falsos, mutilando documentos, tergiversando siempre la verdad, y dando un testimonio vergonzoso para el país, de la falta de candor y probidad de un escritor público de sus anales.”¹⁷

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- “Cuando el escritor de una historia se ve precisado á ponderar repetidas veces los escesos y crueldades de algún monstruo de la especie humana que figura en la escena, suele pasar por un hombre apasionado, y al cabo de algunos años se suscitan algunos críticos que lo califican de hiperbólico ó tal vez de loco ó entusiasta.”¹⁸

MODERADOR.- Por tanto, viendo este análisis de la historia ¿qué hecho histórico marcaría el inicio de la identidad nacional?

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- “La nación mexicana, que por trescientos años ni ha tenido voluntad propia, ni libre el uso de la voz, sale hoy de la opresión en que ha vivido. Los heroicos esfuerzos de sus hijos han sido coronados, y está consumada la empresa eternamente

memorable, que un genio superior á toda admiración y elogio, amor y gloria á su patria, principió en Iguala, prosiguió y llevó al cabo, arrollando obstáculos casi insuperables.”¹⁹

LOREZO DE ZAVALA.- El señor Bustamante alude a la revolución de independencia, lo que para mí no es un hecho que marqué determinadamente la identidad de este país ya que “Hidalgo obraba sin un plan, sin sistema y sin objeto determinado. “Viva nuestra señora de Guadalupe” era su única base de operaciones... No sabía que hacer en medio de la confusión y gritería que le rodeaba”²⁰

MODERADOR.- ¿Entonces, se puede considerar a Hidalgo como padre de la patria?

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- ¡por supuesto! “El inmortal Hidalgo lloraba en el tiempo atrás la esclavitud de su nación, y á proporción de sus luces en la política, conocía sus derechos ultrajados, y ansiaba por el momento de su redención. Era á la verdad insufrible el yugo que gravitaba sobre nuestros cuellos, é insoportable la tiranía del gobierno español, y de aquellos mandarines osados, que llamaban á las Américas *nuestras indias*, y á sus hijos *nuestros vasallos*... Estas eran las disposiciones que tenia cuando dio la voz de independencia; pronunciamiento terrible, salido exclusivamente de su boca, y que nada le contuvo para ejecutarlo en el instante.”²¹

LUCAS ALAMÁN.- El señor Bustamante habla solo en nombre de su conveniencia “y por consiguiente se tenían los bienes de Ud. Como parte de este robo, con derecho la nación a recobrarlo; la dominación española como una opresión continuada y la independencia atribuida a un movimiento glorioso, dirigido, aunque sin inmediato buen éxito, por Hidalgo y sus compañeros, y esto daba lugar a mil declaraciones, particularmente en los discursos que se hacen en los parajes públicos en las fiestas nacionales. Todo esto ha cambiado enteramente... la conveniencia de todo para usted es evidente, pues esto ha hecho desaparecer la odiosidad con que se veía su nombre y bienes asegurando a Ud. En la posesión de ellos, a lo que también ha contribuido el buen estado del Hospital de Jesús, que da cierta popularidad a la casa.”²²

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “Hidalgo era muy mediano, como lo demostró después la experiencia por toda la serie de sus operaciones. En efecto este hombre ni era de talentos profundos para combinar un plan de operaciones, adaptando los medios al fin que se proponía, ni tenia juicio sólido y recto para pesar los hombres y las cosas, ni un corazón generoso para perdonar los errores y preocupaciones de los que debían auxiliarlo en su empresa o estaban

destinados a contrariarla; ligero hasta lo sumo, se abandono enteramente a lo que diesen de sí las circunstancias, sin extender su vista ni sus designios más allá de lo que tenia de hacer el día siguiente; jamás se tomo el trabajo, y acaso ni aun lo reputo necesario, de calcular el resultado de sus operaciones, ni estableció regla ninguna fija que las sistemase”.²³

LOREZO DE ZAVALA.- “El cura Hidalgo hizo un acto de heroísmo al levantar la cabeza sobre sus conciudadanos; pero es evidente que si hubiese presentado las bases de un sistema social, si en vez de animar la matanza de los españoles y a los saqueos, hubiese hecho retirarse a los indios y organizado sus tropas, ofrecido garantías y hablado, como debía hacerlo, por manifiestos y proclamas, el trinando de la causa hubiera sido seguro en su principio”.²⁴

MODERADOR.- ¿Los contemporáneos apoyan éstas tesis?

MANUEL PAYNO.- Yo no le apoyo, ya que “asistí a la derrota de Hidalgo y también fui testigo de los últimos momentos del más valiente de los mexicanos”.²⁵

VICENTE RIVA PALACIO.- “El hombre necesitaba ser un héroe, casi un dios, su sacrificio era inevitable. El hombre que tal hizo, merece tener altares –los griegos lo hubieran colocado entre las constelaciones. Por eso entre nosotros Hidalgo simboliza la gloria y la virtud. La virtud ciñó su frente con la corona de plata de la vejez. La gloria le rodeo con su aureola de oro. Entonces la eternidad la recibió en sus brazos”.²⁶

JUSTO SIERRA.- y no sólo Hidalgo sino todos los que se levantaron en el movimiento ya que fueron “como los marinos que a punto están de naufragar invocan al cielo con todo el ímpetu de sus almas indomables, aquellos primeros padres de la República se asían de sus creencias religiosas como de una tabla de salvación, cuando ellos decían Dios y Patria, traducían toda la fe de su conciencia y todo el amor de su corazón.”²⁷

MODERADOR.- por tanto, teniendo visiones a favor y en contra de la figura de Hidalgo así como del movimiento que el cura de Dolores impulsó y siendo los señores Sierra, Payno y Riva Palacio los defensores del “padre de la patria” ¿entonces, es en el movimiento de independencia donde comienza nuestra historia?

LUCAS ALAMÁN.- Yo le dividiría, ya que “Dos han sido las épocas en que nuestra historia ha presenciado sucesos grandiosos, de aquellos que influyen no sólo en la suerte de una nación sino que producen grandes consecuencias en la política general y en el estado de todo el universo: tales han sido la conquista y la independencia.”²⁸

LORENZO DE ZAVALA.- “Como el tiempo anterior á los sucesos de 1808 es un periodo de silencio, de sueño y de monotonía... la historia interesante de México no comienza verdaderamente sino en aquel año memorable”²⁹

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “México, colonia de la antigua España, debe su fundación al conquistador don Fernando Cortés, él más valiente capitán y uno de los mayores hombres de su siglo para concebir y llevar a efecto empresas que sobrepujan a las fuerzas del común de los mortales”.³⁰ Pero hay que reconocer que “la población de México, como la de todos los pueblos del Universo no es otra cosa que el resultado de una mezcla complicadísima de naciones que por diversas e imprevistas circunstancias han venido de puntos muy distantes a morar juntos sobre la superficie del territorio mexicano. Sus principales elementos han sido los habitantes del antiguo imperio mexicano, los conquistadores españoles que los vencieron y subyugaron, y los negros conducidos de África para los trabajos más fuertes de las minas y el cultivo de la tierra”.

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- Desde mi punto de vista y complementando lo que dicen los señores, al momento de aparecer los españoles en estas tierras, “Llegó el día mas fausto que pudiera ver la nación mexicana, y muy diverso del memorable y malhadado (día), en que se presentaron aquí por primera vez las huestes españolas, tlaxcaltecas y zempoales, que vinieron á reducir á una ominosa servidumbre el imperio de los aztecas.”³¹

MODERADOR.- Señores, me queda una duda, si la conquista no significa el inicio de nuestra historia, el resultado de ésta, acaso será la mezcla de razas, ¿la qué marca o no el origen del mexicano?

JUSTO SIERRA.- “Los mexicanos somos hijos de dos pueblos y de las dos razas, nacimos de la conquista; nuestras raíces están en la tierra que habitaron los pueblos aborígenes y en el suelo español. Este hecho domina nuestra historia; a él debemos nuestra alma.

Otra creencia hereditaria domina desde entonces nuestra historia, así como el pueblo español había heredado de los judíos de que era el nuevo pueblo escogido por Dios, así el pueblo mexicano se creyó un pueblo escogido también, que tenía la marca de la predilección divina en las riquezas de su pueblo”.³²

MANUEL PAYNO.- “Los mexicanos, sin abordarse en realidad de la infancia de sus pueblos y de los errores de sus revoluciones, pintan al país como si estuviera habitado por salvajes y asesinos”.³³

MODERADOR.- ¿En qué aspecto influye la cuestión religiosa en la definición de identidad nacional?

JUSTO SIERRA.- “La sociedad mexicana con sus defectos, su composición heterogénea, siguió creciendo en la misma dirección que en sus comienzos. Ya tenía el organismo nuevo conciencia de su personalidad, y formaba ya desde el siglo XVII, y continuo formando en el siglo XVIII, un cuerpo aparte, socialmente lo gobernaba un clero apático y profundamente corrompido, no había ya distinción entre el catolicismo del indio y del criollo, todo él era una serie de practicas devotas, sin sustancia alguna luminosa, el criollo lo mismo que el indio ignoraba la religión”³⁴.

LORENZO DE ZAVALA.- “Las imágenes de los santos y dioses de los católicos romanos, fueron colocados en los lugares que anteriormente estaban ocupados por los horribles ídolos de los aztecas... se ocurrió al ausilio de los milagros, y una multitud de apariciones celestiales vinieron a favor del nuevo culto, con lo que los indios sorprendidos, no podían dejar de creer que sus dioses como sus monarcas habían sido vencidos en justa guerra”.³⁵

LUCAS ALAMÁN.-“En los colegios de la compañía de Jesús fue donde se dio en mayor extensión la enseñanza, pues además de la filosofía y la teología, se cultivaban además las bellas letras y muchas composiciones latinas, además de disciplinas prácticas tan importantes para el país.”³⁶

MANUEL PAYNO.- “En México se han dado dos títulos, el católico y el libinidoso, el morrollero y el traidor, que bajo ciertos escudos viven su vida fuera de la realidad, el bien y el mal es relativo de cada persona” Incluso “¿puede creer nadie, que tenga siquiera sentido común, que México llegue a merecer el nombre de país civilizado, mientras los extranjeros que nos observan y visiten no vean al pueblo ocupado, los caminos seguros y a la gente sin vicios asquerosos que tanto le degradan”.³⁷

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “Así ha sucedido con el clero mexicano, su influjo muy útil al principio, empezó a dejar de serlo luego que variaron las circunstancias, es decir luego que el gobierno de las colonias empezó a adquirir alguna regularidad: entonces comenzó a ser perjudicial, pues no teniendo ya el objeto noble que lo había creado, se quiso ejercer sin necesidad, fuera de propósito, y solo para lisonjear el orgullo de los que sé creían con derecho para disfrutarlo: en este estado fue ya un mal político de los más graves, y el gobierno civil se vio

en la necesidad de contrariarlo para que no fuese una rémora de sus providencias ni entorpeciese su acción; mas como obraba en su favor la opinión del público, y la posesión que es el título más popular y reconocido de todos se mantuvo a pesar de las providencias dictadas para hacerlo desaparecer, no fue decayendo sino por pasos muy lentos y de un modo casi insensible, hasta que la revolución mental que se ha obrado de cincuenta años a esta parte, lo redujo al estado en que actualmente se halla”.³⁸

MODERADOR.- Al ser la religión la dueña del monopolio de la educación, prácticamente desde la llegada de los primeros misioneros a tierras mesoamericanas ¿cuál es la solución para un mejor sistema educativo en nuestra nueva nación?

LORENZO DE ZAVALA.- “La enseñanza primaria era muy rara en las pequeñas poblaciones, y en las escuelas que se establecían en las grandes capitales, estaban dirigidas por los frailes y clérigos en sus propios principios e intereses, ó por legos ignorantes que enseñaban a mal leer y escribir, y algunos principios de aritmética para llevar la cuenta en los almacenes de comercio, cuyo principal interés marchaba de consuno con el de la corte, para mantener en la abyección y en el embrutecimiento a los habitantes del nuevo mundo, en donde gobernaban sin oposición y se aprovechaban de sus inmensas riquezas”.³⁹

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “Una nación moderna y progresista debe ser jurídicamente uniforme bajo el régimen de un Estado secular fiscalmente poderoso. La fidelidad de sus ciudadanos a un Estado civil no debe compartirse con la Iglesia, el Ejército o cualquier otra corporación, como la Universidad o la comunidad indígena”.⁴⁰

“Nada es más importante para un Estado que la instrucción de la juventud. Ella es la base sobre la cual descansan las instituciones sociales de un pueblo, cuya educación religiosa y política este en consonancia con el sistema que ha adoptado para su gobierno: todo se puede esperar, así como todo debe temerse, de aquel cuyas instituciones políticas están en contradicción con las ideas que sirven de base a su gobierno; La experiencia de todos los siglos ha acreditado esta verdad de un modo incontestable”.⁴¹

VICENTE RIVA PALACIO.- “En los años pasados después de la independencia, la educación ha cambiado las antiguas costumbres. México ha obtenido en medio siglo lo que pudiera ser obra para otros pueblos de centenares de años. De 1821 a 1863 recorrió desde la monarquía absoluta

hasta la república más democrática, y la obediencia pasiva del antiguo sistema se ha cambiado por los fueros de la libertad”⁴²

MANUEL PAYNO.-“Nosotros no somos del número de los que quieren ver los destinos de la nación en manos de hombres sin educación y sin capacidad”.⁴³

JUSTO SIERRA.- “La tremenda clausura intelectual en que aquella sociedad vivía, altísimo, impenetrable muro vigilado por un dragón negro, la Santa Inquisición que no permitía la entrada de un libro o de una idea que no tuviera su sello siniestro, produjo, no la atrofia, porque en realidad no había órgano, puesto que jamás hubo función, sino la imposibilidad de nacer al espíritu científico. Se suprimió la Universidad con el espíritu de mejorar destruyendo, en lugar de transformar mejorando, habría sido bueno que en lugar de una Universidad pontificia, haber creado una Universidad nacional y eminentemente laica.”⁴⁴

LORENZO DE ZAVALA.- “La educación es uno de los resortes mas poderosos para el gobierno de los pueblos... lo que es necesario y considero como el fundamento de la sociedad de los Estados-Unidos Mexicanos, es que se multipliquen las escuelas de primera enseñanza y se inviertan en ellas todos los fondos que se desperdician en otras cosas”⁴⁵.

“No me cansaré de repetirlo, el objeto esencial de la educación debe ser poner los sentimientos, los cálculos, las transacciones de cada uno en consonancia con las exigencias sociales”⁴⁶

MODERADOR.- Cambiando el orden de ideas ¿cuáles son los factores que han ido formando la identidad de la sociedad mexicana?

LUCAS ALAMÁN.- “ Llamaban los antiguos fatalidad, o decretos irrevocables del destino, a este encadenamiento de los hechos que viniendo unos de los otros, parece que parece que van arrastrando los primeros a los que siguen y estos últimos de una manera irresistible, contribuyendo a precipitar a una nación a su final exterminio los errores, las omisiones, los crímenes, y hasta las virtudes de los hombres y sirviendo para llevar las cosas hasta el ultimo extremo, aquellos mismos métodos que se emplearon para evitarlo. Nosotros, guiados por las verdades de la fe cristiana, debemos reconocer y adorar a todos los sucesos humanos los decretos de la providencia divina, que por fines inescrutables a nuestra limitada capacidad, deja en juego las pasiones de los hombres hasta que le conviene contenerlas y desbaratando sus planas por los medios mas inopinados, sabe sacar bien del mal y todo lo conduce por senderos que no podemos penetrar.”⁴⁷

MODERADOR.- Interrumpo para decir, señor Sierra, ¿concuerta con el señor Alamán en el sentido de que el fatalismo y la sumisión son parte de la identidad del mexicano?

JUSTO SIERRA.- “Como no podía hacerlo, (el mexicano) adquirió el habito del disimulo y de la adulación, no hay adulación que no envuelva desprecio, precisamente se exagera la expresión de la sumisión con el objeto de esconder la protesta interior. Desgraciadamente estos hábitos congénitos del mexicano han llegado a ser mil veces más difíciles de desarraigar que la dominación española y la de las clases privilegiadas por ellas constituidas. Solo el cambio total de las condiciones del trabajo y del pensamiento en México podrán realizar tamaña transformación.”⁴⁸

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- Yo no pienso de la misma manera por qué “después de la Independencia el carácter moral de los mexicanos ha mejorado considerablemente; por ella han recibido la dignidad de hombres de que antes se hallaban despojados, y este solo hecho ha sido un principio fecundo de virtudes sociales: el amor al trabajo y a las empresas lucrativas se ha propagado por todos los ángulos de la Republica, y si sus efectos no han sido tan generales, esto depende de que la laboriosidad por si sola y sin capital no es bastante para construir una empresa; sin embargo vemos al mexicano afanarse por todas partes con el fin de progresar, y todos los días aparecen capitales que, aunque muy cortos, se han multiplicado en una escala de progresión asombrosa: estos principios y los hábitos que van creando que son los primeros resultados de un pueblo que se regenera”.⁴⁹

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- “El pueblo mexicano reintegrado á merced de sus heroicos esfuerzos en la plenitud de sus derechos naturales, sacude hoy el polvo de su abatimiento, ocupa el sublime rango de las naciones independientes, y se prepara á establecer las bases primordiales sobre que ha de levantarse el imperio mas grande y respetable.”⁵⁰

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “Que se proscriba la denominación de indio, que ha venido a ser la acepción vulgar oprobiosa de una gran porción de nuestros ciudadanos”.⁵¹

JUSTO SIERRA.- Además de quitar esa denominación habrá que darle libertad ya que “todo hombre es libre, esa era la formula, nadie lo puede obligar a lo que no haya consentido, por tal modo libre, que ni siquiera puede enajenar su libertad, nadie puede obligarlo, sólo la sociedad, a respetar el derecho ajeno individual o social.”⁵²

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- "... exhalar el último aliento por morir libres, antes que morir esclavos."⁵³

LUCAS ALAMÁN.- ¿Pero será factible el darles toda la libertad a los indios? Ya que en tiempos pasados "se estaba de acuerdo en la inferioridad de los indios, respecto a la raza del viejo continente, por su escasa capacidad moral y debilidad de sus fuerzas físicas, por lo que debían ser protegidos contra las violencias y artificios de aquella."⁵⁴

LORENZO DE ZAVALA.- Habrá que darles esa libertad por qué "uno de los triunfos de la revolución ha sido destruir las clasificaciones más aparentes, y quitando las trabas que antes tenían, a proclamado los derechos de igualdad para que cada uno pueda ocupar el lugar a que se hiciese acreedor."⁵⁵

MODERADOR.- Bien señores, creo que se han tocado de buena manera los temas que nos hemos propuesto al comienzo de este ejercicio, agradeceré que puedan tener una ultima reflexión si así lo desean.

LUCAS ALAMÁN.- Para mi, más que reflexión es reclamo por qué "se ha sacrificado siempre lo verdaderamente útil por lo fastuoso, procediendo como en este caso con tal precipitación en las cosas mas importantes que no parece sino que se quiere que no haya lugar para la reflexión, y cuando el mal se reconozca esté ya causado sin remedio."⁵⁶

LORENZO DE ZAVALA.- "Creo haber hecho un gran servicio a los mexicanos, presentándoles los sucesos bajo el punto de vista que deben ser vistos. Promover el bien de los mexicanos, enseñándoles a conocerse y a conocer a los que han dirigido sus negocios, a compararlos entre sí, a seguirlos en todos sus pasos y juzgarlos."⁵⁷

JUSTO SIERRA.- "Y así queda definido el deber, educar, quiere decir fortificar, la libertad, medula de leones, sólo ha sido individual y colectivamente, el patrimonio de los fuertes, los débiles jamás han sido libres. Toda la evolución social mexicana habrá sido abortiva y frustránea si no llega a ese fin total: la Libertad"⁵⁸.

VICENTE RIVA PALACIO.- "La Providencia lleva muchas veces a los pueblos a sus grandes fines por medios imperceptibles, y ha llegado a México el periodo de su resurrección. La experiencia de nuestros errores, el instinto de nuestros peligros, la advertencia de las lecciones pasadas, los episodios sentidos de las vicisitudes políticas, forman el hilo hoy invisible de la unión que dará al país la fuerza y el poder de su propia salvación"⁵⁹.

JOSÉ MARIA LUIS MORA.- “La revolución que estalló en Septiembre de 1810 ha sido tan necesaria para la consecución de la independencia, como perniciosa y destructora del país”.⁶⁰

CARLOS MARIA DE BUSTAMANTE.- “Para alentar a los mexicanos recordándoles los sucesos anteriores... juzgué a propósito marcarles lo pasado, para que aleccionados por la experiencia pudieran hacer una defensa vigorosa, y obtener un triunfo completo”.⁶¹

A MANERA DE CONCLUSIÓN:

Este ejercicio trata de situar en un contexto general las visiones de autores que convergen y antagonizan en el espacio y tiempo que les tocó vivir. Pero también es cierto, que a pesar de sus diferencias, las personas que han escrito y vivido la historia de nuestro país han sabido transmitir sus ideales a través de sus escritos, además, de que conceptos que aún se discuten como los de identidad nacional, educación, historia, ya eran abordados y discutidos de manera muy seria por estos personajes. Estos conceptos han sido heredados a nuestra educación, a nuestra vida cotidiana; por tanto este ejemplo nos permite observar como la diversidad de pensamientos y la segregación de clases en nuestro país no es algo gratuito, viene de toda esta influencia, y solo por citar un ejemplo José Ma. Luis Mora pone sobre la mesa una gran idea “que se proscriba el término de indio...” que diferente sería la percepción de mucha gente si esto se hubiera llevado a cabo, cuantos términos peyorativos podríamos quitarnos de nuestro lenguaje con ese simple hecho, es una lástima que no se logrará, cuando ser “indio” podría significar ser mexicano.

**Texto elaborado por los estudiantes del cuarto semestre de la Licenciatura en Historia bajo la coordinación de la Mra. Concepción Barrientos Ramírez.*

PARTICIPANTES:

Moderador: **Juan Carlos Sánchez Osorno**

Citas de los autores:

Carlos María de Bustamante: **Noemí González Montelongo y José Primo Cuevas Medina**

Lorenzo de Zavala: **Juan Carlos Sánchez Osorno**

Lucas Alamán: **Gerardo Jashir López Méndez y Ascensión Cordero Morales**

José María Luis Mora: **Víctor Daniel Medina Hernández**

Justo Sierra: **Jaime Alberto Santana Rivera y Lizette Mayte Orozco Limón**

Vicente Riva Palacio: **Jonathan Fonseca Camarena**

Manuel Payno: **Rosangel Junco Velasco**

Referencias bibliográficas y citas textuales

- ¹ BUSTAMANTE, Carlos María de, *Cuadro Histórico de la revolución mexicana, 5v. México, 1823-1832*, (Edición facsimilar de la segunda edición corregida y aumentada por el mismo autor, México 1843, 5v, México, FCE/Instituto Cultural Helénico, 1985).
- ² ZAVALA, Lorenzo de, *Ensayo histórico de las revoluciones de México desde 1808 hasta 1830*, primera edición, Tomo I, París 1831; Tomo II, Nueva York, 1832. (primera edición en México, Porrúa, 1969, un volumen).
- ³ ALAMAN, Lucas, *Historia de México, 1849-1852* (México, JUS, 1972, 5v.)
- ⁴ LUIS MORA, José María, *México y sus revoluciones*, París, 1836, (México, Porrúa, 1950, 3 tomos.)
- ⁵ RIVA PALACIO, Vicente, *El Libro Rojo*, México CONACULTA, 1989. (prólogo de Carlos Montemayor).
- ⁶ SIERRA, Justo, *Evolución política del pueblo mexicano, 1848-1912*, México, UNAM, 1957
- ⁷ PAYNO, Manuel, *El Fistol del Diablo*, 1ª. Edición México 1845-1846, 1ª. Edición "Sepan cuantos..." Porrúa, 1967
- ⁸ BUSTAMANTE, *Cuadro Histórico...* V.4 P. 249
- ⁹ ALAMAN, *Historia de México*, Prólogo IX
- ¹⁰ LUIS MORA, *México y sus revoluciones*, tomo I, P.7
- ¹¹ ALAMÁN, *Ibid.* Disertaciones I, P.238.
- ¹² SIERRA, *Evolución...* P.154
- ¹³ SIERRA, *Ibid...*
- ¹⁴ RIVA PALACIO, *El Libro Rojo...* P. 579
- ¹⁵ PAYNO, *El Fistol...* P. 461
- ¹⁶ ALAMÁN, *Ibid...* P. Prologo III
- ¹⁷ ZAVALA, *Ensayo...*, Prologo P. 4
- ¹⁸ BUSTAMANTE, *Ibid.* V5, P 65
- ¹⁹ BUSTAMANTE, *Ibid...* V.3 P.333
- ²⁰ ZAVALA, *Ensayo...*, Cap. III P.47
- ²¹ BUSTAMANTE, *Ibid.* VI. P.265
- ²² ALAMÁN, *Ibid...* P.604
- ²³ LUIS MORA, *Ibid.* . Tomo III P.21
- ²⁴ ZAVALA, *Ibid...* Cap. IV P. 54
- ²⁵ PAYNO, *Ibid.* P. 30
- ²⁶ RIVA PALACIO, *Ibid.* pp. 360 y 361
- ²⁷ SIERRA, *Ibid...* P.110
- ²⁸ ALAMÁN, *Ibid...* P.4
- ²⁹ ZAVALA, *Ibid...* P.9
- ³⁰ MORA, *Ibid...* Tomo II, P.17
- ³¹ BUSTAMANTE, *Ibid...* V.5 P.325
- ³² SIERRA, *Ibid*, P. 117
- ³³ PAYNO, *Ibid.* P. 20
- ³⁴ SIERRA, *Ibid.* P. 88
- ³⁵ ZAVALA, *Ibid...* pp. 13
- ³⁶ ALAMÁN, *Ibid...* PP. 19
- ³⁷ PAYNO, *Ibid.* P.25
- ³⁸ MORA, *Ibid.* Tomo I. Págs. 116, 117.
- ³⁹ ZAVALA, *Ibid.* pp. 32 y 33
- ⁴⁰ MORA, *Ibid* P.125
- ⁴¹ *Ibid.* P.136
- ⁴² RIVA PALACIO, *Ibid.* P. 558
- ⁴³ PAYNO, *Ibid.* P. 25
- ⁴⁴ SIERRA, *Ibid.* P.145
- ⁴⁵ ZAVALA, *Ibid.* pp. 288 y 289
- ⁴⁶ *Ibid.* P.292

⁴⁷ ALAMÁN, *Ibid.* V.4 P.280

⁴⁸ SIERRA, *Ibid.* P.89

⁴⁹ MORA, *Ibid.*, pp. 79 y 80

⁵⁰ BUSTAMANTE, *Ibid.* V.5 P.332

⁵¹ Fragmento de reforma propuesta por José Maria Luis Mora y Alonso Fernández, en el congreso constituyente del Estado de México, en Marzo de 1824. Actas, 1, 52 (13 de marzo de 1824).

⁵² SIERRA, *Ibid.* P. 199

⁵³ BUSTAMANTE, *Ibid.* V. 4 P.547

⁵⁴ ALAMÁN, *Ibid.* V.1 P.23

⁵⁵ ZAVALA, *Ibid.* P.292

⁵⁶ ALAMÁN, *Ibid.* Disertaciones I, P.195

⁵⁷ ZAVALA, *Ibid.* P.299

⁵⁸ SIERRA, *Ibid.* P.284

⁵⁹ RIVA PALACIO, *Ibid.* P.581

⁶⁰ MORA, *Ibid.* Tomo II P 15

⁶¹ BUSTAMANTE, *Ibid.* V.1 p. IV-V.