

ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD NACIONAL DE LA FEDERACIÓN RUSA 2025: Adaptación y Perspectivas

SARAI VALERDI MACIAS

INTRODUCCIÓN

El presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, sin duda, en la última década ha posicionado a Rusia como uno de los países con mayor producción de armamento militar, por lo tanto, la industria de defensa es la más estratégica y prioritaria para el desarrollo económico y geopolítico del país, consolidándose como un pilar fundamental de instrumento en su política exterior y en su esfera de influencia.

Sin embargo, el conflicto de Ucrania y el desgaste en el sector militar provocado una tensión estructural entre las decisiones del presidente de continuar la guerra y el presupuesto militar tan elevado. Desde la perspectiva de la seguridad nacional, este escenario representa un punto de inflexión: si bien la industria militar sigue siendo un motor de soberanía, han hecho que se genere un desequilibrio en la economía rusa.

En términos de defensa territorial, la necesidad de reforzar zonas fronterizas como la región de Kursk con tropas extranjeras evidencia vulnerabilidades que antes eran impensables en la narrativa del poder ruso. Las

RESUMEN: En el último año la Federación Rusa ha optado por incrementar su defensa militar, esto con el objetivo de mantener su seguridad nacional, tanto por la decisión de invadir Ucrania como por la necesidad de enfrentar las sanciones económicas impuestas por la comunidad internacional. La modernización de sus fuerzas armadas ha hecho que se posicionen como un actor clave en el sistema internacional, ya que las acciones que ejecute afectaran a su esfera de influencia y al demás actores internacionales. Además, su estrategia se ha basado principalmente en el desarrollo de sistemas de armas (medios) para mantener su seguridad nacional frente a amenazas externas.

PALABRAS CLAVE: Seguridad Nacional, Federación Rusa, Geopolítica, Inteligencia, Crimea, Vladimir Putin.

ABSTRACT: Over the past year, the Russian Federation has opted to increase its military defenses, aiming to maintain its national security, both due to its decision to invade Ukraine and the need to confront the economic sanctions imposed by the international community. The modernization of its armed forces has positioned it as a key player in the international system, as the actions it undertakes will affect its sphere of influence and that of other international actors. Furthermore, its strategy has been based primarily on the development of military weapons to maintain its national security against external threats.

KEYWORDS: National Security, Russian Federation, Geopolitics, Intelligence, Crimea, Vladimir Putin.

sanciones occidentales y restricciones tecnológicas, ha limitado la capacidad de respuesta autónoma ante amenazas externas y ha obligado al Kremlin a redefinir prioridades dentro de su doctrina de seguridad.

Entonces, la seguridad nacional rusa se enfrenta a una paradoja: por un lado, la expansión militar busca reafirmar su estatus como potencia global, y por otro, el desgaste de recursos estratégicos y humanos lo cual puede provocar riesgos internos significativos. En este contexto, la preservación de la seguridad nacional ya no

depende únicamente del poderío militar, sino de la capacidad del Estado ruso para adaptarse estratégicamente, mantener su autonomía tecnológica y poner en práctica su diplomacia cohesiva frente a los desafíos acumulados por el conflicto prolongado.

CONTEXTO GLOBAL

Las constantes interacciones internacionales han ocasionado que ningún país se quede ajeno a los sucesos de otros territorios. En el caso de la Federación Rusa, esto no es la excepción;

SARAI VALERDI MACIAS. Candidata a Maestra en Ciencia Política por el Programa de Maestría en Ciencia Política del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara (México).

debido a su relevancia geopolítica y a las decisiones que ha tomado el presidente Vladimir Putin entorno a su seguridad nacional. De acuerdo con su política exterior, autodefinida como independiente y multidireccional, dictada por sus intereses nacionales y por la conciencia de mantener la paz y seguridad en los planos mundial y regional (MIDRU, 2023).

Por lo tanto, Moscú justifica diversas acciones militares en respuesta a su seguridad nacional. Las últimas preocupaciones que ha tenido la Federación Rusa son entorno a la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), especialmente en Europa del Este y tras la adhesión de países como Finlandia y Suecia en los últimos años. Esta ampliación ha fortalecido a la alianza, no solo en términos estratégicos, sino incluso económicos, ya que cada país miembro destina un porcentaje de su producto interno bruto (PIB) al presupuesto común de la OTAN como señal de compromiso (NATO, 2025).

La aspiración de Ucrania de integrarse a la OTAN surgió poco después de volverse un país independiente en 1991, tras la disolución de la Unión Soviética (URSS). Desde entonces, el país ha atravesado por una caótica transición democrática, cuyos desafíos y tensiones tendrían consecuencias hasta el día de hoy. Su posición geográfica ha sido de alta relevancia, porque ha servido como una zona de protección para Moscú desde los tiempos de la invasión napoleónica de 1812 hasta la Segunda Guerra Mundial (Bermúdez, 2022).

De donde, quien tenga el poder de influir en esta zona, tendrá una ventaja estratégica para llegar a Moscú, dado que solo queda a 400 millas de distancia, por eso es considerada como una zona de seguridad (Bermúdez, 2022). Entonces, el acercamiento de Ucrania con la OTAN ha sido interpretada por Rusia como un riesgo a su seguridad nacional. La Organización del Tratado del Atlántico Norte, también conocida como la Alianza Atlántica (OTAN), ha jugado un pa-

pel crucial entorno a la invasión rusa, porque debido a los nuevos miembros en los últimos años ha provocado el aumento de tensiones entre ambas partes (véase Tabla 1). En este sentido, Moskowitz (2022) menciona que, desde 1999, catorce países de la antigua dominación soviética se han unido a la Alianza.

TABLA 1.
Miembros de la OTAN por año

País	Año
Bélgica	1949
Canadá	1949
Dinamarca	1949
Estados Unidos	1949
Francia	1949
Islandia	1949
Italia	1949
Luxemburgo	1949
Noruega	1949
Países Bajos	1949
Portugal	1949
Reino Unido	1949
Grecia (1952)	1952
Turquía (1952)	1952
Alemania (1955)	1955
España (1982)	1982
Chequia (1999)	1999
Hungría (1999)	1999
Polonia (1999)	1999
Bulgaria (2004)	2004
Eslovaquia (2004)	2004
Eslovenia (2004)	2004
Estonia (2004)	2004
Letonia (2004)	2004
Lituania (2004)	2004
Rumanía (2004)	2004
Albania (2009)	2009
Croacia (2009)	2009
Montenegro (2017)	2017
Macedonia del Norte (2020)	2020
Finlandia (2023)	2023
Suecia (2024)	2024

Fuente: NATO, 2025.

Además, las intenciones de expandirse más hacia el este (Ucrania) han intensificado las tensiones entre la OTAN y la Federación Rusa. Como se observa en la Figura 1, es claro que los países miembros de la alianza buscan contener hasta cierto punto a Moscú, países tales como Estonia, Letonia y Lituania, que tienen frontera con la Federación Rusa.

La anexión de Crimea en 2014 marcó un punto de quiebre en la historia reciente de Europa. Fue más que un movimiento estratégico; fue el primer gran indicio de una tensión que escalaría hasta convertirse en una guerra abierta. Ese episodio no solo alteró fronteras, sino que abrió las puertas a un conflicto que, años después, aún sigue devastando a Ucrania. El mar Negro ha sido un punto estratégico para la Federación, por lo tanto, también Crimea. Stepanyuk (2025) señala que:

Desde comienzos de siglo, Rusia había ido perdiendo influencia económica, política y militar en varios países ribereños del Mar Negro; la toma de Crimea intentó corregir la situación. El Kremlin acaba de desplegar un nuevo grupo de misiles en la península, en el marco de un programa de rearme a largo plazo que busca garantizar que operacionalmente el Mar Negro es un 'lago' ruso.

La anexión de Crimea no sería una operación militar sencilla, ya que en ese momento seguía perteneciendo a Ucrania. Sin embargo, las palabras que pronunció Putin "El oso no pedirá permiso a nadie" refleja que Rusia no buscará el permiso de nadie a la hora de perseguir sus intereses nacionales y los de su pueblo (Stepanyuk, 2025). Esta acción junto con el referéndum que se llevó a cabo en el mismo año dio lugar a que Rusia se anexara Crimea.

Por otro lado, Ucrania al ver las decisiones de Moscú en torno a Crimea, se vio en la necesidad de fortalecer sus fronteras y de aumentar la presencia de tecnología militar en la zona. Algunas de estas acciones como lo expone Stepanyuk (2025). son:

Un programa de rearme a largo plazo para conseguir una zona (A2/AD) que impida el acceso de otras fuerzas a la región; El establecimiento de sistemas de defensa avanzados, la actualización de los radares, la modernización de la Flota del Mar Negro y el despliegue de aviones de combate

Las tensiones aumentaron cada vez más, tanto por la Federación Rusa como por la OTAN. En el año 2021, cuarenta y seis Estados y organizaciones, entre ellas la OTAN, firman en Kiev la Plataforma de Crimea, en la que Occidente exige a Rusia la devolución de la península a Ucrania (*El País*, 2022). Claramente, entre las exigencias, el despliegue de tropas por ambos bandos y la amenaza de sanciones hacia la Federación Rusa no impidió que en febrero del 2022 invadiera Ucrania.

Exactamente el 24 de febrero del 2022, Vladimir Putin ordenó atacar la región de Donbás, dando el mensaje los enfrentamientos entre las fuerzas ucranias y rusas eran inevitables (*El País*, 2022). Las tropas rusas rodearon el territorio de Kiev (véase Figura 2)

y desde entonces el territorio en un espacio peligroso, donde las familias quedaron divididas y el terror inundo las calles.

Se puede observar como las tropas terrestres rusas, en un principio abarcaron un territorio considerablemente amplio, cuando inicio la invasión. Sin embargo, los tres años posteriores han perdido ese territorio, desde que inicio, pero muestra que se mantiene constante hasta ahora.

INTELIGENCIA Y SEGURIDAD NACIONAL RUSA

En un mundo que está en constantes transformaciones políticas, sociales, tecnológicas y económicas, es crucial tener claro cuáles son los objetivos de un Estado. Una de las bases de cualquier país es su seguridad nacional. Más allá de la defensa militar, la seguridad nacional toma en consideración otras áreas, es decir, las posibles amenazas internas o externas. Comprender el principio de seguridad nacional

es fundamental para identificar las fortalezas y debilidades de los Estados.

Una de las bases para definir la seguridad nacional, de acuerdo con Blanchette (2020), es responder a las cuatro preguntas que propone: “¿La seguridad de quién? ¿Qué amenaza la seguridad? ¿En qué campos se implementa la seguridad? ¿Dónde se implementa la seguridad?” (p. 3).

La respuesta de la primera pregunta sería definir el sujeto cuya seguridad nos preocupa desde una visión tradicionalista, puede referirse al Estado-nación. Por otro lado, la visión no tradicionalista también reconoce las amenazas a actores no estatales (Blanchette, 2020, p. 3).

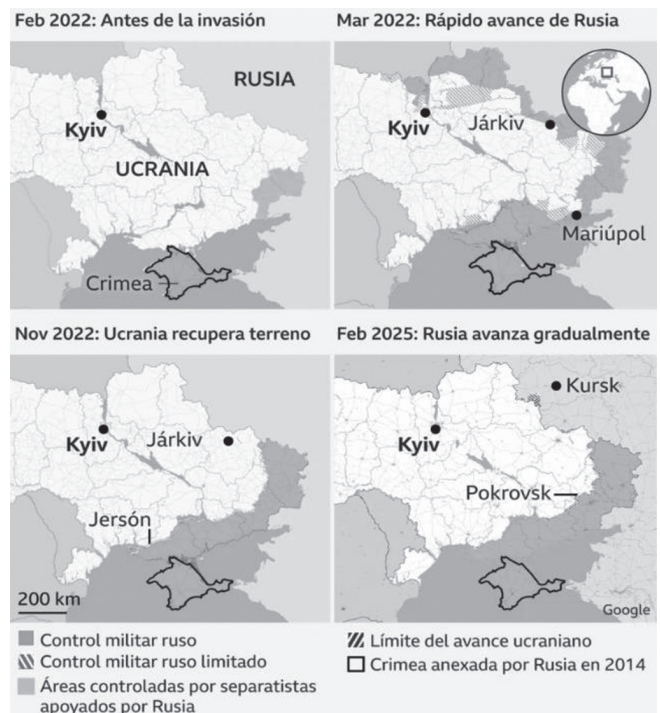
Este tipo de preguntas, se hizo la Federación Rusa cuando se disolvió la URSS y buscaban redefinirse como un nuevo país en un nuevo orden mundial. Ya que, se enfrentaba un periodo de inestabilidad y había perdido una parte de su territorio con la independencia de las ex repúblicas soviéticas.

FIGURA 1. Expansión de la OTAN desde 1997



Fuente: BBC News Mundo, 2022.

FIGURA 2. Cómo ha cambiado el control militar en Ucrania



Fuente: ISW, 2025.

Buscando definir el concepto, Zavala indica (1996) que “cada concepto de seguridad nacional corresponde a valores específicos, a la interpretación de lo que es amenaza y a las capacidades reales de enfrentar determinados retos”. Entonces, fue necesario que la Federación Rusa, dejará en el pasado los antiguos valores soviéticos y restableciera cuales eran sus capacidades reales para enfrentar un nuevo entorno global, que, sin duda, era muy distinto al de la Guerra Fría.

La seguridad nacional siempre va a tener la pretensión de proteger sus intereses, tal y como lo plantea Moloznik (2016), “el fin último de la seguridad nacional es el mantenimiento de la integridad, estabilidad y permanencia del Estado, y la atención prioritaria a las amenazas que los ponga en entredicho o cuestione severamente” (p. 343). La definición anterior, es una vista general de como los Estados proponen alcanzar su supervivencia, ya sea por medio de recursos materiales o por los medios inmateriales.

De acuerdo con el Centro Belfer (2016):

En el caso de Rusia, varios factores juegan un papel decisivo para garantizar el funcionamiento eficaz del sistema de seguridad nacional: por una parte, la conciencia del potencial material y espiritual de Rusia, sus valores nacionales, intereses y objetivos nacionales; por otra, la garantía de derechos potenciales mediante actos jurídicos normativos, la organización política y socioeconómica de la sociedad, el desarrollo público y cultural y la política práctica. En este sentido, el “patrimonio” nacional incluye todo el conjunto de territorios pertenecientes a Rusia, sus recursos naturales, así como su riqueza material y espiritual. Los intereses nacionales de Rusia se basan en este patrimonio nacional. En comparación con los valores nacionales, los intereses nacionales son un elemento más dinámico que se forma bajo la influencia de las tendencias a largo plazo del desarrollo social. Los intereses nacionales son los intereses objetivos, conscientes y expresados

oficialmente del individuo, la sociedad y el Estado. Su consecución y defensa consecuentes garantizan la existencia estable y el desarrollo progresivo de Rusia.

Por lo tanto, la esfera de influencia de la Federación Rusa es parte fundamental de su seguridad nacional. La seguridad nacional rusa también define otros aspectos en materia política, como su política exterior. El Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa (2023) en el apartado III. Intereses nacionales de la Federación de Rusia en materia de la política exterior, objetivos estratégicos y tareas principales de la política exterior de la Federación de Rusia apunta lo siguiente:

1. defender el régimen constitucional, la soberanía, la independencia, la integridad estatal y territorial de la Federación de Rusia contra la influencia extranjera destructiva;
2. mantener la seguridad estratégica, fortalecer la paz y la seguridad internacionales;
3. proteger al pueblo ruso, desarrollar el potencial humano, aumentar la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos;

Basándose en los intereses nacionales y las prioridades estratégicas nacionales de la Federación de Rusia, la acción exterior del Estado está dirigida al logro de los siguientes objetivos estratégicos:

1. la garantía de la seguridad de la Federación de Rusia, de su soberanía en todas las esferas e integridad territorial;
2. la creación de condiciones externas favorables para el desarrollo de Rusia;

En conclusión, la Federación Rusa usará todas las capacidades que tenga su disposición

El concepto de Inteligencia está fuertemente ligado a la seguridad nacional, ya que comparten diferentes el mismo objetivos. Sin embargo, la inteligencia puede considerarse un

medio para conseguir la seguridad nacional.

Las agencias de inteligencia que posee el Kremlin son: Análisis y aplicación de los conceptos de Seguridad e inteligencia, el Servicio de Inteligencia Exterior y el Departamento Central de Inteligencia. Cada una cumple con una función esencial para garantizar la seguridad nacional de la Federación.

De acuerdo con el Portal del gobierno Federal Ruso (2025). El Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación de Rusia su objetivo es:

[...] proteger al individuo, la sociedad y el Estado de amenazas externas mediante el uso de los medios y recursos estipulados en esta Ley Federal. El Servicio de Inteligencia Exterior forma parte del sistema de seguridad nacional y está llamado a proteger a las personas, la sociedad y el Estado de las amenazas extranjeras. El Presidente de la Federación Rusa supervisa la actividad del Servicio de Inteligencia Exterior.

El Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación de Rusia cumple con una función fundamental dentro del sistema de seguridad nacional. La importancia estratégica que representa salvaguarda los intereses nacionales. Por otro lado, la Dirección Principal de Inteligencia de la Federación Rusa, es el servicio ultrasecreto de inteligencia militar de Rusia. También es el encargado de llevar a cabo operaciones encubiertas en el extranjero y está vinculado con algunos de los sucesos más polémicos supuestamente perpetrados por Rusia (Aguiera, 2023).

Presupuesto militar y ejércitos

El presupuesto militar ruso se le asigna a las Fuerzas Armadas Rusas, que es parte del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. Como se observa en la Tabla 2, está claro que el aumento del presupuesto seguirá a la alza. Sin embargo, como lo afirma Luzin (2025) Será complicado mantener el gasto militar a un nivel tan alto como en los últimos años, sin que esto genere un desequilibrio en la economía rusa.

TABLA 2.

Año	Presupuesto nacional de defensa de Rusia, billones de rublos, precios actuales	Presupuesto nacional de defensa de Rusia, mil millones de USD, precios actuales
2011	1.52 billones de rublos	51.60 mil millones de USD
2012	1.81 billones de rublos	58.30 mil millones de USD
2013	2.10 billones de rublos	66.00 mil millones de USD
2014	2.48 billones de rublos	64.40 mil millones de USD
2015	3.18 billones de rublos	51.90 mil millones de USD
2016	3.78 billones de rublos	56.50 mil millones de USD
2017	2.85 billones de rublos	48.90 mil millones de USD
2018	2.83 billones de rublos	45.10 mil millones de USD
2019	3.00 billones de rublos	46.40 mil millones de USD
2020	3.17 billones de rublos	43.90 mil millones de USD
2021	3.60 billones de rublos	48.90 mil millones de USD
2022	5.51 billones de rublos	80.50 mil millones de USD
2023	8.00 billones de rublos	93.90 mil millones de USD
2024	13.00 billones de rublos	140.50 mil millones de USD
2025	13.09 billones de rublos	135.80 mil millones de USD

Fuente: CEPAL, 2025.

Es importante apuntar que la Federación Rusa posee una de las reservas de armas nucleares más sofisticadas del mundo, por lo tanto, le da una gran ventaja estratégica (véase Figura 3)

De acuerdo con The Military Balance (2025):

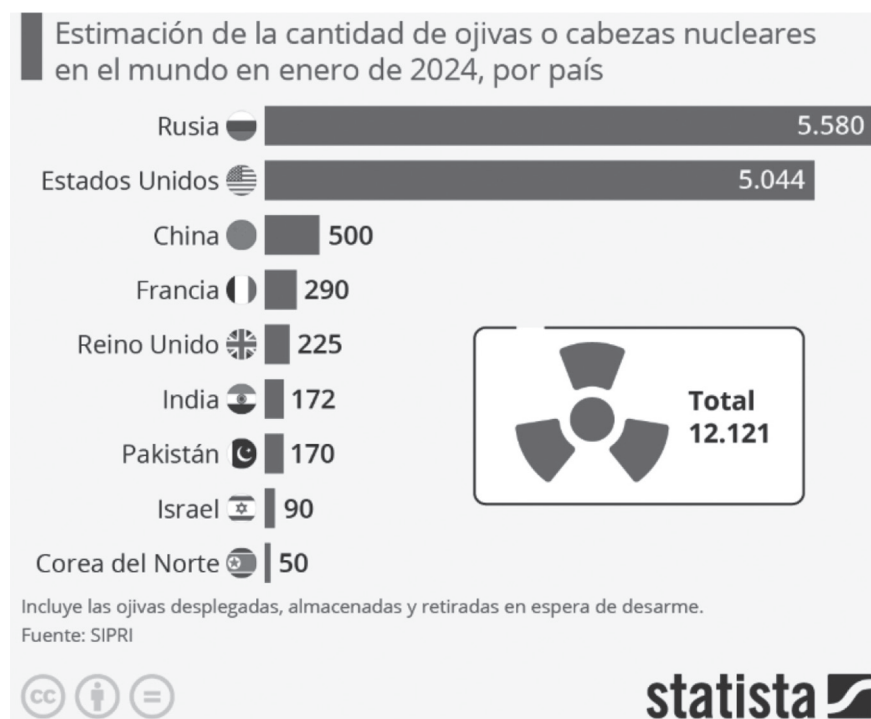
Rusia ha sufrido una continua pérdida de equipo, con más de 4,100 tanques de batalla principales perdidos desde febrero de 2022. Sin embargo, sus reservas de armamento y artillería de la era de la Guerra Fría le han permitido mantener el ritmo frente a estas grandes pérdidas. Las fuerzas rusas siguen sufriendo una alta pérdida de personal, con cifras ucranianas que indican más de 45,000 bajas solo en noviembre de 2024. El reclutamiento en 2024 fue menor que el año anterior. A finales de 2024, Rusia reforzó sus fuerzas con tropas provenientes de Corea del Norte, que fueron desplegadas en la región rusa de Kursk. Funcionarios occidentales afirmaron en octubre de 2024 que el número de soldados rusos muertos y heridos en ocasiones superaba los 1200 al día, con un total de 700,000 bajas desde el inicio de la guerra.

La información proporcionada por The Military Balance, evidencia que, a

pesar de las enormes pérdidas materiales y humanas sufridas desde el inicio del conflicto en febrero de 2022,

Rusia ha logrado mantener su capacidad operativa gracias a sus reservas de equipo militar de la era soviética.

FIGURA 3.



Fuente: Statista, 2024.

Aplicando el instrumento teórico del “Desafío y Respuesta” del autor Toynbee (1889-1975) Ucrania desde su independencia ha sabido manejar la constante amenaza de Rusia y saber lidiar con ellos, por ejemplo, logrando acuerdos bilaterales entorno a la industria del gas (una de las más importantes es el de Sudzha)¹ entre otras industrias (Sullivan, 2024).

Sin embargo, la situación actual de Ucrania es un escenario complejo. Tras dos años de intensas batallas entre ambos países, Ucrania ha resistido de una manera extraordinaria e inesperada, inicialmente luchando por su supervivencia ante el gran poder militar ruso, hasta lograr alianzas que respalden su posición militar.

Desde inicios de la invasión, la respuesta de Zelenski ha estado profundamente influenciada por el respaldo de la OTAN y en especial de Estados Unidos. A lo largo del enfrentamiento, se han aprobado diferentes presupuestos para mandar ayuda a Kiev, por ejemplo, a inicios de la guerra el Congreso estadounidense aprobó 13.600 millones de dólares, destinados a material de guerra y ayuda humanitaria. (Plazas, 2022). Y así sucesivamente ha ido en aumento la ayuda por parte de Estados Unidos.

El 20 de noviembre de 2024 se lanzó por primera vez misiles de largo alcance suministrados por Estados Unidos a Rusia, aproximadamente con un alcance de 300 km (BBC News Mundo, 2024). Es evidente que esta acción militar responde a los continuos ataques de Rusia contra Ucrania y también subraya que el país cuenta con aliados sólidos, mostrando a su vez que está a disposición de escalar el conflicto si es necesario. En ese contexto, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Ucrania publicó un comunicado en el cual solicitaba a sus aliados aumentar el apoyo militar y afirmaba que la paz sería a través de

la fuerza, no del apaciguamiento (BBC News Mundo, 2024).

Por otro lado, Rusia también ha demostrado su respuesta al desafío ucraniano de no rendirse, poniendo a prueba también su poder estratégico militar. Uno de los aliados de Rusia es Corea del Norte, que brindó en el presente año un despliegue de tropas de 11.000 soldados en apoyo a las fuerzas rusas (Ng, 2024). Sin duda, la participación coreana ha hecho que la comunidad internacional se preocupe, ya que su intervención implica que pueda desencadenar que el conflicto de expanda a otros países.

Rusia respondiendo al más reciente ataque de Ucrania de este año, lanzó un nuevo misil convencional de alcance medio, el cual describió como uno de los mayores complejos industriales conocidos desde la era soviética (BBC News Mundo, 2024). No es de sorprender que el armamento ruso sea de alta tecnología militar, lo que sorprende es que haya llegado al punto de usarlo, porque claramente considera que su seguridad nacional está siendo amenazada. Siguiendo la lógica de Toynbee, el desafío de Ucrania permitirá que Rusia evolucione su estrategia militar, ya que no se había enfrentado a una guerra en donde tuviera que hacerlo.

La clave está en cómo se dará respuesta a estos problemas de seguir resistiendo contra los ataques rusos. Además, desde la perspectiva de Toynbee si Ucrania demuestra habilidad para resolver estos problemas como lo ha estado haciendo logrará mantener su integridad territorial y, quizás, recuperar el control de su territorio. Por otra parte, Rusia ha demostrado de lo que puede llegar a ser capaz por proteger su zona de influencia, a pesar de las dificultades que esto ha conllevado, como sanciones económicas in-

ternacionales, gasto militar junto con pérdidas humanas, etc. Lo que pone a prueba su estabilidad interna.

CONCLUSIONES

Recapitulando, el escenario bélico que se ha ido desarrollando entre Ucrania, la OTAN y Rusia es, sin duda, uno de los desafíos más complicados que ha tenido que lidiar el presidente Vladimir Putin, porque al ver la respuesta de Ucrania ha complicado la estrategia geopolítica del Kremlin en su esfera de influencia inmediata. A pesar de tener muy claro los objetivos de su seguridad nacional y de contra con un gran presupuesto para desarrollar el mejor armamento militar, no ha podido disuadir a Ucrania ni a la OTAN.

Lo más conveniente para Ucrania sería llegar a un acuerdo de paz con Rusia, aunque dadas las tensiones actuales, y que la guerra escalo a un nivel donde ya hay ataques con misiles directos, se ve cada vez más lejos esta posibilidad.

La advertencia de Putin de usar su nuevo misil Oreshnik,² solo provocaría que los países de la OTAN utilizarán su potencial armamentístico para atacar Moscú. No obstante, con la llegada de Trump al poder, cambia las dinámicas de la organización, ya que en campaña prometió al presidente de Ucrania, acabar con la guerra en 24 horas (Rzheutka, 2024). Aunque no se ha declarado nada oficialmente, el papel de Trump será crucial para el desarrollo de la guerra. Ya sea que obligue a Ucrania a sentarse con Rusia para discutir los términos de tal acuerdo de paz, o seguir apoyándolo, enviando apoyo militar por medio de la OTAN.

La teoría de “Desafío y Respuesta” de Toynbee (1889), nos sirve como un instrumento para ver a los problemas

¹ Situado a pocos kilómetros de la frontera ucraniana, Sudzha es un importante punto de procesamiento del gas ruso que se exporta a Europa. El gas procedente de Siberia llega allí antes de ser canalizado a través de Ucrania hacia países de la UE como Hungría, Austria y Eslovaquia (Sullivan, 2024).

² Por Chris Partridge, analista de la BBC especializado en armas menciona que el nuevo misil balístico experimental de Rusia es capaz de alcanzar Mach 10, es decir, diez veces la velocidad del sonido, hasta 3 km por segundo (BBC News Mundo, 2024).

como una oportunidad de seguir creciendo y evolucionando,³ por lo tanto, el conflicto Ucrania-Rusia puede interpretarse como un desafío para ambas naciones, ya que para Ucrania representa un desafío de resistencia, forzándolo a crear alianzas internacionales para apoyar su causa. Y para Rusia, pone a prueba su capacidad para enfrentar las sanciones económicas y fortalecer sus alianzas con los países que tiene relación. Y, por último, también pone a prueba a la comunidad internacional entorno a su capacidad para evitar un conflicto a gran escala.

REFERENCIAS

- Agüera Martínez, María Belén. (2023). Más allá del FSB: los servicios de Inteligencia de Rusia. *LISA News*. <https://www.lisanews.org/inteligencia/mas-alla-fsb-servicios-inteligencia-rusia/>
- BBC News Mundo. (2022). *Rusia y Ucrania: qué pasó en Crimea en 2014 (y por qué importa ahora)*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60500020>
- (2024). *Putin asegura que el ejército ruso lanzó un nuevo tipo de misil hipersónico contra Ucrania en respuesta al uso de misiles de largo alcance occidentales*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/cy4gevxlqpyo>
- Qué se sabe del GRU, la ultrasecreta agencia de inteligencia militar rusa vinculada al hackeo electoral en EE.UU. y otras polémicas operaciones en el extranjero. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44847134>
- Bermúdez, Ángel. (2022). 3 claves que explican por qué Ucrania es tan importante para Rusia. *BBCNews*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60175579>
- El País*. (2022). ¿Cuál es el origen del conflicto entre Rusia y Ucrania? Fechas clave de la guerra. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2022-03-01/origen-del-ataque-de-rusia-a-ucrania.html>
- García Pesquera, David. (2024). ¿Qué pasó en Crimea en 2014? y su impacto en la guerra de Ucrania. *LISA News*. Recuperado de <https://www.lisanews.org/geopolitica/que-paso-en-crimea-en-2014-y-su-impacto-en-la-guerra-de-ucrania/>
- Government of the Russian Federation. (2025). *Servicio de Inteligencia Exterior de la Federación de Rusia*. Recuperado de <http://government.ru/en/department/112/>
- Luzin, Pavel. (2025). Russia's Year of Truth: The Runaway Military Budget. *Center for European Policy Analysis*. Recuperado de <https://cepa.org/article/russias-year-of-truth-the-runaway-military-budget/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. (2023) Concepto de la política exterior de la Federación de Rusia. Recuperado de https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. (2023). Concepto de la política exterior de la Federación de Rusia. III. Intereses nacionales de la Federación de Rusia en materia de la política exterior, objetivos estratégicos y tareas principales de la política exterior de la Federación de Rusia. Recuperado de https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/
- Moloznik, Marco Pablo. (2023). Capítulo XIII. Teoría de la guerra y Derecho Internacional Humanitario. En Moloznik, Marco Pablo & Gil Fons, Antonio (Coords.), *Introducción a los Estudios sobre construcción de la paz y seguridad* (pp. 301-334). Ciudad de México: Tirant
- Moskowitz, Ken. (2022). Did NATO Expansion Really Cause Putin's Invasion? *The Foreign Service Journal*. Recuperado de <https://afsa.org/did-nato-expansion-really-cause-putins-invasion>
- NATO. (2025). *Financiación de la OTAN*. Recuperado de https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_67655.htm
- Ng, Kelly. (2024). Qué se sabe sobre la participación de soldados de Corea del Norte en la guerra en Ucrania por la que Biden justifica que Kyiv use sus misiles de largo alcance. *BBCNews*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/articles/cpdv5yljn2zo>
- Stepanyuk, Vitaliy. (2014) Rusia y el Mar Negro: el valor estratégico de Crimea. *Global Affairs and Strategic Studies*. Recuperado de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/rusia-y-el-mar-negro-el-valor-estrategico-de-crimea>
- Sullivan, Arthur. (2024). Ucrania ataca: lo que implica la incursión para el gas ruso. *DW*. Recuperado de <https://www.dw.com/es/ucrania-ataca-lo-que-implica-la-incursi%C3%B3n-para-el-gas-ruso/a-69985012#:~:text=Situado%20a%20pocos%20kil%C3%B3metros%20de,como%20Hungr%C3%ADa%2C%20Austria%20y%20Eslovaquia>
- Zavala, Alfredo. (1996). Acerca del concepto de seguridad nacional. En *Política financiera y seguridad nacional en Japón* (pp. 13-22). El Colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctv3dnq6.4>

³ Conversación con el Profesor-Investigador Antonio Fil Fons del CUTLAJO de la Universidad de Guadalajara el 13 de agosto de 2024.

ACTA REPUBLICANA
POLÍTICA Y SOCIEDAD