

EL CONTEXTO Y LAS ELECCIONES: UNA CRÍTICA AL VOTO RACIONAL Y A LAS IDEOLOGÍAS COMO ELEMENTOS QUE DETERMINAN EL VOTO DE LOS SUJETOS

JUAN MANUEL JIMÉNEZ CARRAZCO

INTRODUCCIÓN

Una de las preguntas más abordadas en las ciencias políticas tiene que ver con las razones que tienen las personas para actuar de determinada manera. Las personas ordinariamente toman decisiones a lo largo de su día, sin que esto necesariamente intervenga con la política; sin embargo, cuando las decisiones que toman son públicas y de competencia general, entonces es importante cuestionar los argumentos o elementos de cada sujeto al momento de tomar una elección. La pregunta, en todo caso, es básica en su estructura y compleja en su desarrollo, a saber: ¿cuáles son las razones que tienen las personas para votar por un candidato?

Algunas de las posibles razones van desde la ideología partidista o política hasta la percepción que tienen los sujetos sobre los candidatos y las propuestas que presentan durante los periodos de campaña. Si bien es cierto que la ideología y la elección racional influyen de forma importante, esto no implica que sea un determinante al momento de votar, ya que existen múltiples factores que determinan la elección; uno de los más importantes

RESUMEN: En el presente artículo se retoman algunas de las teorías más destacadas respecto del voto y se contrastan con el caso de las elecciones presidenciales del año 2018 en México. El propósito del texto es demostrar que tales teorías, si bien tienen una utilidad importante, no siempre son aplicables o determinantes al momento de estudiar una elección y las razones por las cuales las personas deciden votar por determinado candidato.

PALABRAS CLAVE: Voto, ideología, elección racional, contexto.

ABSTRACT: In this article, some of the most prominent theories regarding voting are taken up and contrasted with the case of the 2018 presidential elections in Mexico. The purpose of the text is to show that the theories, although they have an important utility, are not always applicable or decisive when studying an election and the reasons why people decide to vote for a certain candidate.

KEYWORDS: Vote, ideology, rational choice, context.

tiene que ver con el contexto político, social, económico y personal del sujeto al momento de las votaciones. La razón de este artículo no es evaluar las razones personales de cada individuo, ya que naturalmente es imposible de hacer, pero sí considerar el contexto que es importante en todos los casos y determinante en algunos de ellos.

A partir de esto, surge una nueva pregunta que sirve como hilo conductor de este artículo: ¿en qué medida el contexto de un sujeto es determinante al momento de una votación?, para lo cual se sugiere como hipótesis general que cuando un individuo no puede tomar una elección racional o no tiene una ideología definida, es el contexto lo que encamina las decisiones electorales.

Los argumentos son que, la ideología, aun cuando puede o no estar presente en el *corpus* ideológico de un sujeto, si no está relacionada con el grado de satisfacción de la persona, no será lo que influya de forma primordial en una votación. Por otra parte, la percepción de los problemas tampoco juega un papel decisivo en tanto que como elección racional, no influye en todos los casos debido al descontento general que se aproxima más a un voto económico en términos de Anthony Downs (1957/1973), sin ser abiertamente un voto económico ligado a una evaluación de cada sujeto respecto de la administración anterior.

Para poder evaluar esos argumentos, se toma como ejemplo el caso mexicano

JUAN MANUEL JIMÉNEZ CARRAZCO. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: jimenezc.juan@hotmail.com

en las elecciones del año 2018, ya que durante los gobiernos anteriores se creó un clima de disconformidad social en función de la política. Para ello, es menester conocer un poco el contexto que deviene en las elecciones presidenciales de 2018.

EL CASO MEXICANO: CONCEPTOS Y CONTEXTOS

México, desde que *los Rojos* triunfaron durante la Guerra de Reforma, se consolidó como una república democrática y federalista. La democracia implicó un nuevo modo de ejercer la política en la cual, de forma paulatina, la sociedad civil comenzó a involucrarse de manera más amplia en asuntos de orden político (Jiménez, 2021). El fortalecimiento de las instituciones políticas devino en la creación de nuevos partidos que se consolidaron como los principales actores dentro del país. Uno de los partidos principales fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el cual se fundó en 1946, pero que tenía ya una historia previa como Partido de la Revolución Mexicana (PRM) desde 1938 y como Partido Nacional Revolucionario (PNR) desde 1929. El PRI, como tal, mantuvo el poder de forma ininterrumpida por 54 años hasta el año 2000, donde perdió las elecciones presidenciales frente al Partido Acción Nacional (PAN) (Hernández, 2016).

En 2000, el PAN se vuelve la promesa de cambio, misma que continuó hasta el sexenio 2006-2012 con Felipe Calderón, quien llega a la silla presidencial bajo la incertidumbre de un posible fraude electoral. Felipe Calderón, a los 10 días de gobierno anunció la Operación Conjunta Michoacán, que le declaraba una guerra abierta al narcotráfico, guerra que lejos de ser exitosa, dejó un saldo de al menos 120 000 muertos civiles y cerca de 60 000 desaparecidos (Camhaji y García, 2016).

A Felipe Calderón le siguió de forma inmediata Peña Nieto en el sexenio 2012-2018; la administración de En-

rique Peña con el PRI tampoco fue la más exitosa en tanto que estuvo llena de irregularidades que denotaron una mala gestión, como fue el caso de los desaparecidos de Ayotzinapa en 2016 y una serie de reformas estructurales que fueron criticadas ampliamente. Es este breve contexto el que denota la disconformidad de los mexicanos por los únicos dos partidos que hasta ese momento se habían afianzado como cabeza del Ejecutivo. En 2018, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) es la nueva promesa de cambio, encabezada por su dirigente Andrés Manuel López Obrador, quien realiza una campaña para construir una imagen política y simbólica orientada al pueblo.

El resultado de la elección fue contundente, ya que López Obrador ganó con 53% de los votos contabilizados en un contexto político de incertidumbre y descontento social. Las encuestas lo posicionaban casi desde el inicio como el candidato favorito para ganar; la cuestión es, ¿por qué fue el favorito para ganar?, lo cual remite a la pregunta central sobre las razones que tuvieron las personas para votar por él, situación que algunos analistas atribuyen justamente a un tema de ideología y percepción.

De acuerdo con Heywood (2017), las ideologías permiten estructurar una forma de pensamiento político acorde con la visión de los sujetos respecto del mundo. Esto implica que las personas ven el mundo como les gustaría que fuera y no como es necesariamente. Las ideologías conforman un sistema de creencias políticas que pueden ir orientados en distintos puntos del espectro político, como es el caso del marxismo y la izquierda política en relación con las estructuras de poder y dominación. En este sentido cabe esperar que, al momento de realizar una elección, la ideología influya en función de la orientación política de los partidos.

Marx (1955), por otro lado, va a entender las ideologías como un conjunto de opiniones políticas ligadas a una cla-

se dominante que establece una hegemonía de pensamiento sobre las clases explotadas por parte de los burgueses. En este sentido, es paradójico que a partir de su pensamiento se desarrollara una ideología; sin embargo, al hablar del marxismo en términos políticos necesariamente remite a una izquierda que aboga por las clases oprimidas, los pobres y los trabajadores asalariados con pocas posibilidades de desarrollo. En este sentido, las votaciones por los partidos de izquierda deberían ser en función de las propuestas con una base social amplia que las legitime en beneficio del pueblo.

En términos ideológicos, los valores juegan un papel importante, en este sentido Cortés Guardado (2019) considera que la base de un desarrollo político se afianza en los valores de la vida personal de los sujetos en la política; esto quiere decir que, en términos electorales, una persona elegirá en función de aquellos candidatos que representen directamente sus valores, creando así una posición política ya sea de derecha, centro o izquierda. Esto va de la mano con el postulado de Heywood (2017) respecto de la visión política del mundo de forma individual en términos de lo que debería de ser, y se contrapone a la idea de Marx como manera de dominación.

Para Torrico y Solís (2020), el voto ideológico se explica de acuerdo con las condiciones y necesidades de las personas, esto implica que el nacimiento de las izquierdas latinoamericanas y los giros respectivos a la derecha obedecen a las inconformidades sociales. En este sentido, estos autores contrastan con la idea general de las ideologías en tanto que consideran que pueden cambiar en función de lo que la gente requiera y no está estrechamente vinculado a los valores de cada sujeto, como lo propone Cortés Guardado (2019).

Finalmente, para Alejandro Moreno (1999) la relación entre ideología y voto refleja la forma de establecer asociaciones entre posiciones políticas,

TABLA 1
¿POR QUIÉN VA A VOTAR EL 1 DE JULIO PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA?

Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Margarita Zavala	Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco"	Total
7 580 507	4 271 962	14 898 663	189 783	701 688	27 642 603
27.4%	15.5%	53.9%	0.7%	2.5%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
27.4%	15.5%	53.9%	0.7%	2.5%	100.0%

N: 27642603

Fuente: Coparmex (2018).

TABLA 2
Y SI NO PUDIERA VOTAR POR ESE CANDIDATO, ¿POR CUÁL OTRO CANDIDATO VOTARÍA?

Ricardo Anaya Cortés (PAN/PRD/MC)	José Antonio Meade Kuribreña (PRI/PVEM/PANAL)	Andrés Manuel López Obrador (Morena/PES/PT)	Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco" (Independiente)	Otro	Ninguno	No sabe	Total
3 039 294	1 827 231	2 787 651	1 868 186	66 710	17 573 989	6 809 596	35 817 838
8.5%	5.1%	7.8%	5.2%	0.2%	49.1%	19.0%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
8.5%	5.1%	7.8%	5.2%	0.2%	49.1%	19.0%	100.0%

N: 35817838

Fuente: Coparmex (2018).

orientación partidista y los temas de interés de la sociedad. En este sentido, la identificación partidista y la ideología se asumen como una forma de entender el mundo político y por lo tanto es determinante al momento de realizar una elección. La ideología establece, entonces, lo que se considera como bueno y deseable en concordancia con lo propuesto por Heywood (2017).

Para el caso mexicano, hay tres partidos que se considera que son aquellos que en 2018 tuvieron más fuerza por sobre los otros, a saber: PRI, PAN y Morena. Para Óscar Tamez (2019), el PRI se define en sus documentos bases como un partido social demócrata que asume el liberalismo igualitario, lo cual lo sitúa en el centro del espectro político con una ligera variación a la izquierda. Por otra parte, el PAN aun cuando no expresa una postura clara, se asume como un partido de derecha ya que aboga por el individualismo más que por la colectividad en oposición a las izquierdas. Finalmente, Morena no asume de forma

oficial una postura; sin embargo, por comunicados del propio presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y algunos dirigentes de Morena, se ha definido como un partido de izquierda.

De acuerdo con la *Encuesta Electoral 2018* de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), se les cuestionó a los entrevistados sobre por quién votarían el 1 de julio de 2018 como presidente de la República. El resultado marcó una notable preferencia por Andrés Manuel López Obrador con 53.9% sobre los demás. También se les preguntó por quién votarían si no fuera por el candidato que eligieron, a lo cual 49.1% dijo que por ninguno. Cabe mencionar que las Tablas que aparecen a continuación, se omiten algunos porcentajes que son muy bajos o poco significativos, siendo una depuración de la información proporcionada por la Coparmex (2018).

La primera aproximación con estos dos resultados es que hubo un voto bien definido por un candidato sin mu-

cha posibilidad a ser flexibles con otros candidatos, en todo caso, prefiriendo abstenerse de votar que elegir una opción distinta. Si bien no es posible en este punto remitir de lleno a una ideología bien definida, lo cierto es que empieza a marcar un panorama en el espectro político que se perfila a la izquierda más que a la derecha o centro.

Independientemente de la intención del voto con la marcada preferencia por Andrés Manuel López Obrador, se les preguntó a los encuestados si tenían algún tipo de afiliación partidista para lo cual –confines de simplificar este estudio– se consideraron únicamente los candidatos principales del PRI, PAN y Morena, dando como resultado los porcentajes que se observan en la Tabla 3.

Lo interesante del resultado es que la preferencia electoral por López Obrador de 53.9% de acuerdo con la Tabla 1, no es consecuente con 34.1% que dice tener afiliación por Morena, lo cual implica que un gran número de personas

TABLA 3
AFILIACIÓN PARTIDISTA

PAN	PRI	PRD	Otros	Morena	Candidato independiente	Ninguno/Sin afinidad partidista	Total
6 873 156	4 672 520	985 244	2 275 303	11 305 446	370 878	6 630 559	33 113 106
20.8%	14.1%	3.0%	6.9%	34.1%	1.1%	20.0%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
20.8%	14.1%	3.0%	6.9%	34.1%	1.1%	20.0%	100.0%

N: 33113106

Fuente: Coparmex (2018).

votaron no porque crean en los ideales del partido o en la izquierda política, sino porque consideraron que López Obrador era la mejor opción en ese momento. Ahora, complementando los datos proporcionados por la Coparmex, el Latinobarómetro (2018) les cuestionó a las personas si tenían algún tipo de ideología política (Tabla 4).

En la Tabla 4 se observa que la muestra considerada dijo mayormente ubicarse en el centro del espectro político; es decir, no se dijo ni de izquierda ni de derecha. Esto nuevamente contrasta con las preferencias electorales mostradas por la Coparmex (2018), lo cual indica que, a pesar de que se dijo emitir un voto de forma mayoritaria por López Obrador, no atendió a una cuestión de ideología política o partidista.

Respecto de las preferencias acordes con la percepción de los votantes, siguiendo el modelo de elección racional y conforme a la explicación de Andauiza y Bosh (2004), las personas toman decisiones respecto de tres elementos fundamentales: el costo, el beneficio y la influencia. Más allá de la idea del

ciudadano bien informado, el costo implica aquello de lo cual debe desprenderse el sujeto para ir a votar o tomar una elección, cuestión que puede traducirse como tiempo, dinero, esfuerzo, etcétera. Los beneficios refieren en parte a la teoría del voto económico de Anthony Downs, que supone aquellas cosas que pueden obtenerse si se toma determinada decisión. Por otra parte, la influencia tiene que ver con el peso de la decisión que el sujeto asume; es decir, qué tanto puede determinar un solo voto o una sola decisión respecto de un resultado.

Por otra parte, Olson Marcur (1985) sugiere que, si bien es cierto que la elección racional juega un papel determinante, hay otros factores que influyen en la toma de decisiones; por ejemplo, los grupos de interés y de presión que forman una suerte de contrapeso electoral e inciden en la gente para determinadas elecciones, mismas que, asumiéndolas como parte de un costo o beneficio, pueden tener implicaciones en la racionalidad del sujeto. Lo cierto es que, desde la perspectiva de este autor, lo interesante es que para

determinado grupo de interés puede darse el caso de que aquellos que no tomaron una decisión o simplemente no se involucraron el proceso, en caso de obtener un resultado o beneficio será aplicable para todos, caso contrario, si esto deviene en un costo grande, la posibilidad de que sea distribuido entre todos los miembros del grupo, activos o no activos, es considerable.

Riker y Ordeshook (1968) en su texto *Una Teoría del Cálculo del Voto*, plantean como crítica a la elección racional una ecuación básica que sugiere que el ir a votar depende del beneficio multiplicado por la posibilidad de que el voto de un solo sujeto sea decisivo, a lo cual se le restan los costos de tomar esa decisión. Siendo así, resulta poco probable obtener un número alto en el mejor de los casos, pues en el peor de los mismos se obtendrá un número negativo, lo cual es indicador de que no es buena idea ir a votar; sin embargo, eso no explica por qué para las elecciones federales la gente va a votar a sabiendas de que no hay un resultado determinante con un solo voto. Los autores proponen que es entonces

TABLA 4
ESCALA IZQUIERDA-DERECHA

Latinobarómetro 2018, Escala Izquierda-Derecha											Total
Izquierda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Derecha	
73	53	67	111	112	351	91	59	68	14	94	1 093
6.7%	4.8%	6.1%	10.2%	10.2%	32.1%	8.3%	5.4%	6.2%	1.3%	8.6%	100.0%
3.8%	7.7%	8.2%	10.3%	9.3%	6.9%	7.5%	5.9%	7.2%	3.8%	4.1%	6.6%
0.4%	0.3%	0.4%	0.7%	0.7%	2.1%	0.5%	0.4%	0.4%	0.1%	0.6%	6.6%

Fuente: Latinobarómetro (2018).

debido a la satisfacción que les produce a las personas ir a votar por aquel por quien se sienten más empáticos y no tanto por un tema de elección racional e informada.

Para Bárbara Geddes (1998) hay otros elementos que explican el comportamiento electoral y que no necesariamente remiten a un tema de elección racional. De entrada, la ideología del sujeto determina en gran medida el tipo de voto que emitirá, sumado al hecho de que las personas no votan por un tema específicamente material; esto es, que no votan necesariamente por un beneficio personal o colectivo, sino por los intereses de la nación aun cuando estos no necesariamente los afecte a ellos. Finalmente, la tradición partidista estable refiere a las preferencias por un partido en cuestión independientemente de las propuestas que tengan, lo cual refiere a que, si múltiples factores hacen que una persona tenga alguna preferencia, la mantendrá independientemente del beneficio o costo que represente.

Kellsted y Whitten (2013) proponen también que la utilidad esperada puede

ser un factor que no se relaciona con la elección racional; esto implica que se calcula un resultado, pero hay muchas variables que no influyen en el modelo clásico de elección racional y que no son nada sencillas de cuantificar y predecir, tales como el estado de ánimo, el humor, las emociones y la ideología. Todas ellas pueden modificar la elección sin que en esto influya la información respecto del problema o los candidatos, así como el beneficio y los costos que implica ir a votar.

La *Encuesta Electoral 2018* les preguntó a los participantes cuáles consideraban que eran los principales problemas del país. De todos los problemas enumerados, se seleccionaron los cuatro elementos que representan los porcentajes mayoritarios de todo el listado disponible (Tabla 5).

De los cuatro problemas principales, se seleccionaron tres que pueden resultar los más pertinentes al momento de realizar una votación: los bajos salarios, la delincuencia común y los castigos sin corrupción. En atención a la Tabla 1 correspondiente a las preferencias electorales, se les preguntó quién

consideraban que era el candidato que mejor podía asistir programas sociales, lo cual, si bien en rigor no se relaciona directamente con un problema de bajo salarios, y la propia encuesta no proporciona esa información, sí habla de un incremento económico en las familias, especialmente aquellas pertenecientes a los sectores más desfavorecidos. Por otro lado, se les preguntó qué candidato consideran que puede mejorar la economía mexicana, en atención a que un crecimiento económico puede ser traducido como una mejora en las condiciones salariales de los sujetos (Tabla 6).

En ambos casos, Andrés Manuel López Obrador se posicionó como la mejor opción para solventar el problema de los bajos salarios, lo que lleva a considerar que, las preferencias electorales a favor de López Obrador no se presentaron debido a las ideologías, sino que fue debido a que los votantes consideraron que sus problemas de salario se verían disminuidos con él. Posteriormente se les cuestionó qué candidato podía solucionar los problemas de la delincuencia común, que

TABLA 5
¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS QUE ACTUALMENTE HAY EN EL PAÍS?

Bajos salarios	Corrupción sin castigo	Delincuencia común (asaltos, robos, etc.)	Falta de agua potable
8 363 808	4 663 400	6 384 115	494 043
23.4%	13.0%	17.8%	1.4%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
23.4%	13.0%	17.8%	1.4%

N: 35817841

Fuente: Coparmex (2018).

TABLA 6
¿QUIÉN CONSIDERA QUE ES EL MEJOR CANDIDATO PARA TENER MÁS PROGRAMAS SOCIALES?

Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Jaime Rodríguez Calderón	Ninguno	No sabe	No respondió	Total
7 883 587	4 658 182	15 988 153	705 352	3 289 649	2 834 293	458 624	35 817 840
22.0%	13.0%	44.6%	2.0%	9.2%	7.9%	1.3%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
22.0%	13.0%	44.6%	2.0%	9.2%	7.9%	1.3%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

TABLA 7
¿QUIÉN CONSIDERA QUE ES EL MEJOR CANDIDATO PARA MEJORAR LA ECONOMÍA EN MÉXICO?

Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Jaime Rodríguez Calderón	Ninguno	No sabe	No respondió	Total
8 293 164	4 875 670	15 261 051	634 529	3 741 424	2 617 052	394 950	35 817 840
23.2%	13.6%	42.6%	1.8%	10.4%	7.3%	1.1%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
23.2%	13.6%	42.6%	1.8%	10.4%	7.3%	1.1%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

fue el segundo problema más votado por los encuestados (Tabla 8).

Nuevamente López Obrador se posicionó en primer lugar para solucionar el problema de la delincuencia común por sobre los candidatos anteriores. Finalmente, respecto del tercer problema más votado: la corrupción sin castigo, los resultados pueden observarse en la Tabla 9.

De acuerdo con la teoría, los datos arrojados en relación con lo que los ciudadanos consideran que es necesario que un Jefe de Estado resuelva, apuntan a que existe un voto bien pensado, una elección racional al respecto. Sin embargo, hay dos preguntas más que resultan importantes para

terminar el análisis. Se les cuestionó a las personas cómo pensaron que sería la situación de México y su situación familiar 12 meses posteriores a la elección (Tabla 10).

Los datos obtenidos concluyen que el porcentaje más elevado se encuentra en quienes respondieron que la situación nacional, personal y familiar seguirá siendo exactamente igual a la situación que tenían previo a las elecciones. Esto hace que se tenga que analizar y replantear la teoría establecida.

La pregunta central de esta investigación relaciona factores distintos a lo que los autores propuestos en el planteamiento teórico sugieren. Respecto de la ideología, Heywood (2017) acierta

al momento de pensar la ideología como una forma de interpretar el mundo, y en particular el mundo político a partir de un conjunto de valores muy bien definidos; sin embargo, en contraste con Marx (1955), no asume que necesariamente esté alineado a una clase dominante. Esto es correcto en tanto que, por una parte, las personas no se sienten identificadas con los extremos antagónicos del espectro político, por otra parte, se tendría que cuestionar si es posible hablar de ideología en un partido político nuevo como Morena, que pese a nombrarse como un partido de izquierda, reiteradamente suele ir en contra de los principios del pensamiento de izquierda.

TABLA 8
¿QUIÉN CONSIDERA QUE ES EL MEJOR CANDIDATO PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA?

Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Jaime Rodríguez Calderón	Ninguno	No sabe	No respondió	Total
7 776 800	4 825 220	15 127 848	949 343	41 44 084	2 608 190	386 354	35 817 839
21.7%	13.5%	42.2%	2.7%	11.6%	7.3%	1.1%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
21.7%	13.5%	42.2%	2.7%	11.6%	7.3%	1.1%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

TABLA 9
¿QUIÉN CONSIDERA QUE ES EL MEJOR CANDIDATO PARA COMBATIR LA CORRUPCIÓN?

Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Jaime Rodríguez Calderón	Ninguno	No sabe	No respondió	Total
7 409 896	5 300 542	15 160 948	811 405	4 231 899	2 533 906	369 243	35 817 839
20.7%	14.8%	42.3%	2.3%	11.8%	7.1%	1.0%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
20.7%	14.8%	42.3%	2.3%	11.8%	7.1%	1.0%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

Moreno (1999) considera que existe un vínculo entre ideología y voto para pensar las asociaciones políticas y las posiciones derivadas de ello. El problema resulta en que, cuando se revisan los datos de los encuestados, la tendencia implica que no hay tales relaciones políticas entre el votante y el candidato, cuestión que, si bien no puede generalizarse a cada uno de los votantes, si da pistas sobre las razones por las cuales las personas votaron.

En cuanto a preferencias electorales, la percepción sugiere que las personas votan siguiendo razonamientos personales al respecto de cuánto les cuesta votar, cuál es el beneficio y cuál es la influencia que tienen en el resultado. Para el caso mexicano de las elecciones del año 2018, el beneficio y el costo estuvieron determinados por lo que las personas consideraban que era la problemática más importante y quién le podía dar una solución pronta, por otra parte, el desencanto de los ciudadanos con el PAN y el PRI, especialmente por la guerra contra el narcotráfico de Calderón y por los desaparecidos de Ayotzinapa, devino en una votación por el candidato que se consideró como una opción distinta, a pesar de que fuera la tercera vez que López Obrador competía por las elecciones presidenciales.

Lo anterior hace que se replantee lo propuesto por Geddes (1998) en tanto que no siempre es la elección racional lo que determina un voto, sino el hecho de que las personas votan no por una cuestión puramente personal como de pronto lo sugiere el voto económico, sino por lo que piensan que puede ser mejor para la comunidad, de forma separada a las afiliaciones partidistas o a los grupos de interés que puedan intervenir en la toma de decisiones.

A partir de lo anterior, la propuesta es que las personas pueden votar en función del contexto en el cual se desarrollan, lo que debe diferenciarse del voto económico en tanto que no es una búsqueda de oportunidades de

TABLA 10
PENSANDO EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES, ¿USTED DIRÍA QUE LA SITUACIÓN GENERAL DE MÉXICO ESTARÁ MEJOR, ESTARÁ PEOR O SEGUIRÁ IGUAL QUE AHORA?

Mejor	Igual	Peor	No sabe	No respondió	Total
7 392 410	15 586 428	9 912 892	2 816 598	109 513	35 817 841
20.6%	43.5%	27.7%	7.9%	0.3%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
20.6%	43.5%	27.7%	7.9%	0.3%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

TABLA 11
Y PENSANDO AHORA EN SU SITUACIÓN PERSONAL Y LA DE SU FAMILIA, ¿USTED DIRÍA QUE EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES SU SITUACIÓN ESTARÁ MEJOR, ESTARÁ PEOR O SEGUIRÁ IGUAL QUE AHORA?

Mejor	Igual	Peor	No sabe	No respondió	Total
10 336 721	15 394 500	6 791 831	3 196 369	98 419	35 817 840
28.9%	43.0%	19.0%	8.9%	0.3%	100.0%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
28.9%	43.0%	19.0%	8.9%	0.3%	100.0%

Fuente: Coparmex (2018).

algún tipo, simplemente la historia y las vivencias de los sujetos pueden influir positiva y negativamente en la elección. De acuerdo con Riker y Ordeshook (1968) las personas votan por el placer que les provoca participar en este tipo de actos; sin embargo, otros elementos que resultan rescatables son, retomando el caso mexicano, qué tan involucrados en los acontecimientos sociales e históricos están.

Por ejemplo, supóngase una persona que no está vinculada a ningún partido, organización o grupo de interés, tampoco tiene una ideología definida y en general no se involucra mucho en asuntos políticos. Si retomamos el caso mexicano durante el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), y colocamos a este sujeto dentro de un territorio que no se vio muy golpeado por la guerra contra el narcotráfico, probablemente la percepción de la persona no sea negativa respecto del partido y del presidente, pero si por el contrario, la insertamos en el contexto de una región golpeada por el crimen organizado y los enfrentamientos entre los cárteles de las drogas y el gobierno, hay una

posibilidad muy amplia de que el pensamiento de la persona cambie y tome una posición política al respecto.

Si la misma persona se encuentra involucrada en algún grupo, movimiento social o colectivo de la sociedad civil, puede ser influenciada por el grupo que fungirá como un grupo de interés, pero si esta persona se mantiene al margen de la vida política pero participa activamente por razones personales y ajenas a la política en alguno de estos grupos, probablemente sea el contexto de sus amistades, familiares o miembros del grupo de forma individual los que orienten el voto de la persona a tal o cual candidato.

Otros factores de carácter contextual pueden ser la situación concreta de la persona el día de la votación. Estos factores pueden ir desde cuestiones emocionales hasta el remordimiento de no haber llevado a cabo un deber cívico. Elementos de orden social como las noticias y la difusión de los medios de comunicación sobre los procesos de campaña pueden influir, no como elección racional, sino como *marketing* político que convence a las personas por

razones estéticas y no argumentativas (Castellanos, 2019).

En suma, si bien las teorías son bastante útiles para analizar las preferencias electorales, el contexto no puede dejarse de lado ya que influye de sobre manera en la forma en la cual las personas conciben la política, sus intereses y por supuesto el voto.

CONCLUSIONES

Las teorías para comprender por qué la gente toma decisiones no pueden ser descartadas. Sin embargo, hay algunos elementos que no pueden considerarse dentro de las mismas por lo difíciles o imposibles de evaluar o cuantificar, tal es el caso de la libertad humana, las emociones, los estados de ánimo, etcétera. A partir de ello, las teorías se desarrollan buscando una sistematización de los procesos o de los comportamientos del electorado.

La teoría que sugiere que la ideología determina el voto es factible, especialmente en países donde las tendencias políticas involucran a las personas en el nivel de la vida diaria; sin embargo, en aquellos donde la política no solo polariza a la sociedad, sino que también crea un descontento general como es el caso de México, no siempre es del todo decisivo, especialmente porque el desarrollo de la izquierda política no tiene el desarrollo o la agenda política muy bien definida.

Por otra parte, la cuestión de la percepción es fundamental para emitir un voto, y no cabe duda de que amplios sectores de la población emiten su decisión final en función de grupos de interés, de afiliaciones partidistas o por un detallado análisis a conciencia de las propuestas de cada uno de los candidatos en relación con lo que cada sujeto de forma individual piensa que es lo que más le conviene; sin embargo, en países donde las personas no se involucran políticamente de forma profunda, las preferencias electorales están en función de cuestiones más

ligadas a propaganda política e intereses que van de lo individual en términos económicos hasta intereses colectivos en términos de desarrollo social. La elección racional y el voto económico funcionan, pero con la nota el pie de página de considerar si en general los asuntos políticos son bien vistos por la población en el mejor de los casos, porque en el peor de los mismos, cuando la política genera un clima de descontento al grado de caer en una desconfianza en todos los niveles de gobierno, la elección racional se vuelve poco fiable.

El contexto, por otra parte, puede ser una vía importante para analizar las preferencias electorales, lo cual, si bien no se desarrolla metodológicamente en este artículo, sí da pie para profundizar en la historia política, económica y social de un país para de ese modo tratar de sistematizar las tendencias y no solo conocer por qué las personas votan por algún candidato, sino también tratar de predecir los resultados electorales.

Si bien es cierto que, en términos globales, las elecciones tienen implícito un grado importante de incertidumbre o de azar, revisar la percepción de las personas al respecto de los tres poderes y su desempeño no solo en el campo político, sino en la creación de vínculos empáticos con las personas, ayuda a robustecer la teoría al respecto del voto.

La propuesta de este artículo no es deslegitimar las teorías existentes, simplemente denotar con el caso mexicano los huecos teóricos presentes en ellas, con el fin de abrir nuevos espacios en la investigación y en la reflexión al respecto de las teorías sobre el voto. El contexto, en todo caso, también es complicado de evaluar, siendo necesario no solo considerar las respuestas recopiladas en las encuestas de opinión pública y preferencias electorales, sino que también es necesario recurrir a los estudios sociológicos, de psicología de masas y

por supuesto de la historia, para comprender los fenómenos políticos con mayor amplitud.

BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, E. y Bosh, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Camhaji, E. y García, J. (2016). Año 11 de la guerra contra el narco en México. *El País*. Recuperado de <http://elpais.com/especiales/2016/guerra-narcotrafico-mexico/>
- Castellanos, J. (2019, segundo semestre). La participación electoral y la intención de voto. *Panorama Social* (30), 69-75. Recuperado de https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PS/030art06.pdf
- Confederación Patronal de la República Mexicana-Coparmex. (2018). *Encuesta electoral 2018*. Recuperado de <https://coparmex.org.mx/encuesta-electoral-2018/>
- Cortés Guardado, M. A. (2019). *Los valores de los jaliscienses 1997-2017*. Jalisco: Universidad de Guadalajara.
- Downs, A. (1973). *Teoría económica de la democracia*. Madrid: Aguilar. (Trabajo original publicado en 1957).
- Geddes, B. (1998). Usos y limitaciones de la elección racional. *Dialnet*, 8.
- Hernández, R. (2016). *Historia mínima del PRI*. México: Colegio de México.
- Heywood, A. (2017). *Political ideologies: An introduction. Chapter I*. Inglaterra: Macmillan Publishers.
- Jiménez, J. (2021). La transición a la democracia en México: un recuento de los regímenes de gobierno desde la segunda mitad del siglo XX. Documento no publicado. México.
- Kellstedt, P. y Witthen, G. (2013). *The fundamentals of political science research*. Estados Unidos: Cambridge.
- Latinobarómetro. (2018) *Encuesta Latinobarómetro 2018*. Recuperado de <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Marcus, O. (1985). *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupo*. México: Limusa.

- Marx, K. (1955). *La ideología alemana*. Moscú: Editorial Progreso.
- Moreno, A. (1999). Ideología y voto: dimensiones de competencia político en México en los noventa. *Política y Gobierno*, VI (1), 45-81.
- Riker, W. y Ordeshook, P. (1968). Una teoría del cálculo del voto. *Revista Estadounidense de Ciencias Políticas*.
- Tamez, O. (2019, 13 de julio). *Partidos e ideologías en México*. México: El Horizonte.
- Torrice, M. y Solís, D. (2020). *Voto ideológico, ¿por qué los latinoamericanos votan por la izquierda o la derecha?* México: Colegio de México.

