

La influencia de las rutinas productivas en la construcción del acontecer nacional

El caso de *Siglo 21*, periódico de Guadalajara, México*

Irene Agudelo Builes**

This article is a case study of the news values of the "País" (national) section of the Mexican newspaper *Siglo 21*. The author combines the techniques of participant observation, interviews and content analysis to elucidate production routines, sourcing, and the negotiations necessary to prepare the news that appear in this section. This piece fits within the tradition of the so-called sociology of news production.

La noticia es una de las formas de construir socialmente la realidad, de representar el acontecer, y lo es porque quienes la producen (periodistas, editores y redactores) están inmersos en procesos de socialización que les aportan elementos que determinan la lectura que hacen de los acontecimientos que nos entregan con el nombre de noticias.

El proceso de elaboración de la noticia es, básicamente, un proceso de negociación entre la institución periodística, sus trabajadores y los aparatos de poder.

* En este documento se presentan algunos resultados de la investigación que realicé como tesis de licenciatura en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

** Egresada de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del ITESO. Actualmente cursa la Maestría en Ciencias Sociales en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.

Esta negociación muchas veces, a golpes de constancia, termina siendo asimilada como parte de las rutinas productivas, se institucionaliza.

Es por esa razón que el análisis de dichas rutinas es básico para entender la lectura que los medios hacen del acontecer. Es en las rutinas productivas, y no en otra parte, donde están dibujados los factores que determinan la representación del acontecer.

La investigación en esta línea ha sido poco explorada en México. Sólo se encontraron once trabajos, de los cuales nueve concentran su interés en el análisis de la producción de las noticias en radio y televisión, y dos abordan los valores noticiosos en la prensa escrita.¹

El presente documento es el resultado del análisis de la relación entre las rutinas productivas y los productos informativos en el diario *Siglo 21* de Guadalajara. Aunque este estudio atiende la producción noticiosa en un caso concreto, tiene un valor analítico del fenómeno de la comunicación masiva, ya que explica la producción noticiosa desde la práctica misma; además puede arrojar cierta luz sobre los medios de comunicación locales en México y el modo como dan a conocer las noticias que tienen que ver con todo el país.

La selección de la información nacional en los diarios de provincia en México depende de las agencias de noticias, del monitoreo en radio, televisión, y del contacto que mantienen con otros periódicos; asimismo, está sujeta a las rutinas productivas.

En el caso de la sección "País" del diario *Siglo 21* de Guadalajara, el panorama no cambia. La información nacional no sólo está supeditada a las agencias, sino a las rutinas productivas que terminan siendo, en muchos casos, las verdaderas reinas de la selección del acontecer nacional.

La labor de selección de las notas es, en buena medida, un trabajo de articulación, porque hay que relacionar unas notas

1. Los trabajos mencionados son los siguientes: González Molina (1986, 1989 y 1990), Lozano (1989 y 1994), Hernández Chávez y Rosas Robles (1990), Hernández Ramírez (1991 y 1995), Aguilar Elías (1994) y Cervantes Barba (1994 y 1996).

con otras, pensar en las implicaciones de esa información; pero también de descubrimiento porque hay que leer entre líneas, de memoria, para dar seguimiento a las notas, contextualizarlas y medir sus nuevas consecuencias; de capacidad analítica y práctica; y, primordialmente, de decisión, donde lo básico está en encontrar lo novedoso, lo más importante para los habitantes de Guadalajara y del país.

Es pertinente preguntarse entonces: ¿Qué es noticioso para la sección "País" del diario *Siglo 21*?, ¿cuáles son los factores que intervienen en la representación del acontecer?, ¿qué es noticia y cómo se produce?

La premisa de este estudio consistió en señalar que la representación del acontecer en la sección "País" de *Siglo 21*, está determinada no sólo por la excesiva dependencia de sus fuentes, sino principalmente por la presión del ritmo de la producción noticiosa a que está sujeta el diario, de tal forma que terminan siendo las rutinas productivas y los valores noticiosos los principales factores que orientan la selección de noticias con criterios más prácticos y espontáneos en lugar de una presentación más intencionada, reflexiva del acontecer nacional.

Metodología

Este trabajo se realizó como estudio de caso; esto es, como una manera de organizar los datos sociales que consiste en una descripción detallada de los actores, de las rutinas de estos actores y del contexto en que se desarrollan. La unidad que se estudia puede ser tomada como un caso ejemplar, es decir, un modelo o modelos desde los cuales la realidad puede ser comprendida y medida, y que podrán ser utilizados en la comprensión de experiencias similares.

El método de estudio de caso no se puede utilizar creyendo que capte lo único,

(...) sino que intenta mantener juntas, como una unidad, las características que guardan relación con el problema científico que se está investigando. No es posible identificar el "método"

del estudio de caso cual si fuera una técnica particular para conseguir datos, es un modo de organizarlos a base de alguna unidad escogida; tales como la historia de vida del individuo, la historia de un grupo, o algún proceso social delimitado. (Goode y Hatt 1974: 404).

La presente investigación combinó varias técnicas: observación participante, entrevista y análisis de contenido. La triangulación de los instrumentos permitió encontrar las coincidencias y contradicciones entre el discurso, la práctica y el producto.

Para llevar a cabo la observación se seleccionó un periodo de quince días (del 7 al 21 de mayo de 1995). Se prestó especial atención al desarrollo de las rutinas productivas: organización interna, distribución de las tareas, horarios, y la relación entre el editor, los directivos y los redactores.

Durante ese tiempo también se fueron guardando los diarios que se utilizarían en el análisis de contenido. La selección del tamaño de la muestra se decidió haciendo caso del planteamiento de Klaus Krippendorff, quien señaló en 1990, con base en su amplia experiencia de investigador, que dos semanas de difusión son representativas de hasta seis meses (1990: 100). La entrevista se realizó en dos sesiones diferentes en el mes de septiembre de 1995.

El caso Siglo 21

El proyecto editorial del diario *Siglo 21* de Guadalajara, periódico que nació en 1991 y que a la fecha ocupa el segundo lugar en ventas en la ciudad de Guadalajara, plantea que:

Hacer un periódico a la medida de Guadalajara es hacer un periódico local o regional. El espacio de influencia de la capital de Jalisco trasciende a Guadalajara; es prácticamente todo el Occidente del país: media docena de entidades, un enorme entorno rural y siete u ocho ciudades de entre un cuarto y medio de millón de habitantes. Un diario puede ayudar a construir una comunidad local y regional. Para nuestro diario esto significa

observar el mundo desde esa perspectiva, a sabiendas de que toda conciencia local y regional no es homogénea y está permanentemente transformada por un contexto nacional y universal.²

En este marco, la sección "País" está concebida como el espacio dedicado

(...) a la información exclusivamente nacional, en ella la lectura de los acontecimientos y de los hechos debe de ser para el lector tapatío y desde el lector tapatío, no es una lectura desde la ciudad de México, tampoco es una lectura desde Monterrey, desde Yucatán, desde Tijuana, sino una lectura desde Guadalajara para Guadalajara.³

"País" presenta la información nacional haciendo uso de los diferentes géneros periodísticos: notas, opiniones, crónicas y entrevista. De hecho es la sección del diario que está más cargada de opinión, tanto la escrita como la presentada por medio de caricaturas políticas.

Su promedio diario de notas es de doce, distribuidas en siete páginas diarias. También es una de las secciones más cargadas de publicidad, después de la sección "Guadalajara".

Sus fuentes de información son las agencias Notimex, Sun, La Jornada, Reforma (durante algún tiempo), AP, Reuters, Efe y El País, asimismo, en una época contó con dos reporteros en la ciudad de México, y posee un convenio de intercambio de información con diarios de México (la ciudad), Tabasco, Baja California Norte (Tijuana y La Paz), Guanajuato (León), Guerrero, Yucatán, Chiapas, además de contactos con diarios en Los Angeles, California.

La fuerza laboral de esta sección está compuesta por cuatro personas: el editor, una coeditora y dos redactores.

2. Entrevista con el director de *Siglo 21*, Jorge Zepeda Patterson, tomada de la tesis *Siglo 21, periodismo diferente* de Rodolfo Ambriz Vichis, Doride Barrera Castillo, Ana María Domínguez Albores, et al., Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 1995.
3. Entrevista de la autora con el editor de la sección "País" de *Siglo 21* realizada en Guadalajara, Jalisco, en septiembre de 1995.

La jornada de trabajo inicia aproximadamente a las 17 horas y termina alrededor de las 24 horas o a la primera hora del día siguiente.

Resultados

Los hacedores de la sección “País”: sus responsabilidades y tareas

El director del periódico, Jorge Zepeda Patterson, tiene estudios de economía y ciencias sociales, antes de llegar a *Siglo 21* no se había desempeñado como periodista, llegó directamente de la investigación académica, ámbito en el que se había desarrollado hasta entonces. Su tarea primordial es ser el impulsor del proyecto editorial del que es el principal autor.

Sus interacciones con el equipo de “País” son muy esporádicas y sobre todo se dan cuando tienen que ver con la línea editorial del periódico, cuando involucran el equilibrio de ésta.

En síntesis sus dos herramientas principales son el proyecto editorial y las relaciones públicas, además de la relación con la empresa, pues es el encargado de todas las contrataciones de la redacción y maneja la distribución de los recursos.

Por otra parte, el subdirector, Diego Petersen Farah, con estudios en ciencias de la comunicación, está encargado de la organización editorial del periódico. En lo general está adentrado en la información que se incluye en todas las secciones y en cada uno de los momentos del proceso de manufactura, le da seguimiento prioritario a las notas que van apareciendo como más importantes, sobre todo las que pueden ir en la portada. Su intervención concreta consiste en sugerir al editor de las secciones, incluyendo “País”, el tipo de tratamiento de determinada nota. Puede sugerir también fuentes alternativas de información. Su ingerencia es mucho más directa que la del director, finalmente, es el interlocutor fundamental del editor.

Su trato con la redacción es mucho más cercano que el del director, se mueve mucho en las secciones y sus decisiones son mucho más prácticas, inmediatas.

El editor de la sección "País", Rubén Alonso, tiene estudios de teología, fue sacerdote diocesano en el norte del país. A raíz de su renuncia al ministerio emigró a Guadalajara y empezó a trabajar en *Siglo 21* como redactor, dos años después fue promovido al puesto de editor.

Su desempeño como editor está caracterizado por la centralización de las decisiones editoriales y la distribución de las tareas. El decide qué llevará la sección en su edición del día siguiente, qué notas van a entrar, cómo se van a presentar y con qué importancia, también decide quién va a hacer las cosas, distribuye los planes de trabajo. Aunque él manifiesta que su principal interés es darle al tapatío una lectura de los hechos desde Jalisco, se ve rebasado por diversos factores que influyen en la producción diaria.

El redactor A, su papel en un día normal es el trabajo de redacción de notas a partir de cables y, en ausencia del editor, asume las responsabilidades de éste.

El redactor B, su principal labor también es la redacción de notas a partir de cables y, en ausencia del editor, apoya al redactor A en la producción de la edición de ese día.

El redactor C —quien no terminaba de integrarse al equipo en el momento de la observación—, su tarea primordial es redactar notas.

El papel de los redactores en la planeación y concepción de la sección está restringido por el ritmo de las tareas de redacción, y es por lo tanto insignificante.

Aunque es el editor quien decide qué sale y qué se queda, los redactores tienen la obligación de revisar los otros periódicos de Guadalajara y México y de comparar no sólo la sección "País", sino sus propias notas, aunque no lo hacen la gran mayoría de las veces. Pero es a partir de las 17 horas cuando, si existe claridad sobre la información más importante, se empiezan a delegar tareas: ver fotografías, imprimir adelantos de información, hacer contextos de la información, es decir, dar

referencias al lector de la nota, búsquedas documentales, etcétera.

Si bien la anterior descripción de la rutina diaria se aplica generalmente, vale aclarar que no todos los días son iguales, tienen sus matices, sus ligeras y a veces profundas diferencias.

Perfil general de las rutinas de producción

La dinámica en la redacción empieza cerca de las diez horas cuando llega el personal de los suplementos y de algunas secciones como "Vida y Cultura" y "Guadalajara".

La rutina de "País" arranca a las doce horas, cuando el editor llega al periódico a "monitorear" información, esto es leer los diarios nacionales, ver las notas que hasta ese momento han llegado al azimut, que es el aparato en que aparecen las agencias informativas contratadas: Notimex, Efe, Reuters, Sun, AP y La Jornada. También recibe el monitoreo de radio, es decir, una impresión de algunos noticieros radiales, y así más o menos empieza a darse una idea de cómo será la sección ese día.

A la una de la tarde el editor asiste a una junta en la que se revisa el periódico del día. En ella participan todos los editores y los miembros de la redacción que deseen entrar a la sala de juntas. Aquí también se informa y se hace un primer acercamiento a la información que se incluirá en la siguiente edición.

Los lunes, durante la reunión de las trece horas, se revisa además la semana que comienza, se evalúan las propuestas de los responsables de sección para la semana que inicia, y se puntualizan posibles reportajes, exclusivas, entre otros asuntos.

Después de esa reunión, que dura aproximadamente una hora, se suspende el trabajo para salir a comer.

A las 17 horas están el editor, el subeditor y los dos redactores listos para hacer arrancar la sección.

Cuando llego en la tarde, empiezo a peinar el azimut, pues las notas que voy seleccionando son, sobre todo, las del día, las de seguimiento al manejo de información, las que uno va viendo

que van a tener un aspecto posterior y no hay que perderlas porque son parte del desarrollo de la vida social, son las que se van privilegiando y las que por su importancia son notas del día pero que pueden ir mucho más allá de una declaración, eso es digamos desde las 5 pm en adelante, y en ese momento si ya hay una claridad de las notas más importantes se empieza a delegar el trabajo, sobre todo para profundizar, poner contextos, investigar. Ahí se empieza a delegar. Lo que empezamos a hacer ahorita es que a eso de las 7:30, cuando entramos a la junta, todos los redactores se quedan a ver el *budget* de *La Jornada*, los adelantos y empiezan a tener conocimiento general de toda información para que cuando salga de la junta, llegar y decir: tenemos esta información, por aquí puede ir por éstos y estas razones.⁴

Una vez descritos los aspectos generales, me referiré ahora a la sección y los valores que influyen en la manufactura de la misma.

La selección

El proceso de selección de las notas corresponde únicamente al editor. El editor de "País" es el principal *gatekeeper*, él es quien decide lo que entra y lo que no en las páginas del diario que constituyen su responsabilidad.

Mientras el editor de la sección, que aquí nos interesa, se encuentra en la reunión de las 19 horas, los redactores y subeditor van revisando el *budget* de *La Jornada*, esto es, los adelantos, y con ello empiezan a tener un conocimiento general de toda la información. Cuando termina la junta, el editor se reúne con ellos y comentan toda la información, dialogan por dónde podría ir, qué es lo más importante, lo más novedoso.

León V. Sigal expone en su libro *Reporteros y funcionarios* que

las pláticas entre profesionales, sea cual sea su ubicación o la formalidad en su estructura, desarrollan otra función esencial

4. Entrevista de la autora con el editor de la sección "País" de *Siglo 21* realizada en Guadalajara, Jalisco, en septiembre de 1995.

para la elaboración de noticias. Los reporteros y editores, al intercambiar información e interpretación, al formar juicios acerca de hombres y acontecimientos, casi imperceptiblemente forjan un consenso acerca de lo que es noticia (1973: 58).

La reflexión de León V. Sigal es válida mucho más allá de las pláticas entre editor y reporteros, también se aplica a las conversaciones entre el editor de la sección y editores, así como con reporteros de otros diarios. Práctica frecuente en "País", y mucho más entre los directivos del diario que se vinculan con directivos de otros medios, tal como sucede en el periodismo estadounidense, en donde también hay "foros para charlar, intercambiar ideas, para forjar consensos entre grupos más diversos de periodistas que los que se reúnen en la redacción".

León V. Sigal llega a decir que "la naturaleza consensible de las noticias puede incluso impedir la aparición de noticias que carezcan de la colaboración de los periódicos líderes de opinión" (*idem*).

A propósito de esa reflexión es valioso señalar que uno de los indicadores o sensores de que la selección del día estuvo bien es el noticiero de Radio Red, *Monitor de media noche*, al escucharlo se cotejan las noticias que llevan y las que se les pueden haber pasado por ser exclusiva de esa emisora.

La preocupación principal de esta sección, como la de cualquier sección de todo diario, es la posibilidad de dejar pasar alguna nota importante, ésta es la peor pesadilla, y es precisamente por eso que los editores y directivos del diario están en constante diálogo con otros diarios. Las columnas de opinión, en especial la de Miguel Angel Granados Chapa y la de Carlos Ramírez, son indicadores de las cosas que se ventilan en círculos de poder: posibles nombramientos, destituciones, nuevas pistas en los casos Colosio y Ruiz Massieu, concertaciones entre partidos, negociaciones entre el gobierno y sindicatos, etcétera.

Hay que aclarar que no hay un patrón rígido a seguir, en ocasiones hay retrasos o notas demasiado fuertes en las que se deberá empezar a trabajar mucho antes para elaborar contextos, seguimientos, profundizar en algunas cosas, matizar, buscar

entrevistas o reacciones por vía telefónica, o esperar algún noticiero para complementar datos.

Fuentes

La observación y la entrevista mostraron que existe una dependencia, incluso reconocida y asumida por el editor, hacia una agencia y la razón es, según el propio editor, que *La Jornada* es uno de los diarios nacionales más importantes y que indudablemente marca información, es decir, “condiciona mucho la información que se va a generar al día siguiente”.⁵

Pero habría que agregar que el trabajo del editor es seleccionar información que ha sido ya seleccionada por otros filtros, esto es, el editor de la sección “País” de *Siglo 21* elige la información que presenta el adelanto de *La Jornada*, pero las notas que trae el *budget* ya han pasado por los filtros, y las notas de las agencias de información también.

Las redes de acopio informativo de la sección “País” son las agencias informativas contratadas: Notimex, Efe, Sun, Reforma, Reuters, AP y *La Jornada*; además contaba, en el momento de realizarse este trabajo, con dos corresponsales en la ciudad de México y con una red de colaboradores, algunos *freelances*, otros reporteros de distintos diarios, como Ricardo Alemán, José Ureña, Pepe Gil y Elio Henríquez, de *La Jornada*.

Existe una relación de colaboración con algunos diarios del interior del país como el semanario *Zeta* de Tijuana; el periódico *Tabasco Hoy* en Villahermosa; el periódico *AM de León*, en Guanajuato; el diario *Noroeste* de Guerrero y otros diarios en ciudades como La Paz, Mérida y San Cristobal de las Casas.

Cuando se necesita información sobre un suceso especial, de un lugar en el que no se tienen contactos, “País” llama a alguno de los diarios que aparecen en el directorio de medios de comunicación. Usualmente los periodistas de otros diarios en

5. Entrevista de la autora con el editor de la sección “País” de *Siglo 21* realizada en Guadalajara, Jalisco, en septiembre de 1995.

diferentes regiones del país y con quienes la sección "País" no tiene relación, son muy amables y colaboran brindando la información que tienen.

También existe relación de los directivos del periódico con editores de otros diarios como *Reforma* y *La Jornada*, con los que se da una comunicación fluida, cuando hay algún rumor fuerte se llaman y comentan sobre el asunto.

Más que una cobertura informativa, como la puede tener la sección "Guadalajara", donde cada reportero posee una fuente, la sección "País" se rige por valores noticiosos sobre un listado de temas de interés general; pero el asunto aquí es que, a diferencia de las otras secciones donde los reporteros buscan la noticia (el reportero que está asignado a salud, tiene que ir con sus fuentes y preguntarles que hay, escarbar la información), "País" tiene una lógica distinta. Esta sección camina como una especie de radar por el azimut para encontrar las notas más importantes y definir la información que entrará ese día, no hay reporteros ni fuentes.

Los sábados "País" presenta en sus páginas el acontecer económico, pues la sección "Economía" del diario no aparece los domingos. "País" cubre las notas económicas de importancia que se generan el sábado, pero es el único día en que aparece ese tipo de información en la sección.

Hay toda una serie de elementos importantes de señalar, por ejemplo, la ubicación de las notas, el espacio y lugar que se le da, si lleva fotografía o no. Haciendo una lectura más detenida de la información, se puede deducir cuál es la más importante para la sección.

El recorrido por los filtros

Después de que las notas han sido seleccionadas por el editor, que al interior del diario es el filtro número uno y el determinante, se les ubica en una página, es decir, la nota es asignada a una página con un nombre. Empiezan los redactores a trabajar las notas, pero es el editor quien los orienta sobre por dónde

debe ir la información y cómo debe ser manejada. En general, les explica rápidamente cómo deben organizar la “pirámide” de esa nota. Por ejemplo: llega información sobre los mexicanos residentes en el extranjero y la imposibilidad logística de que éstos puedan votar, con declaraciones del secretario general del (IFE) Instituto Federal Electoral, de un senador del PRD (Partido de la Revolución Democrática) por Michoacán (estado con mayor número de inmigrantes en el país), y de Víctor García Moreno, miembro de la Corte Permanente de Arbitraje Internacional de La Haya. El editor aquí decidió comenzar con las declaraciones del funcionario del IFE porque eran las más fuertes, con mayores datos e información, secundó con las del senador por Michoacán, quien reclamaba el derecho para votar de los mexicanos que viven en el extranjero, en cambio, las declaraciones del funcionario de La Haya complementaban con información más dispersa sobre los beneficios que el proceso de doble nacionalidad traería a los mexicanos.

El trabajo de redactor es, básicamente, hacer una nota a partir de todos los cables, esto es, con la información que llega de las agencias. Una vez que las notas están listas, el editor ve el material y hace algunas modificaciones. Cuando termina de revisar avisa a paginación que la página ya está lista.

La paginación es fluida y llaman al editor o al responsable de esa página, delegado por el editor, para que ajuste los textos si les sobró algo. Una vez que está lista se va a papel para la mesa de corrección donde uno de los cinco correctores la revisará y después, cuando esté corregida, el jefe de corrección le hechará un vistazo rápido.

La página se va entonces con el jefe de cierre, quien revisará antetítulos, cabezas, sumarios y rápidamente el texto. Cuando encuentra información que tiene algún problema platica con el editor, o llama directamente al director o subdirector para comentar el asunto. Pueden suceder varias cosas: o queda la información como está, o es editada la nota, o la “levantan” y sustituyen por otra; éste último es el más extremo de los casos y no se da frecuentemente.

Después de que el jefe de cierre pone el número de la página al extremo superior izquierdo de la misma, ésta regresa a paginación para que los paginadores la corrijan y la manden a negativo después. Una vez que la página sale en negativo, éste es revisado por el encargado de corrección, quien vuelve a ver antetítulos, cabezas, sumarios y pies de fotos.

Censura

La censura por parte de los filtros del diario no es precisamente un ejercicio frecuente, o por lo menos no evidente. Sin embargo, el 8 de mayo de 1995 pude presenciar cómo fueron censuradas dos páginas dedicadas al proceso judicial que se le seguía a los presuntos “zapatistas” detenidos por la PGR (Procuraduría General de la República) en Guerrero, poco tiempo después de que “desenmascararon” al subcomandante Marcos.

El corresponsal en México había hecho un reportaje sobre el proceso que se le seguía a todos los presuntos “zapatistas” capturados por el asunto Chiapas. A la una de la mañana, cuando toda la información estaba ya paginada y en corrección, un editor de otra sección pasó por corrección y vio las páginas, le llamaron la atención y empezó a leerlas, se asustó por el tono en que había sido escrito el reportaje y lo comentó con el jefe de cierre. Llamaron al subdirector, le leyeron y comentaron algunas cosas del reportaje, y él dio la orden de levantar íntegramente la información. Las razones fueron que:

1. Era información sin sustento, sin documentos o declaraciones que la respaldaran.
2. Estaba cargado de calificativos.
3. Había exceso de opiniones personales del reportero.
4. Era una nota editorializada, “contextualizaciones editorializadas innecesarias”.

La reacción del editor en el momento fue buscar inmediatamente una nota de agencia sobre el mismo tema, para sustituirla. La nueva nota tenía como fuente a una ONGs, pero

entró en una sola página, en la otra que tenían atribuida se fue un relleno de publicidad.

Después, el editor comentó que por “prudencia informativa” la nota no había aparecido y estuvo de acuerdo en que la nota estaba excesivamente editorializada. Aparentemente él no leyó con detenimiento el reportaje por falta de tiempo, pues había sido enviado después de las diez de la noche y tenía nueve páginas por editar.

El corresponsal que escribió la nota fue llamado por los directivos para conversar, no solamente sobre ese caso sino sobre varias notas que molestaban al periódico por el exceso de editorialización que comúnmente aparecía en sus notas, sin sustento. No paso más allá de una llamada de atención.

En otra ocasión el editor dice haber hecho ejercicio de lo que él mismo denominó “autocensura de sentido común”: evitar herir susceptibilidades innecesariamente. Como ejemplo de ella comentó una caricatura en la que se satanizaba al arzobispo de Guadalajara, en la que el caricaturista dibujó al cardenal Sandoval como si fuese *Superman*, pero en vez de la “S” de *Superman*, puso la palabra Judas. La columna

hacía referencia a cómo Sandoval la hacía de judicial en el Caso Posadas, al señalar culpables y poniendo el dedo sobre la llaga, pero era una camisa clerical, era una figura religiosa y lo que aparecía era Judas, a los judiciales se les dice judas, pero en el ambiente religioso Judas es el traidor, es la figura digamos más mal vista, decirle Judas a un clérigo es peor que mentarle la madre. Se optó porque no saliera.⁶

El Libro de Estilo

En el plano organizacional existen reglas implícitas y explícitas para la elaboración y selección de notas. El *Libro de Estilo* de *Siglo 21* es uno de los recursos explícitos, por medio del cual se institucionaliza la línea editorial del diario, porque no sólo es un instrumento que recoge una serie de normas y exigencias relacionadas con la gramática y el léxico, sino que presenta los

6. *Idem.*

principios editoriales, la orientación general del diario y su identidad.

Ya bien lo señalaba Bernard Roscho: "las instituciones objetivan significados sociales que se transforman en reglas institucionales y de organización", y los libros de estilo son una manera de expresarlas.

McQuail agrega que la institución también controla y regula las relaciones que sostienen sus trabajadores con otras instituciones, la comunidad, etcétera. El *Libro de Estilo de Siglo 21* explicita a sus trabajadores el tipo de relación que deben establecer con su fuente.

José Fernández Beaumont dice que

los libros de estilo son, en buena medida, instrumentos de las empresas normativas o las direcciones de los medios para objetivar determinadas finalidades. De este modo crean o imponen determinados ritmos y modos de trabajo en el tratamiento de la realidad periodística (1986).

Gaye Tuchman señala que los libros de estilo ayudan a conformar las rutinas profesionales y de organización.

El libro de estilo es una convención y una guía para la escritura de noticias que fija la identidad del medio y que, dado su carácter de norma básica, tiene un claro componente de obligatoriedad (Tuchman 1983: 163).

El manual de estilo de *Siglo 21*, en su segunda versión (agosto de 1992), exponía que el diario tiene

como principal propósito informar a sus lectores con veracidad y con independencia de todo interés político y económico. La redacción de las notas informativas debe estar descargada de juicios de valor y ausente de todo atisbo de adoctrinamiento.

El *Libro de Estilo de Siglo 21* también señala el cuidado que debe tenerse en cuanto al uso de adjetivos: "un adjetivo, cuando no da vida, mata".

El documento también manifiesta la necesidad de que el redactor haga un esfuerzo por incluir la versión de las distintas posiciones, cuando existan, con relación a un hecho noticioso.

El diario tiene como política que

cada vez que una institución, persona o grupo de personas sean afectados por acusaciones de terceros o por una información adversa, deben ser invitados a formular su propia versión de descargo. El redactor agotará todos los medios a su alcance para obtener el pñnto de vista de los posibles afectados antes de publicar esas acusaciones o informaciones adversas.

En el manual también se le pide al redactor que toda noticia debe presentarse dentro de un contexto y, además, el lenguaje que utilice debe ser claro, ameno, fluido y fácilmente comprensible para un lector no especializado.

La puesta en práctica del *Libro de Estilo* es velada por medio de un mecanismo de control: cada día se guardan las páginas corregidas por los correctores, hay una persona que se encarga de contar el número de errores que aparecen en las notas. La misma persona averigua con el editor quién hizo cada nota, con esa información se alimenta una base de datos. Al final del mes aparece en un tablero el número de errores que tuvo cada uno de los redactores y periodistas del diario.

Se supone que la mayoría de los errores, además de fallas ortográficas, tienen que ver con omisiones a los señalamientos del *Libro de Estilo*.

También existe otro mecanismo de control: el *ombudsman*, representado por Juan Pablo Rosell, quien revisa diariamente el periódico y señala con plumón amarillo y pluma roja los errores y abusos que a su juicio cometió el periodista. Su función es ser el defensor del lector, señalando la falta de cumplimiento de las normas éticas o profesionales de los redactores y periodistas.

En el siguiente apartado presentaré el análisis de contenido con la finalidad de identificar ahora, en este nivel, los valores noticiosos que aparecieron en el análisis de la producción.

La sección "País" desde el análisis de las páginas de Siglo 21

Información vs. publicidad

La sección "País" tiene 11.37% del espacio informativo del diario y 10.7% del espacio que incluye información y publicidad, cada día sale con un promedio cercano a las catorce notas, distribuidas en siete páginas.

Del espacio correspondiente a "País", 64.6% está destinado a la información (notas, opiniones, crónicas, entrevistas, cartones y fotos) y 35.4% restante a la publicidad.

CUADRO 1
"País" en las páginas de Siglo 21

Fecha	Siglo 21 Núm. pág.	"País" Núm. pág.	Esp./S.21 Porcentajes	Inf./S.21 Porcentajes	Inf./Publ. Porcentajes
07/05/95	56	7	12.50	21.50	59.40
08/05/95	72	7	9.70	8.00	51.60
09/05/95	64	7	10.90	9.00	71.40
10/05/95	64	7	10.90	9.80	66.20
11/05/95	56	6	10.70	9.60	72.50
12/05/95	60	7	11.60	11.90	62.70
13/05/95	56	5	8.90	8.70	75.60
14/05/95	64	10	15.60	12.20	67.10
15/05/95	72	8	11.10	11.00	57.40
16/05/95	56	6	10.70	10.00	80.10
17/05/95	64	8	12.50	10.00	71.60
18/05/95	56	5	8.90	9.40	79.30
19/05/95	64	9	14.00	12.80	64.10
20/05/95	64	6	9.30	10.10	77.35
21/05/95	60	10	16.60	13.30	67.50
Promedio	62	7	10.70	11.30	68.20

Esp./S.21: Esto es el espacio que ocupa la sección "País" en el total de páginas del periódico Siglo 21, en este caso fue 10.7% del espacio.

Inf./S.21: Aquí se midió el lugar que tiene la sección "País" sobre el espacio informativo, es decir, del total de la superficie informativa, sin publicidad, qué porcentaje tiene dicha sección. El resultado fue 11.3%.

Inf./Publ.: Este es el porcentaje que tiene la información con relación a la publicidad en las páginas de la sección "País", la operación señala que 68.2% del espacio está dedicado a la información, y 31.8% restante a publicidad.

El género periodístico usado

Por otra parte, la dependencia de las agencias es tal, que es claro el poco esfuerzo por lograr un contacto directo con las fuentes de información; el género entrevista fue utilizado en 1.2% de los casos, mientras que la crónica llegó a 2.5%, aunque era de agencia. En cambio, el género predominante, 154 registros de 196, fueron notas.

CUADRO 2
Géneros periodísticos utilizados

Género	Número	Porcentajes
Nota	156	79.50
Opinión	33	16.80
Crónica	5	2.50
Entrevista	2	1.20

El tratamiento de la información es poco descriptiva y poco contextualizada. No es información que esté escrita pensando en los lectores de Guadalajara. Esto, a pesar de que el editor externó que una de las cosas que él tenía muy presente en el momento de la selección era justamente tratar de ver qué tan importante, o cómo afectaría dicha información a los habitantes de Guadalajara.

Los temas presentados en las notas

Los temas abordados con más constancia fueron, en primer lugar, las elecciones para gobernador y los partidos políticos. La muestra coincidió con el periodo de elecciones en Yucatán y Guanajuato. Estos temas se llevaron 23.4% de las notas; Chiapas ocupó el segundo lugar con 21.2%, y en tercer lugar estuvieron los asesinatos políticos con 16.8%, en especial el caso Ruiz Massieu. La información que se refiere a salud, empleo, derechos humanos, violencia y organizaciones no gubernamen-

tales obtuvo los porcentajes más bajos, a pesar de la importancia que tiene para la comunidad.

CUADRO 3
Temas abordados por la información

Temas	Número de notas	Porcentajes
Asesinatos políticos	33	16.80
Carlos Salinas	3	1.50
Cartera vencida	1	0.50
Conflicto en Chiapas	24	21.20
Contraloría	1	0.50
Derechos humanos	2	1.00
Educación	3	1.50
Ejército	5	2.50
Elecciones	22	11.20
Empleo	2	1.02
Empresarios	5	2.50
Gob. estatales	1	0.50
Iglesia	5	2.50
Impuestos	1	0.50
Migrantes	21	10.70
Narcotráfico	6	3.00
ONGs	1	0.50
Partidos políticos	14	12.20
Pemex	2	1.00
Poder Ejecutivo	8	4.00
Poder Judicial	1	0.50
Poder Legislativo	4	2.00
PGR	2	1.00
Salud	7	3.50
SEGOB	1	0.50
Sequía	3	1.50
Sindicatos	6	3.00
Trabajadores	1	0.50
Violencia	1	0.50

El origen

Como consecuencia de la dependencia de las agencias, "País" también se distingue por tener una lectura centralista de los acontecimientos. En 62% de los casos, el origen de las notas se registra en el Distrito Federal, agregado a esto el hecho de que el total de las agencias utilizadas son también del Distrito Federal. Esto contrasta con las aseveraciones de los directivos y con la orientación general del diario de informar a partir de una lectura de lo nacional, desde Guadalajara.

CUADRO 4
Origen geográfico de la información presentada

Origen	Número de notas	Porcentajes
Aguascalientes	----	----
Baja California Norte	5	2.50
Baja California Sur	1	0.50
Campeche	----	----
Coahuila	----	----
Colima	----	----
Chiapas	18	9.10
Chihuahua	1	0.50
Distrito Federal	123	62.70
Durango	2	1.00
Jalisco	1	0.50
Guanajuato	4	2.00
Guerrero	6	3.00
Hidalgo	----	----
Edo. de México	5	2.50
Michoacán	1	0.50
Morelos	----	----
Nayarit	*	*
Nuevo León	----	----
Oaxaca	1	0.50
Puebla	----	----
Querétaro	----	----

Origen	Número de notas	Porcentajes
Quintana Roo	----	----
San Luis Potosí	----	----
Sinaloa	----	----
Sonora	1	0.5
Tabasco	3	1.5
Tamaulipas	----	----
Tlaxcala	----	----
Veracruz	3	1.5
Yucatán	7	3.5
Zacatecas	----	----
Arizona	1	0.5
Los Angeles	1	0.5
Nueva York	3	1.5
Washington	9	4.5

*Nayarit está incluido en la sección "Guadalajara".

Las fuentes

El análisis de contenido de las 196 notas registradas en el periodo escogido como la muestra, permite caracterizar a dicha sección como un espacio excesivamente supeditado a las agencias informativas, únicamente 19 registros fueron firmados por los corresponsales del diario en México, o por los redactores. La mayoría de las notas son armadas por los redactores y se basan en más de una agencia en 20.9% de los casos. La práctica aquí es editar las notas que llegan por las agencias con el estilo de *Siglo 21*.

El análisis de las fuentes de información arrojó como resultado que la agencia mayoritariamente usada es *La Jornada*, seguida por el método de utilizar varias agencias en la presentación de las notas, y en tercer lugar la agencia oficial Notimex, como se aprecia en el siguiente cuadro.

CUADRO 5
Fuentes de información utilizadas en la sección "País"

Fuente de Información	Número de notas	Porcentajes
Agencias	41	20.90
La Jornada	49	25.00
Notimex	29	14.70
Reforma	19	9.60
Sun	13	6.60
Corresponsales	19	9.60
Articulistas	25	12.70
No aplicable	1	0.51
Total	196	100.00

Los actores

Otro de los resultados del análisis fue el especial cuidado que se tiene en darle un peso similar a las tres principales organizaciones políticas del país y a sus representantes, encontrado en las páginas de "País".

CUADRO 6
Protagonistas más mencionados en las notas

Protagonistas	Notas en que aparece
Ernesto Zedillo	14
Ignacio Ovalle	4
P. Joaquín Coldwell	4
Porfirio Muñoz Ledo	4
Antonio Lozano	3
Vicente Fox	3

CUADRO 7
Organizaciones más mencionadas en las notas

Organización	Notas en que aparece
PRI	13
PGR	10
PAN	12
PRD	7

Ya el editor había expresado en la entrevista que

(...) se tiene toda la intención y se ve en todos los medios de cuidar el equilibrio de la información, de que la información no parezca tendenciosa o de tomar partido. Y algo muy reiterado es eso de no ganarse enemigos innecesariamente. Lo que sea golpear, expiar posturas de grupos, sobre todo conservadores, para qué sacar alguna situación con la que pueda herirse susceptibilidades, si no vale la pena pues para qué arriesgarse.⁷

Los datos presentados en el cuadro 7 certifican que esto sí se cumple.

Hacia una posible articulación:

Los valores noticiosos de la sección "País"

Los resultados que se presentaron en las páginas anteriores permiten tener un panorama de los valores noticiosos que imperan en la sección "País".

Lo valores noticiosos son el conjunto de factores que intervienen directamente en el proceso de selección, y que convierten a un acontecimiento en noticia. A propósito de esto Mauro Wolf señala que:

El rigor de los valores/noticia no consiste por tanto en una clasificación abstracta, teóricamente coherente y articulada: es más bien la lógica de una tipificación destinanda a la obten-

7. Entrevista con el editor de la sección "País" realizada en Guadalajara, Jalisco, en septiembre de 1995.

ción programada de finalidades prácticas dirigida en primer lugar a hacer posible la repetitividad de determinados procedimientos.

Los valores/noticia, por tanto, deben permitir una selección del material realizada apresuradamente, de forma casi automática, caracterizada por un cierto grado de flexibilidad y de comparación, que sea defendible *post mortem* y sobre todo que no sea susceptible de demasiados tropiezos (Wolf 1992: 224-225).

Existen diversos modelos desde los que se estudian los valores noticiosos,⁸ estos modelos fueron tomados como una guía, pero se buscó que los valores emergieran por sí mismos; sin encasillarlos en modelos analíticos concretos.

Los valores noticiosos encontrados en la sección "País" de Siglo 21 fueron:

Proximidad geográfica: Este criterio de selección de información se refiere a que mientras más cercanos sean los acontecimientos, más importantes son para la población de Guadalajara. Este valor noticioso, externado por el propio editor como algo fundamental para el diario, contrasta con los resultados del análisis de contenido, que arroja un excesivo centralismo en el origen de la información.

Impacto sobre la nación y sobre el interés nacional: Este criterio tiene que ver con la repercusión que tendrá un acontecimiento en la vida del país. Este es uno de los valores noticiosos más constantes, pero especialmente relacionado con el tópico político que, a juicio del editor, según se desprende del análisis del contenido de la información, se refleja en el seguimiento de los asesinatos políticos.

Perfil de incidencia local de la información nacional: Se refiere a concatenar "acontecimientos, hechos nacionales con la vida local". El editor de "País" lo explica así:

8. Al respecto se pueden revisar los trabajos de Wolf, Rodrigo Alsina, Tuchman, Lalinde Posada y Cervantes Barba.

Son articulistas del Distrito Federal que abordan la problemática del país, pero con un tratamiento centralista de la información.

Participación social: Este valor se refiere al discurso de ciertos actores que va cobrando importancia por su participación en la vida política, social y económica del país.

El Ejército en esta administración cobró una importancia mucho más dinámica, en la vida social, más allá de Chiapas, el Ejército saltó y cambió también su manera de participación social muy fuerte, digamos que no se veía desde que estuvo el último militar en el poder, que fue Lázaro Cárdenas. Y es un actor muy importante que aún la oposición y todos los otros actores sociales, tienen que considerar.¹¹

Sin embargo, toda la información que se refiere al ejército, recibe un tratamiento muy cuidadoso.

Grado y nivel jerárquico del sujeto implicado en el acontecimiento noticiable: Este valor se refiere a la información filtrada por el presidente, los responsables de instituciones, por personas que están al frente de partidos, organizaciones civiles, son más noticiables, y sus declaraciones “visten” las notas que aparecen en los diarios.

Como han afirmado la mayoría de los investigadores, este criterio de selección no escapa a ningún medio.

Novedad: Este criterio se refiere a los acontecimientos que aporten nuevos datos sobre algún caso como Colosio, Ruiz Massieu, Aguascalientes, etcétera. Fue uno de los más constantes en este estudio.

Interés humano: Este valor noticioso aparece en un bajo porcentaje. Las notas relativas a salud, derechos humanos, violencia, entre otros, se ven desplazados por la información que satisface los criterios relativos al impacto sobre la nación y sobre el interés nacional, las fuentes y la novedad.

Cercanía afectiva: Este criterio se refiere a las notas que mueven vibras sensibles de los habitantes de Guadalajara, por ejemplo: fugas de gas, secuestros, corrupción, el tema de los

11. *Idem.*

ilegales en Estados Unidos, Jalisco es el segundo estado con más migración hacia el vecino país (en el análisis de contenido se pudo ver que este tema agrupó 10.7% de la información presentada).

Número de sujetos implicados en el acontecimiento: Este valor noticioso expone que mientras más personas se vean envueltas en el acontecimiento, tendrá más posibilidades de aparecer.

Importancia y significatividad del acontecimiento respecto a la evolución futura de una determinada situación: Este criterio hace referencia a las consecuencias que la evolución del acontecimiento puede tener en la vida del país. Por ejemplo los juicios en Newark para decidir la extradición de Mario Ruiz Massieu.

Confianza en la fuente de información: Este es uno de los valores noticiosos más frecuentemente encontrados en este estudio. Dicho valor tiene que ver con la seguridad que da la fuente de información, en este caso la agencia de noticias.

Resonancia de la información en otros medios de comunicación o naturaleza consensible de la información: Este valor noticioso que se relaciona con una práctica en la que los directivos, editor y redactores están en comunicación con otros directivos, editores y reporteros de otros diarios para discutir y hacer consenso de la información. Este es uno de los valores noticiosos más frecuentes en el diario y es así porque, al ser un periódico que depende de las agencias, una de las pocas vías que tiene para verificar la información es conversando con los trabajadores de otros diarios.

Si bien este estudio se encuentra en un plano descriptivo, señala pistas de indagación para futuras investigaciones sobre el tema, y permite formular preguntas como: ¿Qué posibilidades tiene la sección nacional de un diario local para superar el centralismo y la dependencia de las agencias?

Las posibilidades que tienen van en la línea de ser más creativos, lograr una visión más autónoma, buscar la perspectiva propia en algunas noticias y el análisis nacional desde sus respectivas ciudades, hacer intercambios de información con

diarios de diferentes regiones del país, tener corresponsales en México.

Este tipo de estudios pueden ser un aporte para los medios de comunicación, una manera de verse desde el análisis de su trabajo. Con ello, podrían explorar un poco más las posibilidades de superar sus deficiencias y fortalecer sus logros.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR ELÍAS, Laila Patricia (1994) *El papel de un editor en la elaboración de noticieros para Notisistema*, informe sobre Experiencia Profesional. Guadalajara: ITESO.
- BRACHO GONZÁLEZ, Teresa (1978) *Estudio sobre la evolución y difusión de noticias en la Ciudad de México*, tesis Universidad Iberoamericana. México.
- CASTELLANOS RODRÍGUEZ, Marcela María del Rocío (1985) *Cómo se elabora la nota informativa para un diario nacional*. México: Universidad Anáhuac.
- CERVANTES BARBA, Cecilia y Enrique SÁNCHEZ RUIZ (1994) *Investigar la Comunicación. Propuestas Iberoamericanas*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, ALAIC.
- (1996) “Valores noticiosos en el periodismo televisivo de nota roja. Búsqueda articulada de indicadores empíricos”, *Comunicación y Sociedad*, núm. 25-26, septiembre 1995-abril 1996. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, DECS.
- FERNÁNDEZ BEAUMONT, José (1986) “Funciones de los libros de estilo en los medios de comunicación”, en *La producción de la noticia: fuentes, normas de estilo, factores políticos*. *Revista de Ciencias de la Información*, núm. 5, abril. Madrid: Universidad Complutense.
- FUENTES NAVARRO, Raúl (1988) *La investigación de la Comunicación en México. Sistematización Documental. 1956-1986*. México: Ediciones Comunicación, S.A de C.V.

- (1993) *La comunidad desapercibida. Investigación e investigadores de la comunicación en México*. Guadalajara: ITESO, CONEICC.
- GONZÁLEZ MOLINA, Gabriel (1982) *Radio comercial y radio cultural. Análisis ideológico de la emisión de noticias*. México: Universidad Iberoamericana.
- (1986) *Valores noticiosos: la distribución desigual del acceso periodístico*. Avances de investigación 3. Colima: Universidad de Colima.
- (1986) “La cobertura del terremoto en México”, en *Chasqui*, núm. 20, noviembre. México.
- (1989) *The production of Mexican Commercial Television News: The Supremacy of Corporate Rationale*, tesis de Doctorado. Inglaterra: Universidad de Leicester.
- (1990) “Ser periodista en Televisa: una encrucijada de valores noticiosos”, en *Umbral XXI*, núm. 4. México: Universidad Iberoamericana.
- GOODE, William J. y Paul K. HATT (1974) *Métodos de investigación social*. México: Editorial Trillas.
- HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Mónica Genoveva y Claudia Ileana ROSAS ROBLES (1990) *La selección de la noticia en la producción del noticiero Al tanto en Guadalajara*, tesis ITESO. Guadalajara.
- HERNÁNDEZ RAMÍREZ, María Elena (1991) “La producción de noticias en una organización radiofónica tapatía: Notisistema” en Aceves, Arredondo y Luna (comps.) *Radiodifusión Regional en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- (1992) *¿Qué son las noticias?* Guadalajara.
- (1995) *La producción noticiosa*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, CEIC, Colección Estado, Cultura y Sociedad.
- KRIPPENDORFF, Klaus (1990) *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- LALINDE POSADA, Ana María (1992) “La noticia construcción de la realidad”, en *Comunicación, identidad e integración latinoamericana*, t. II, Las industrias culturales. México: Opción.

- LOZANO, José Carlos (1989) "Imágenes de México en la prensa norteamericana: Análisis comparativo de la cobertura de México en *Time* y *Newsweek* de 1980-1986", en *Comunicación y Sociedad*, núm. 7, Cuadernos del CEIC. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- (1994) *Temas y fuentes en la información nacional de La Jornada, El Norte y El Porvenir: un análisis desde la Sociología de las organizaciones de medios*, ponencia presentada en el II Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación "La investigación Iberoamericana en Comunicación ante el nuevo milenio", del 27 al 30 de junio. Guadalajara.
- RODRIGO ALSINA, Miguel (1989) *La construcción de la noticia*. Madrid: Paidós.
- SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (1992) *Tendencias en la investigación sobre televisión en México 1950-1990*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, CEIC.
- SIGAL, León V. (1973) *Reporteros y funcionarios. La organización y las normas de la elaboración de noticias*. México: Ediciones Gernika.
- TUCHMAN, Gaye (1983) *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. México: Gustavo Gili.
- WOLF, Mauro (1992) *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*. México: Paidós.