

## RESEÑA

---

*Televidencia: Perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva*, Cuadernos de Comunicación y Prácticas Sociales, núm. 6, PROIICOM, UIA, México, 1994, 144 pp.

*La producción de sentido: un horizonte que apenas se aclara*

Como miembro de la comunidad académica celebro la feliz aparición y puesta en circulación de este nuevo cuaderno que continúa con la amplia y reconocida trayectoria que sobre estudios de recepción televisiva, tiene el Programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas Sociales de la Universidad Iberoamericana.

El texto que ahora me permito comentar se estructura a partir de siete artículos o ensayos que, si bien son diversos entre sí, tienen como hilo conductor esa paciente y ardua tarea (teórico-metodológica) de ir esclareciendo la múltiple complejidad del fenómeno de la recepción, particularmente la televisiva. Ya en la introducción el mismo Guillermo Orozco, coordinador de esta serie editorial, bosqueja algunos puntos de esa complejidad (y actualidad) de los procesos de recepción.

No es mi pretensión entrar de manera detallada en los contenidos que conforman este cuaderno, pues tal tarea le corresponde a cada uno de los lectores. Tampoco quisiera limitar las múltiples posibilidades de lectura que los textos encierran en sí mismos.

Lo que me gustaría, pues lo considero importante, es proponer un intento de lectura relacional que nos ayude a sacar un mayor provecho del cuaderno; tratar de extraer, ese *plus* de sentido que encierran sus páginas; una lectura que pretende ver en la publicación, más que una serie de contribuciones de diversos autores en torno al fenómeno de la recepción, un entramado de propuestas vitales que están en relación directa las unas con las otras. En este sentido cabe apuntar que unas veces los textos aquí ofrecidos se complementan, otras se confrontan, pero siempre están relacionados. Hay una sentida interacción de las preocupaciones académicas de fondo que tienen los colaboradores de este número y un interés común por llegar a entender, de manera más plena, el polivalente proceso de televidencia.

Por ejemplo, el artículo que firma Claudia Herrán, aunque en sí mismo es sumamente interesante por el trabajo de síntesis teórica que presenta, cobra una fuerza mayor si se lee como un contrapunteo de los dos textos que pone a nuestra consideración Guillermo Orozco, quien en el primer artículo hace una crítica al modelo de los efectos, mientras en el segundo plantea algunos aportes metodológicos en torno a lo que él llama una "dialéctica de la recepción".

El trabajo de Inés Comejo centrado en la técnica del psicodrama, se vincula directamente con las reflexiones de Orozco. Sin embargo, como la misma autora señala, su texto es más empírico y parte de la necesidad de una búsqueda de alternativas metodológicas que ayuden a investigar los procesos de recepción televisiva; algo parecido sucede con el artículo de Nilda Jacks al que ella misma inscribe dentro de la tradición teórica del colombiano Jesús Martín Barbero y de la metodología de Modelo de las Multimediaciones desarrollada en México por Orozco.

Por su parte, el texto de Martha Burkle se puede relacionar con los aportes de Orozco, pero también con los de Herrán, y me parecería interesante hacer los puentes posibles y partir de estos dos trabajos, en torno a los aportes teóricos tanto de

Luhmann como de Bourdieu con respecto al estudio de la comunicación y en particular de los procesos de recepción.

El trabajo de José Antonio Paoli da la sensación de ser el menos relacionado de todos, pero es una falsa impresión, pues su “sesudo” texto no sólo se relaciona con los demás sino que los engloba, los vincula directamente a la construcción del sentido por parte de las audiencias. Como se sabe, este es un punto de capital importancia dentro de la actual teorización de los estudios de recepción.

Antes de terminar estas breves consideraciones, un último comentario acerca de mi experiencia con este texto tan plural: Mientras avanzaba en la lectura tuve la certeza (si es que es posible hablar hoy en día en estos términos) de que todos los colaboradores de este número, pese a los desencuentros, a las preguntas irresueltas, a las dudas que aún prevalecen, tienen como interés común y fundamental, el avanzar en la comprensión —en cuanto a la búsqueda por entender— de la recepción televisiva como un fenómeno comunicativo variado, polémico y que puede ser abordado de diversas formas.

Sergio Inestrosa González  
Universidad Latina de América  
Morelia