Autogestión de los *Jóvenes Y* Alcances, limitaciones y aportes al postdesarrollo social

Ismael Torres Maestro

Autogestión de los *Jóvenes Y*
Alcances, limitaciones y aportes al postdesarrollo social

Autogestión de los *Jóvenes Y* Alcances, limitaciones y aportes al postdesarrollo social

Ismael Torres Maestro

Primera edición, 2019

D.R. © 2019, UNIVERISDAD DE GUADALAJARA
Centro Universitario de
Ciencias Sociales y Humanidades
Coordinación Editorial
Juan Manuel, 130
Zona Centro, C.P. 44100
Guadalajara, Jalisco, México
Consulte nuestro catálogo en: www.cucsh.udg.mx

ISBN: 978-607-547-605-6

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

Yaxkin:
Eres el *sol nuevo* que ha llegado a mi vida...

Dentro de las generaciones, nosotros somos la generación Y (ye) de los noventas al dos mil. Una pues entrecomillas dormida porque a pesar de lo que hemos vivido y de que se esté horita el consumismo muy alto, conocemos gente de esta generación que es bastante activa. Todos los de la lista no rebasan los Y (ye), es decir, los veinte años (*Abuelo*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Contenido

Agradecimientos 11
Prólogo 13
Introducción 17
Lo peligroso de ser (de cierta manera) joven 20
Capítulo 1. Escasas o nulas oportunidades 29
Bono demográfico 29
Para (sobre)Vivir Mejor 33
Capítulo 2. Autogestión juvenil para el postdesarrollo 65
Introducción 65
Lo juvenil desde la trinchera 66
El deber ser como dispositivo homogeneizador 77
Reconstrucción identitaria juvenil 82
Autogestión 95
Discurso y postmodernidad 114
Capítulo 3. Perspectiva de análisis 127
Introducción 127
El discurso como ventana a la subjetividad 129
CTRL+N (plataformas virtuales para el postdesarrollo) 141
Estrategia metodológica 150
Estrategia operativa 161
Capítulo 4. Huellas de una identidad en disputa 165
Introducción 165
I. Jóvenes Y 180
II El postdesarrollo a través del arte 213
III Hacer las cosas a pesar de lo que sea 227
Capítulo 5. ¿Inquisición postmoderna? 293
(Sobre)vivir en la utopía 298
Referencias bibliográficas 315

Agradecimientos

Toda práctica social es una pauta de interacción que se establece con nuestras relaciones, contemporáneas o no, pues son ellas principalmente quienes nos permiten (re)construir un acervo de conocimiento capaz de transcender el espacio y la temporalidad. Así, la más aislada acción individual en el mejor de los casos no es más que la reconfiguración del sentido que le otorgamos a ella, pues no actuamos en el vacío sino desde constructos sociales que nos permiten (de)formar una perspectiva del mundo. En efecto, el discurso aquí expresado puede ser leído como un permanente diálogo de lo que en mi vida cotidiana he vivido y aprendido de y con todas mis relaciones, pues son ellas quienes, mediante su respaldo y enseñanza, han hecho posible hacer este producto. Aunque si bien es cierto que esta obra es fruto de un esfuerzo colectivo, las aberraciones, omisiones y demás corren por mi cuenta.

Entonces mi más profundo gratitud va acompañada de un cálido abrazo para los siguientes quienes me apoyaron de manera inmensa:

A mi proyecto autogestivo familiar Betsabé y Yaxkin, a mis padres (*Martina* y *Alberto*) por haberme dado más que la vida, y a tod@s mis herman@s y sobrin@s, en especial a *Tavo* quien fue el primero que creyó en mí cuando decidí reincorporarme.

Al Dr. *Igor González*, y Dr. *Rogelio Marcial* porque todas sus puntuales observaciones fueron más que retroalimentaciones esclarecedoras, fueron para mí urgentes rectificaciones.

A los *Jóvenes Y*: *Beto*, *Maíz*, *Abuelo*, *Chane*, *Papinx*, *Giovas*, *Ilse*, *Nat* y *Ana*, gracias por permitirme husmear entre ustedes, y por el tiempo que me brindaron. Sin duda, su aportación en todos los sentidos fue crucial.

Finalmente, agradezco al Departamento de Desarrollo Social, a la Universidad de Guadalajara (UdeG) y al Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por las facilidades y todo el apoyo otorgado para este proyecto.

Prólogo

El adelgazamiento del Estado mexicano y su consecuente alejamiento de las políticas, programas y acciones de gobierno dedicados a la atención de las necesidades económicas y culturales de la población, hunde sus raíces en un modelo de producción que llamamos "neoliberalismo". Un modelo impuesto desde fuera de nuestras fronteras nacionales que, además de vulnerar reiterativamente nuestra soberanía nacional, ha dedicado mayor atención y recursos (económicos y humanos) a la militarización del país a partir de medidas de "mano dura" en pro de la "seguridad pública"; en detrimento de lo que se dedica a la inversión en capital humano a través de la educación, el arte y la cultura. Nuestros gobernantes insisten, aunque son evidentes los fracasos, en actuar a posteriori "solucionando problemas sociales y castigando a sus culpables" (que ni solucionan ni castigan, de allí los altos niveles de impunidad), en lugar de atender a priori esas problemáticas a través de políticas públicas de prevención bien planeadas y bien instrumentadas, de acuerdo a las problemáticas particulares de cada región de México. Este terrible modelo económico necesita de medidas impopulares que garanticen las ganancias exageradas de los consorcios nacionales, pero sobre todo internacionales, al grado de aplicar ya una política de despojo de tierras y recursos naturales en contra de comunidades, pueblos y particulares a lo ancho del país. Y también necesita que mayores fondos sean destinados a sus necesidades, aun a pesar de que ello represente dejar a su suerte a las grandes masas trabajadoras. Es su lógica, y quienes disienten y resisten ante tales medidas son criminalizados, reprimidos y aniquilados.

Pero un compromiso ético y político en la producción del conocimiento social, urgente ya, es documentar a detalle cómo todo esto se hace efectivo en las diferentes regiones del país y ante los diversos grupos poblacionales que allí se desarrollan. ¿Qué está implicando este retiro del Estado mexicano de la política social en hombres y mujeres de carne y hueso?, ¿cómo afecta en el presente y en el futuro el abandono, a través del recorte presupuestal, de

los programas sociales sustentados en la educación, el arte y la cultura en la conformación de una ciudadanía crítica, informada y actuante en los ámbitos de la política profesional y la política de la vida cotidiana?, ¿qué están haciendo los afectados y afectadas ante ello y cómo son vistos y tratados por parte de los representantes de gobierno?, ¿qué horizonte de futuro podemos vislumbrar de todo ello? Preguntas centrales en la agenda académica de producción de un conocimiento social crítico, comprometido y propositivo que debe posicionar un discurso alternativo a los provenientes de las instancias de gobierno y los medios de comunicación; los que no hacen otra cosa que justificar y naturalizar las imposiciones antidemocráticas, las decisiones según intereses particulares, la impunidad, la corrupción, el tráfico de influencias y la represión abierta y oculta hacia movimientos sociales, activistas y proyectos comunitarios que buscan "otro mundo posible" porque creen en él.

El fabuloso libro que tenemos en nuestras manos es un ejemplo paradigmático de este tipo de pensamiento crítico y comprometido desde la academia. Producto de su tesis de maestría, Ismael Torres Maestro se adentra en uno de los tantos mundos juveniles contemporáneos para indagar cómo es que un pequeño grupo de jóvenes disidentes se organizan y se movilizan para, desde la autogestión, paliar el vacío de programas culturales que reconozcan y apoyen las propuestas creativas que desde el arte y la cultura fomentan la participación política juvenil, en su búsqueda por consolidar una ciudadanía integral de algunos jóvenes en la Zona Metropolitana de Guadalajara. Enfocando su lente en jóvenes que ni acuden al partido político ni al sindicato, pero tampoco a las diversas identidades o culturas juveniles contemporáneas (sean punks, rastas, cholos, skins, darks, hípsters o chairos), sigue "momento a momento" el devenir cotidiano de actores sociales que buscan construir y expresar una forma de ser joven desde la disidencia y la resistencia al modelo tradicional e institucional del "deber ser" juvenil. Ante la cerrazón de un gobierno que, lejos de impulsar y apoyar las propuestas juveniles, estigmatiza y reprime al varón joven de estratos populares; los *"jóvenes Y"* de Ismael Torres optan por el trabajo autogestivo para sus creaciones literarias, fotográficas, musicales, plásticas y cinematográficas. La autogestión, de suyo complicada y difícil de sostener, es

la única posibilidad para ellos de expresar lo que quieren expresar, de construir lo que quieren construir, de criticar lo que les parece mal, de proponer lo que les parece bien, de ser jóvenes como quieren ser; en suma, de ser lo que quieren ser aquí y ahora.

La apuesta teórica y metodológica del estudio realizado por el autor, a mi parecer inteligentemente diseñada, logra "echar luz" sobre un campo o área difícil de "enfocar" pero muy fructífera para analizar. Ismael busca en los intersticios sociales y culturales, en las "bisagras", "fisuras" o "huecos" que se presentan entre la clase social, la escolaridad, el género y la actividad laboral de sus sujetos de estudio, y las prácticas musicales, literarias, plásticas, cinematográficas y fotográficas que realizan desde la autogestión; para divisar cómo enfrentan su realidad cotidiana, cómo resuelven las carencias y las exclusiones de las que son objeto, cómo se reinventan para "darle vuelta" al poder estigmatizante y autoritario, cómo critican las ofertas culturales (o su total carencia) promovidas por la institucionalidad, cómo disienten enfáticamente desde un discurso alternativo a los establecidos; en fin, cómo construyen una ciudadanía crítica que el "deber ser" juvenil no considera "pertinente" ni "apropiada" para su edad. Así, este autor logra estructurar en el presente libro una mirada sobre los "espacios intermedios" que los jóvenes de su estudio continuamente habitan y deshabitan, invaden y abandonan; cuestionándose sobre cómo es que construyen sus subjetividades desde estas "fronteras" culturales para desmarcarse abiertamente de ese "deber ser" juvenil a través del "saber hacer" autogestivo. Las conclusiones a las que llega, como podrá constatar el lector, contribuyen positivamente al mejor conocimiento de los mundos juveniles contemporáneos y las subjetividades que están por detrás de muchas de sus elecciones y expresiones culturales, sociales y políticas. He aquí su importante aporte.

Estamos, entonces, ante una forma muy particular de construir identidad y ciudadanía: aquella que se constituye a partir de la disidencia política y cultural que va formando en los actores juveniles del estudio ciertas subjetividades sobre qué prefieren, qué disfrutan, que aborrecen, que están dispuestos a hacer, que no están dispuestos a hacer, cuáles son sus filias, cuáles sus fobias. Ello, y

esto lo saben perfectamente los *"jóvenes Y"*, implica enfrentar cotidianamente tratos estigmatizantes y represivos, implica compromisos ineludibles para la autogestión, implica tener claro el modelo de sociedad al que se aspira; pero también implica el enfático desmarcaje ante lo institucional así como el poder emancipador de la autonomía colectiva desde el compromiso social. El descrédito de las instancias de gobierno no sólo es evidente, sino que incluso es apolítico en el sentido clásico: no importa el partido que gobierne, lo que importa es ejercer el derecho a la crítica y al disentimiento. Lo que importa, así las cosas, es ser joven como cada cual opte y no como dicten los modelos institucionales que simplemente no interpelan a estos *"jóvenes Y"*, porque para ellos es evidente su anquilosado fundamento y su pretendido control social. ¿Desde cuándo la juventud dejó de ser joven? He aquí una forma, entre tantas otras posibles, de "rejuvenecer" socialmente el periodo juvenil en estos tiempos contemporáneos; tan complicados para muchos, pero especialmente para ellos y ellas: los jóvenes.

Rogelio Marcial
Zapopan, Jalisco, febrero de 2015.

Introducción

Abordar lo que acontece en la juventud es una necesidad imperiosa para develar algunos mecanismos que impiden su desarrollo social. Lo anterior queda de manifiesto a través del desempleo, la insuficiente cobertura educativa, la incapacidad (intencionada o no) de las políticas sociales en turno para atenderles, entre muchas otras cosas. Aunque lo anterior no es exclusivo de los jóvenes, sin lugar a dudas dicho panorama en ellos se agudiza porque los jóvenes se enfrentan a mayores incertidumbres ante el resquebrajamiento del tejido social. El modelo tradicional de inserción social se encuentra agotado (Touraine, 1997, 2005).

Si en general los jóvenes mexicanos encuentran escasas o nulas oportunidades de desarrollo social, existen grupos sociales juveniles quienes a diario encuentran una precarización de su, ya de por sí, deteriorada condición social. Hablamos pues de aquellos sujetos del sector socioeconómico medio y bajo, quienes por sus específicas formas disidentes de *ser*, *pensar* y *actuar*, son estigmatizados socialmente al grado de llegar a ser catalogados como delincuentes, criminales, entre otras cosas. Esto es así porque el contexto en el que les ha tocado vivir los excluye y margina por disentir de la normatividad adultocéntrica del *deber ser*. No obstante, reificar a los actores mencionados como simples víctimas del sistema conlleva a eludir las causas que le dan vida al panorama mencionado, así como también borra del mapa a quienes a través de sus prácticas discursivas (re)construyen su identidad y su entorno social. Todo lo cual lleva a preguntarnos *¿por qué este tipo de jóvenes actúan en discrepancia a lo (pre)establecido?*

En efecto, el presente estudio no sólo aborda el fenómeno mencionado, sino también asume el desafío teórico metodológico para (re)interpretar el horizonte del (*post*)*desarrollo* social, pues la agencia de algunos jóvenes[1]

[1] Para evitar equívocos epistémicos (i.e., estereotipo totalizador –TODOS los jóvenes son…), el adjetivo indefinido *algunos* será una constante, debido a que existe una amplia diversidad de juventudes.

(también) es un mecanismo de trasformación social y no sólo los "grandes" actores (i.e., mercado, Estado) del metarrelato de la modernidad (Lyotard, 1991, Gray, 2006).

El título que nombra esta obra, *autogestión de los Jóvenes Y*[2]*. Alcances, limitaciones y aportes al (post)desarrollo social*, hace referencia a las prácticas autogestivas que algunos jóvenes llevan a cabo para atender sus demandas sociales ante el adelgazamiento del Estado, en concreto nos referimos a las instituciones gubernamentales. Este análisis incorpora las condiciones estructurales en las cuales se encuentran inmersos los actores sociales y las formas en que éstos se relacionan con ellas.

Para dar cuenta de esta relación dialéctica son imprescindibles dos horizontes en constante reconfiguración, por un lado el plano *objetivo* describe las condiciones estructurales, mientras que el *subjetivo* indaga el proceso de (re) construcción del *postdesarrollo* a través de la posición subjetiva y autogestora de algunos jóvenes, en concreto de los denominados *Jóvenes Y*. El objetivo es analizar las características, los alcances y las limitaciones que, en materia de *postdesarrollo social*, desempeña la *autogestión* de algunos jóvenes (como los *Jóvenes Y*). La hipótesis de nuestro estudio postula que *a través de la autogestión, vista como proceso alternativo de (post)desarrollo social, los Jóvenes Y* gestionan sus propias demandas ante la retira de las instituciones gubernamentales, en última instancia este proceso les posibilita (re)construir su identidad juvenil para afrontar su estigmatización y exclusión social.

---

[2] *Jóvenes del proyecto Y* o *Jóvenes Y* son categorías sinónimo que hemos construido para nombrar en específico a quienes conforman nuestro sujeto de estudio. Ellos son nueve jóvenes, seis hombres y tres mujeres, de 17 a 18 años de edad pertenecientes al sector socioeconómico medio-bajo, cuyo lugar de residencia es el municipio de Zapopan, Jalisco, en concreto, la colonia Lomas de Zapopan. Algunas de las principales características de estos sujetos son: ser artistas (pintan, tocan música del género *grunge*, practican la fotografía, realizan cortometrajes) y escriben poesía y/o cuentos literarios. Mediante sus referentes culturales de identidad (i.e. pelo largo, piercing, dreadlocks, vestimenta "fachosa") y sus prácticas discursivas juveniles (i.e., fumar mariguana, beber alcohol) son estigmatizados o excluidos socialmente. Otra característica es la autogestión de espacios de expresión cultural.

Un apartado y cinco capítulos conforman el cuerpo del trabajo. El primero a manera de justificación expone la relevancia del presente análisis. Los cuatro restantes son concebidos como capítulos. Así, en el *capítulo 1 Escasas o nulas oportunidades* se analizan las condiciones socioeconómicas estructurales que encuentran los jóvenes en México, ello nos permite realizar el *planteamiento del problema*, es decir, se sustenta que dichos actores tienen escasas o nulas oportunidades básicas de desarrollo y que los mecanismos e instituciones tradicionales de inserción se encuentran agotados y obstruidos por las mismas autoridades encargadas de facilitar dicho tránsito. Este panorama se torna gravoso cuando se enfoca la mirada hacia el tema de los jóvenes disidentes su estigma y exclusión social.

En el capítulo 2 *Autogestión juvenil para el postdesarrollo* se abordan los conceptos que otorgan un sustento teórico al estudio. Este apartado está organizado en tres vertientes. En la primera se examina el concepto *juventud* así como la relación de poder que se establece entre la norma del *deber ser* y algunas *identidades juveniles*, ello nos permite atender al *sujeto* de estudio. En la segunda parte hacemos un sucinto recorrido por los elementos que construyen el concepto *autogestión*, así no sólo se aborda el *objeto* de investigación sino también dicha categoría nos permite observar y sistematizar de cerca las prácticas discursivas del *sujeto* de estudio. La tercera y última parte da cuenta del enfoque de desarrollo que utilizamos en la presente tesis: *postdesarrollo*. Esta perspectiva nos permite ubicar los posibles alcances o limitaciones de la *autogestión*.

El capítulo 3 *Perspectiva de análisis* formula someramente las maniobras y herramientas analíticas utilizadas para recolectar y sistematizar la información. Es importante insistir que la construcción empírica de análisis cualitativo de este estudio está centrada en una perspectiva *hermenéutica*, así el discurso y la observación nos permiten entrar al universo subjetivo de los jóvenes. Ambas evidencian las particulares formas de *ser*, *actuar,* y *pensar*; la primera exhibe mientras que la segunda (re)interpreta. Aquí, se expone la estrategia metodológica en donde se da cuenta del proceso de la investigación, esto es, se describen las técnicas y el tipo de información necesaria para poder

responder a la pregunta rectora de investigación. En resumen, el estudio se realizó con un grupo juvenil al que nombramos *Jóvenes Y* integrado por nueve jóvenes (seis hombres y tres mujeres) de 17 a 18 años de edad pertenecientes al sector socioeconómico medio-bajo, cuya principal característica es llevar a cabo proyectos culturales y de expresión artística (i.e. conciertos, exposiciones artísticas…). Para efectos de espacio temporalidad, nos situamos en la colonia Lomas de Zapopán, durante el periodo 2010-2012.

En el capítulo 4 *Huellas de una identidad en disputa*, se exponen los hallazgos encontrados en el campo. En una primera parte se ofrece un panorama general de lo encontrado, en concreto lo referente a la restructuración del sujeto de estudio pues pasó de ser un colectivo con estructura claramente definida (*proyecto Y*) a la conformación de agentes autogestivos (los *Jóvenes Y*) que operan de manera grupal. Después se sustenta que las prácticas discursivas permiten (re)construir la identidad de los sujetos pero siempre bajo una relación de poder entre estas y el *adultocéntrismo*, en específico se encontraron cuatro prácticas discursivas que inciden de manera significativa en la (re)construcción de identidad de los *Jóvenes Y*, una es el *fumar mariguana*, la otra es *ir al cerro*, la tercera es *hacer arte* y la última *autogestionar espacios o recursos*. Estas a su vez fueron englobadas en la triada conceptual (*Juventud*, *Postdesarrollo,* y *Autogestión*) con el objetivo de dar cuenta de: I) la (re)construcción identitaria y de subjetividad que los *Jóvenes Y* realizan; II) la construcción del *postdesarrollo* mediante el significado atribuido a su producción artística, y III) la manera en cómo ellos autogestionan sus demandas. A sabiendas de la complejidad que caracteriza a la realidad, la disección realizada solo representa un proceso heurístico para facilitar el análisis pues en la vida cotidiana estos y otros más elementos se entrecruzan. En general, a lo largo de la presentación de los resultados se intenta demostrar con datos empíricos que los *Jóvenes Y* autogestionan su *postdesarrollo* a través de la restructuración de su identidad y la conformación de una *red colectiva*.

El capítulo 5 ¿Inquisición postmoderna? versa sobre las conclusiones obtenidas en esta investigación, para ello se retoma la obra literaria titulada *la fábula* para exponer una reflexión sobre lo que acontece con los *jóvenes* (*Y*). Es fundamental señalar que en términos generales este estudio parte

de la premisa de que el sujeto joven reconstruye la(s) juventud(es) a través de sus prácticas discursivas bajo una relación de poder con las condiciones estructurales, por lo que dicha agencia no solamente queda a un nivel individual sino también social.

Lo peligroso de ser (de cierta manera) joven

> No les gusta que tenga la greña larga, siempre me dicen que me la corte y todo ese rollo. Pero sí hay mucha gente que dice "¡ha!, ese güey parece vagabundo" …se te quedan viendo feo a veces nomás por traer la greña larga o un poco la apariencia descuidada…
>
> (*Giovas*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

La relevancia de este estudio radica en analizar la *autogestión* juvenil como una vía alterna al discurso hegemónico del desarrollo social, sobre todo cuando este último contiene profundas contradicciones que en última instancia genera múltiples problemas estructurales (i.e., desempleo, desigualdad social, pobreza…). Los *Jóvenes Y* autogestionan algunas de sus demandas, tales como espacios de expresión cultural juvenil, lo cual no sólo los posiciona como agentes de (su) desarrollo, sino también les permite afrontar el estigma social. El trasfondo de dicha práctica puede ser visto desde el horizonte macro y micro social.

El horizonte macro surge ante la retirada (intencionada) de las instituciones gubernamentales para generar las condiciones mínimas de desarrollo (i.e. educación, empleo, salud…). Lo anterior es alarmante si tenemos en cuenta que el factor constitucional las presenta como las principales garantes. Esto es así porque ellas han hecho poco o nada para satisfacer las demandas y/o necesidades sociales y quizá diste mucho de hacerlo si consideramos el persistente abandono del estado de bienestar social. El origen son las políticas económicas neoliberales de ajuste estructural (i.e., privatización de las empresas paraestatales, reducción del gasto social…) implantadas a partir

de la década de los ochentas y promovidas por las Instituciones Financieras Internacionales (IFI's).[3]

De hecho, el gobierno federal continúa practicando la doctrina del *laissez faire* a través del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (Huerta, 2008). Algunas de las repercusiones de este sistema económico son el alto desempleo y las escasas o nulas oportunidades de educación pública (en concreto cuando el joven pretende incorporarse al nivel escolar media superior y subsiguientes niveles) con ello deviene una profunda desigualdad social. Por si esto fuera poco a partir del año 2006 el entonces presidente de la república (Felipe de Jesús Calderón Hinojosa) emprendió una guerra contra el narcotráfico por lo que se decidió reducir el gasto social en favor de un gasto militar para financiar dicha acción bélica.[4] Si parafraseamos a Bauman (2005) postulamos que el desarrollo social no es posible a través de las instituciones gubernamentales, sean quienes sean sus dirigentes, pues estas responden a intereses particulares (i.e., FMI, BM) y no colectivos. Así el panorama se torna gravoso cuando algunos jóvenes se integran a prácticas de la *paralegalidad* (Canclini, en Reguillo coord., 2010): narcotráfico, comercio de piratería, por señalar algunas.

Por otro lado, el aporte más claro se encuentra en el terreno micro social cotidiano. Los *estilos culturales juveniles*[5] se enfrentan al estigma de la "criminalización" de sus expresiones, conductas, formas de organización, referentes simbólicos, formas de concebir y actuar sobre su realidad, es decir, un joven de pelo largo, con tatuajes, consumidor (o no) de mariguana representa un "peligro" para el "buen" funcionamiento de la sociedad. Aunque sin lugar a dudas este panorama se ha difuminado en comparación con otras décadas,

---

[3] Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc.

[4] Más adelante abordamos este punto.

[5] Hemos construido esta categoría para aludir a jóvenes quienes por sus formas de *ser*, *actuar* y *pensar* disienten de lo establecido. Pero además es un término que flexibiliza el concepto *culturas juveniles* (i.e., punks, darks, rastas, hippies, etc.) pues este último llega a mostrarse ortodoxo y arcaico al nombrar las manifestaciones culturales y/o emblemas identitarios que hoy en día reproducen algunos jóvenes. En el *capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo* (apartado *Reconstrucción identitaria juvenil*) ampliamos este tema.

aun hoy permanece pues se tolera más no se reconoce una inclusión positiva de la diversidad sin una relación asimétrica de poder hegemónico, cuya intención es homologar las diferencias que en última instancia borra la identidad del supuesto "transgresor" de la norma social.[6]

Lo dicho puede ser ilustrado en el siguiente discurso del (entonces) alcalde de Guadalajara, Jorge Aristóteles Sandoval (2009-2012), quien en la presentación del *programa intermunicipal para la prevención del delito de grupos de jóvenes* afirmó:

> …son estos jóvenes, de entre 12 a 21 años, quienes se van adueñando de los espacios públicos abandonados para drogarse y planear la comisión de un delito por lo que se trabaja en tener mejores espacios para el sano esparcimiento…[7]

Las palabras del funcionario evidencian el estigma sobre ciertas prácticas juveniles, pues: ¿todo joven de entre 12 a 21 años de edad que consume sustancias ilegales, y pertenezca a una pandilla ya es un (en el mejor de los casos, futuro) delincuente? ¿Existe una correlación lineal entre drogas-criminalidad o joven-drogas-pandillas-delincuente? ¿Los espacios públicos abandonados sólo son ocupados por jóvenes para drogarse, es decir, son una especie de "cueva del lobo (juvenil)"? Sin entrar a detalle, la norma del *deber ser*, que establece pautas

---

[6] Un mecanismo de coerción identitaria son los exámenes médicos previos al contrato laboral. Esta medida tiene sustento legal de acuerdo al capítulo V —*Reglamento interior del trabajo*—, artículo 426 fracción VIII, de la Ley federal del trabajo, el reglamento interior de trabajo contendrá: "tiempo y forma en que los trabajadores deben someterse a los exámenes médicos, previos o periódicos…" (Ley federal de trabajo, 2006, p. 77. Disponible en web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/125.pdf). En otras palabras la lógica coercitiva postula: *borra tu identidad "transgresora" (i.e., elimina tus tatuajes, córtate el pelo, quítate los piercings, viste formal), alinéate a lo preestablecido para entonces sí poder emplearte.*

[7] Para mayores detalles véase la prensa: *Munícipes priistas acuerdan homologar políticas públicas contra el pandillerismo*, disponible en web: http://www.lajornadajalisco.com.mx/2011/11/17/index.php?section=politica&article=007n2pol, y *Municipios unen esfuerzos para reintegrar a los jóvenes de pandillas a la sociedad*, disponible online: http://www.tlaquepaque.gob.mx/sitio/node/3891

de comportamiento socialmente "correctas", se evidencian en las palabras del servidor público, pues se deja de lado las causas (i.e., desempleo, falta de oportunidades educativas, carencia de espacios recreativos y culturales, etc.) que nutren u ocasionan la problemática social para atender sólo los efectos de esta con tácticas correctivas: combatir la supuesta "violencia" con violencia estructural, es decir con una especie de *razzia* antipandillas.

Al respecto conviene recordar que en dos "operativos antipandillas" realizados en colonias del municipio de Zapopan Jalisco, la policía municipal detuvo a 133 supuestos pandilleros. En el primero, perpetrado el 28 de Enero 2012, se capturaron ciento treinta y tres personas de las colonias Arenales Tapatío y Miramar. En el segundo, efectuado el día viernes 18 de mayo 2012, fueron ochenta los detenidos de las colonias Arenales Tapatíos, Lomas de la Primavera, Miramar, Villas de la Primavera, Balcones del Sol. Cabe mencionar que en este último operativo de los ochenta detenidos treinta eran menores de edad. En ambos casos la captura, según la corporación de seguridad pública municipal, se realizó en zonas denominadas *puntos rojos* (conflictivas) en donde los delitos o las faltas administrativas cometidas por los pandilleros fueron: 1) posesión de armas blancas, 2) posesión de sustancias prohibidas (cocaína y mariguana), y 3) tomar bebidas embriagantes en la vía pública.[8]

Por si esto fuera poco, se prevé un posible clima de hostilidad de mayor envergadura y temporalidad hacia las pandillas juveniles pues el funcionario mencionado ahora es gobernador electo del Estado de Jalisco, por lo que en el próximo sexenio de gobierno (2012-2018) la política antipandillas será una constante. Esto es así porque tan sólo en el año 2011, durante su gestión como presidente municipal de Guadalajara, se realizaron setenta y seis operativos antipandillas en las colonias Santa Cecilia, Fresno, y Miravalle con un saldo de seiscientas treinta y nueve detenciones a través

[8] Véase las notas periodísticas: *80 personas detenidas en operativo antipandillas en Zapopan* en http://www.lapoliciaca.com/nota-roja/80-personas-detenidas-en-operativo-antipandillas-en-zapopan/ y *Operativo anti-pandillas en Zapopan: 53 detenidos* en http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c701aa1f5af6589383c8ca2571124a76).

del *Programa de Intervención por Objetivos* (PIO).[9]

Pareciera pues como si se está efectuando una especie de *razzia antipandillas* (como parte de una estrategia oficial implementada como una guerra abierta contra la delincuencia organizada) que en nada atiende las causas que detonan la problemática social. Más que operativos policiacos se requieren solidos programas sociales y culturales que atiendan las necesidades y demandas sociales de este sector poblacional y de estas colonias debido a que, por ejemplo, según el Consejo Estatal de Población Jalisco (COEPO, 2005) estas colonias se encuentran con un índice de marginación alto y medio (i.e., Arenales Tapatío y Balcones del Sol tienen un *alto índice de marginación* –en la primera más del 48% de la población mayor a 15 años no tiene instrucción postprimaria, mientras en la segunda cerca del 50% *no tiene derecho-habiencia a los servicios de salud*). Lejos de contribuir a combatir el fenómeno del pandillerismo este tipo de operativos los agrava pues se fomenta una relación de conflicto y hostilidad entre sociedad y gobierno. Más aún, por el tipo de represión ejercida se evidencia la ceguera institucional que existe para tratar el fenómeno de las pandillas. Esto es así porque las pandillas son relevantes como formas de agrupamiento y sociabilidad juvenil. Al respecto es posible referirnos a Valenzuela (2005, p. 29) cuando en extenso nos menciona que:

> Con el crecimiento de ciudades y los espacios urbanos, los jóvenes [de los sectores populares], fueron construyendo espacios propios dentro de sus barrios y colonias en los cuales fueron dotando de sentido sus rutinas y estilos de vida. Las agrupaciones tópicas juveniles comenzaron a participar como mediaciones entre los espacios públicos y privados. El barrio se constituyó en ámbito intersticial entre ambos y en sitio de socialización juvenil, en el cual se conforman redes de servicios, favores, préstamos, afectos e intereses compartidos. El barrio es un espacio estructurado y estructurante de relaciones de poder. La calle o el barrio son lugares importantes de encuentro juvenil.

[9] Para mayores detalles véase el *segundo informe de resultados Aristóteles Sandoval Díaz, anexo Informes por dependencias* disponible en web: http://portal.guadalajara.gob.mx/sites/default/files/anexodependencias.pdf

> […] Por ello, el barrio participa como espacio donde se configuran diversas culturas juveniles, participa de manera importante en la educación de los jóvenes y muchas veces su fuerza constituye una argamasa identitaria más poderosa que la que se genera al interior de los espacios escolares.

Entonces a través de dicha lógica de coerción social se discrimina a quienes disienten del *deber ser*, pues las conductas "incorrectas" no son atendidas y/o se pretenden erradicar (a diestra y siniestra), por consecuente se genera la exclusión social de algunos jóvenes.

En general, si aceptamos que existen escasas o nulas oportunidades de desarrollo aunado a las implicaciones excluyentes del *deber ser*, estaremos de acuerdo en que algunos jóvenes encuentran condiciones precarias de desarrollo, en especial quienes se adscriben a diferentes *estilos culturales juveniles*. Por consiguiente, la presente investigación no sólo puede ser vista como una contribución al estudio del fenómeno sino además permite cimentar futuras intervenciones sociales cuyo objetivo sea incentivar la autogestión juvenil debido a que una línea de análisis presenta a estos actores como constructores de espacios propios de expresión cultural, lo cual en no muy pocas ocasiones deviene en confrontación con las autoridades.

El trasfondo teórico es contribuir a generar diversos horizontes de acceso al (*post*)*desarrollo*, sobre todo hoy cuando el discurso hegemónico establece recetas únicas (i.e. (*post*)*Consenso de Washington*) con aspiraciones cien por ciento materiales (i.e., *desarrollo es sinónimo de crecimiento económico*) en un contexto (global-local) de continuas turbulencias socioeconómicas. Más aún, reflexionar sobre la crisis del tradicional mecanismo de inserción social es una urgencia, pues este se encuentra en crisis (Touraine, 2005, Marcial, 2009, González, 2011) o cuando menos obstaculizados por las propias instituciones "responsables" de garantizarlo (García Canclini *et al.,* 2005). Los jóvenes encuentran una condición social de mayor incertidumbre ante la trayectoria tradicional antes "certera" de emancipación social, la cual iniciaba en la familia parental, continuaba en la escuela, después en el empleo (formal, al ser acreedor de derechos) y finalizaba en la formación

de una familia propia y en el ejercicio "pleno" de sus derechos ciudadanos (económicos, políticos, sociales y culturales).

Entonces la premisa central es analizar el proceso autogestivo mediante el cual algunos jóvenes devienen actores protagónicos de transformación social, ello sin caer en la visión equivoca, estereotipada, determinista y totalizadora de las instituciones: (todos) *los jóvenes son agentes innatos de cambio*.

Los temas *juventud* y *autogestión* (esta última en bruto, es decir no exclusiva de los jóvenes) de antaño han sido explorados. No obstante, ambos no se encuentran agotados pues su construcción es una constante reconfiguración influenciada por el espacio y la temporalidad. Esto es así porque las dos categorías fuera de su contexto histórico y socio-cultural, resultan en conceptos vacíos (Valenzuela, 1997, Méndez & Vallota, 2006, Hudson, 2010), es decir, estas no contienen definiciones determinadas o recetas únicas para su análisis. En suma, analizar el tema de la autogestión juvenil es una urgencia para afrontar el clima estigmatizador y excluyente que se ejerce contra quienes disienten de la norma del *deber ser*.

Capítulo 1

Escasas o nulas oportunidades

> …en la etapa de la globalización lo que es bueno para la salud de los indicadores económicos se convierte en enfermedad para los indicadores sociales…
>
> (Zermeño en Durand comp., 1999, p. 82).

En 2010 el Fondo de población de las naciones Unidas (*UNFPA* –siglas en inglés–) estimó la existencia de 1.8 billones de jóvenes (comprendidos en la edad de 10-24 años), los cuales representan cerca de un tercio de la población total mundial. El noventa por ciento vive en *países en desarrollo*, tal como en México. Más de la mitad (550 millones) sobrevive con menos de dos dólares al día, y en el año 2007 se estimó que setenta y un millón de adolecentes quedaron fuera de la escuela. Lo anterior evidencia las condiciones negativas estructurales a las que se enfrentan los jóvenes a nivel mundial.

El presente apartado contiene un panorama general sobre la condición socioeconómica a la que se enfrentan los jóvenes. Para ello hemos tomado datos estadísticos sobre los indicadores: educación, empleo, migración y narcotráfico, bajo tres distintas escalas: internacional, nacional, estatal. Aunque es relevante mencionar el ámbito municipal, sólo en reducidas ocasiones ello fue posible debido a que una de las dificultades a las que nos enfrentamos son: la no actualización de las cifras y/o (en algunas ocasiones) su inexistencia. El objetivo de este apartado es sustentar la existencia de escasas o nulas oportunidades de desarrollo para así poder argumentar la urgencia de alternativas.

Bono demográfico

El actual contexto en el que se desenvuelve la juventud esta permeado por una aguda crisis de diversos órdenes. Aunque ello abarca amplios sectores de

la población, sin lugar a dudas, en los jóvenes este panorama se agudiza. Una de las razones responde a sus características demográficas. Así datos estadísticos mencionan lo siguiente: en el año 2005 la ONU contabilizó mil sesenta y tres millones de sujetos de entre 15-24[10] años de edad, quienes respecto al total de la población mundial representaron el 17.6%.

Mientras que en México a nivel nacional existen 36 140 691 de 12-29 años, cifra que alcanza el 32.17% de la población total (INEGI, 2010). De hecho, literalmente México es un país joven pues la edad promedio es de 26 años y en nuestro contexto (Jalisco) es de 25 años. A nivel municipal existen 202 565 jóvenes quienes representan el 16.2% de la población total y la edad promedio es de 26 años. Más aún, según la *Encuesta Nacional de la Juventud 2010* (ENJ, 2010, p. 3), Jalisco es una de las ocho entidades federativas donde los jóvenes concentran más de la mitad de la población en general (52%).[11]

El trasfondo de las anteriores cifras deviene urgencia de políticas públicas, si atendemos la categorización que de ellos se hace mediante el denominado *bono demográfico* o *ventana de oportunidad productiva*[12] (CONAPO, 2010). Dicho concepto manifiesta que los jóvenes (adolescencia y juventud) tienen una importancia crucial para el país porque son:

> …el peso histórico que este grupo de población tiene en el escenario demográfico actual y lo que ello representa para el presente y futuro del país

---

[10] Aunque en el capítulo teórico se analizan las implicaciones epistémicas que conlleva establecer la condición etaria del sujeto como un determinante para hablar de la categoría *juventud*, conviene tener en cuenta que en México según el artículo 2 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (LIMJUVE): joven es aquel sujeto de entre los 12 y los 29 años de edad. Entonces todas aquellas cifras que se presentan con suma facilidad se incrementan. Además los datos que se ofrecen carecen de homogeneidad. Esto se debe a dos razones fundamentales; la primera radica en la divergencia que diversas instituciones (ONU, INEGI, IMJUVE) establecen y por ende la existencia de los datos que ofrecen así como de la inexistente actualización de ellos.

[11] Las siete restantes son: Estado de México, Distrito federal, Veracruz, Puebla, Guanajuato, Chiapas, y Michoacán.

[12] A grandes rasgos, estos conceptos son entendidos y definidos como el fenómeno que se da dentro del proceso de transición demográfica en el que la población en edad de trabajar es mayor que la dependiente (niños y adultos mayores), y por tanto, el potencial productivo de la economía es mayor. (CONAPO, 2010).

en términos de desarrollo […] [por lo cual] *esta oportunidad presenta ahora, y lo hará por un par de décadas más, una intensidad irrepetible*, pues si bien el excedente de población en edad laboral puede presentarse de nuevo en el futuro como producto de la inercia demográfica, *jamás volverá a hacerlo en la misma magnitud* (CONAPO, 2010, p. 55-57) (subrayado nuestro).

Como vemos, la noción de que los jóvenes son el presente y futuro del país y del mundo tiene suma relevancia dentro del *discurso* institucional (Howarth, en Marsh & Stoker, 1997, p. 125)[13]. Esto es así porque el discurso hegemónico (sociopolítico, económico e institucional) exalta a los jóvenes por su "cualidad innovadora", considerados positiva e idealmente como un actor indispensable para el desarrollo social. No hay duda, la intención está (o al menos debería de estar) centrada en ellos. En este sentido, en el ámbito internacional, la ONU (2005) manifiesta que los jóvenes "son agentes clave para el cambio social, el desarrollo económico y la innovación tecnológica". Mientras que a nivel nacional, el artículo 2 de la *Ley del IMJUVE*, los reconoce "…por su importancia estratégica para el desarrollo del país"[14]. De igual forma el *Programa Nacional de Juventud 2008-2012* (INJUVE, 2008, p. 7) manifiesta que "en el gobierno del Presidente Felipe Calderón los jóvenes ocupan un lugar especial. Por eso sus anhelos y proyectos son de la más alta prioridad para el presente y futuro de México […] Lo que hagan o dejen de hacer ahora los jóvenes, tendrá repercusión inmediata sobre la totalidad de la población". En algunas normas jurídicas lo anterior también es manifiesto, así el artículo 6 de la *Ley Orgánica del Instituto Jalisciense de la juventud* (LOIJJ) determina los servicios y beneficios sociales, políticos, culturales, informativos, recreativos y

[13] El discurso aquí es entendido como marco de referencia para todo tipo de prácticas sociales, políticas, así como instituciones y organizaciones, por ende el discurso tiende a describir, nombrar, clasificar e incluso a modificar la realidad.

[14] De hecho, esta afirmación, también e idénticamente, la podemos encontrar en el Artículo 3 de la *Ley Orgánica del Instituto Jalisciense de la Juventud* (LOIJJ) así como también en el *Reglamento Orgánico del Instituto Municipal de la Juventud de Zapopan, Jalisco* (ROIJZ), lo que deja ver que el reglamento de dichas instituciones estatales y municipales en favor de la juventud son una simple copia de la ley federal. Es decir, contienen el equívoco de concebir a la juventud como una entidad uniforme a la cual para atenderla basta con una interpretación de la generalización.

de medio ambiente que, como derechos, los jóvenes deben de tener acceso para su desarrollo integral.

Otras de las acciones que se llevan a cabo tanto por organismos nacionales (i.e., CONAPO, COEPO, INEGI, etc.) como internacionales (i.e., ONU) es el monitoreo de la dinámica poblacional. El objetivo es realizar una proyección de futuros escenarios demográficos para prever posibles problemáticas sociales así como también las posibles soluciones de estas a través del diseño e implementación de políticas públicas. Por consiguiente, el *Department of Economic and Social Affairs* (DESA) encontró la siguiente proyección para la población juvenil mexicana.

Tabla 1. Proyección demográfica juvenil

Población Mexicana Juvenil (15-29) "Medium variant" 2000-2050			
Año	Población Total (miles)	Población Joven (miles)	Porcentaje
2000	99 531	29 309	29.4
2005	105 330	28 655	27.2
2010	110 645	28 638	25,8
2015	115 528	28 973	25.0
2020	119 682	28 942	24.1
2025	123 366	28 065	22.7
2030	126 457	26 787	21.1
2035	128 695	25 196	19.5
2040	129 879	23 712	18.2
2045	129 955	22 605	17.3
2050	128 964	21 825	16.9

Fuente: Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, *World Population Prospects: The 2008 Revision*, http://esa.un.org/unpp, Monday, October 18, 2010; 2:23:21 pm.

Del cuadro podemos visualizar: 1) los datos pueden incrementarse considerablemente[15], 2) aunque según el DESA el protagonismo poblacional de

[15] Recordemos que la ONU en su descripción de la categoría joven excluye a los sujetos de 12-14 años de edad, lo cual en un país como el nuestro dicho rango de edad tienen un amplio número de población: 6 434 131 (INEGI 2010).

los jóvenes ya alcanzó su máximo (2000) y por ende comienza a descender, este se mantendrá hasta por lo menos dos décadas más (2010-2030), 3) la urgente demanda que el Estado (órganos de gobierno e instituciones de la función pública, principalmente) tiene para diseñar e implementar políticas públicas[16], a corto, mediano y largo plazo, encaminadas a aprovechar el *bono demográfico*, tanto para quienes en este momento se encuentran en edad productiva (12-29 años) como para los próximos jóvenes.

Vemos pues que los jóvenes son vistos como sujetos protagónicos del desarrollo, tanto desde las instituciones gubernamentales, la legislación como desde la demografía, lo cual, debería posicionarlos *ipso facto* como sujetos-objetos claves de las políticas o programas sociales. Más aún, por el supuesto rol estratégico que ellos juegan deberían de ser garantizadas las condiciones sociales mínimas de desarrollo (i.e., educación, trabajo, salud, etc.). En este sentido es preciso plantear la siguiente interrogante: ¿cuáles es el escenario socio demográfico de los jóvenes en México?

A continuación veamos de cerca el contexto mexicano, donde la marginación del sector juvenil es visible a través de los datos duros correspondientes a los indicadores: educación, empleo, y pobreza.

Para (sobre) vivir mejor

Este título no es gratuito pues alude a la política social rectora (vivir mejor) que el gobierno federal mexicano lleva a cabo para incentivar el desarrollo y bienestar social. De esta manera, dicha política la concibe como una:

[16] Suponer que el Estado es el único responsable de garantizar los servicios básicos (salud, alimentación, vivienda, educación, empleo) puede llegar a ser malversado, pues ello significaría afirmar que dicho actor también es el único responsable de los asuntos de la vida pública, lo cual se contrapone a practicar la democracia en su más amplio significado, agencia política. Esto es, la democracia como un espacio público donde los individuos colectivizados (no sólo los considerados ciudadanos –mayores de 18 años de edad–) tienen la posibilidad de ser agentes protagónicos de los asuntos públicos, ya sea para presentar o dirimir sus problemáticas sociales.

> …estrategia integral [que] fomenta la inversión en capital humano, garantiza el acceso a derechos sociales y, a través de la vinculación de la política social con la económica, promueve que los mexicanos participen en actividades productivas y tengan un ingreso que les permita romper el círculo vicioso de la pobreza. Se trata de una política social que brinda a las familias mexicanas bases sólidas desde las cuales pueden construir un mejor futuro.[17]

Aunque es evidente el sesgo ideológico (i.e., construcción de un "mejor" futuro, incentivar sujetos productivos, terminar con la pobreza…) que contiene el anterior discurso, nos interesa rescatar dos autorresponsabilidades claves que se asumen mediante el compromiso por garantizar el acceso a derechos sociales y que todos los mexicanos cuenten con bases sólidas para su desarrollo. Esto es así porque en seguida veremos si esto se traduce o no en la generación neta de oportunidades básicas (educación y empleo) para los jóvenes. En última instancia nos interesa evidenciar el fracaso del gobierno como actor "clave" de desarrollo social debido a que según el gobierno federal:

Vivir mejor es la aspiración legítima de todos los mexicanos. Este es el momento de que todos, sociedad civil, gobierno, partidos políticos, legisladores, jueces, trabajadores, empresarios, campesinos, maestros, jefes y jefas de familia y jóvenes asumamos la responsabilidad de avanzar hacia un mejor país. Generar las condiciones para que esto suceda, es el compromiso del Gobierno de la República (Gobierno Federal, 2007-2012, p. 10).

- Acceso a la educación: del derecho al desarraigo

En el mundo existe ciento treinta millones de jóvenes analfabetas (*World Youth Report* –WYR-, 2005). A escala nacional, conforme a la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009 (ENADID), de cada 100 hombres y mujeres de 15 a 29 años únicamente 32.9 asisten a la escuela. En este sentido, el rector de la

[17] Para mayores detalles véase el blog de la Presidencia de la República en el sitio de Internet: http://www.presidencia.gob.mx/el-blog/10-grandes-transformaciones-de-mexico-la-planeacion-ejecucion-e-institucionalizacion-de-la-politica-social/#more-74550).

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) manifestó que mientras que de cada 100 niños que ingresan a la primaria sólo 16 egresarán de la educación superior y únicamente 11 se titularán. Esto se debe a la reducida cobertura que realiza la universidad pública pues sólo alcanza a cubrir el 27% de la población de entre 20 y 24 años de edad, un porcentaje alarmante pues está muy por debajo de otros países latinoamericanos, tal como Argentina, cuya educación pública universitaria atiende al 64% de su población con dicho rango de edad (Narro en Márquez, 2010). Más aún, debido a que en el año 2012 la UNAM rechazo al 90% del total de aspirantes, más de medio millón de jóvenes en edad de cursar la licenciatura quedaron fuera de ejercer este derecho constitucional. Al respecto Arboites (entrevistado por Camacho, 2012) manifestó que:

> el grado de cobertura de México es tan pobre –27 por ciento–, que no sólo está por debajo de Estados Unidos o los países europeos, sino también de otros de América Latina, como Cuba (donde es de 100 por ciento), Venezuela (79), Argentina (67), Uruguay (64), Chile (52), Bolivia (38) o Paraguay (29).

Por lo anterior, mientras que algunos países registran avances en cuanto a cobertura educativa, a nivel nacional se registra un déficit, entonces México se postula como un país donde los jóvenes tienen menores oportunidades para incorporarse a la educación media y media superior. En otras palabras, la vigencia del derecho a la educación pública gratuita es cada vez más inexistente para los jóvenes mexicanos.

En Jalisco, según INEGI (2008), de cada 100 jóvenes únicamente 27 asisten a la escuela. Mientras que en Zapopan existen 20 194 sujetos de *15 años y más analfabeta* (1.6% de la población total), así como 29 269 (2.3%) de *15 años y más sin escolaridad* (INEGI, 2010) En cuanto al criterio de edad, es notorio que los jóvenes a los 15 años comienzan a abandonar la escuela, ya que, el porcentaje a dicha edad es del 61.9%. La cifra disminuye conforme van creciendo, a los 17 años 49.7%, 19 años 32.7%, 22 años 21.8%, 25 años 9.4%, y 29 años 5.1%.

Por lo cual, ¿a qué responde dicha disminución de la asistencia escolar? Sin duda, es muy factible afirmar que conforme los jóvenes van creciendo encuentran escaso o nulo acceso a la educación gratuita. En efecto, a nivel superior en nuestra entidad, cada semestre más del 60% de los aspirantes que intentan ingresar a la Universidad de Guadalajara (UdeG) son rechazados[18], tanto a nivel media superior (bachillerato) como superior (licenciaturas). De hecho, "de acuerdo con la Coordinación Escolar de la Universidad de Guadalajara para el calendario escolar 2011-A, a nivel licenciatura hubo un total de 22 mil 042 aspirantes en la ZMG, de los cuales sólo se admitieron a siete mil 754, lo que arroja un total de 14 mil 288 jóvenes que se quedaron sin la oportunidad de estudiar en ese ciclo escolar" (Muñoz, 2011). Es decir, la U de G sólo admitió al 35% del total de los aspirantes, mientras que rechazó al 64%.

El panorama para quienes optan por escuelas privadas no es del todo halagador, ya que este tipo de instituciones tienen una baja reputación en su calidad educativa, en gran medida esto responde a que "…en su afán de cumplir con estándares para su certificación, enfocan mayormente sus esfuerzos en ordenar a la institución educativa desde lo formal, y obviar en muchos casos el aspecto formativo" (González y Ramírez, 2011).

En cuanto al *grado promedio de escolaridad* que la población joven Jalisciense alcanza es de 9.9 años, mientras que en Zapopan es de 10.38, es decir, sólo cuentan con la educación básica (INEGI, 2010). Más aún, en Jalisco el 23.2% (1 708 450) de la *población de 18 años y más* sólo tiene la *educación post-básica*, mientras que en Zapopan son el 33.9% (422 310). Cabe mencionar que de acuerdo a INEGI (2010) a nivel nacional el *grado promedio de escolaridad* en *habitantes de 15 años y más* es de 8.6. Aun cuando, los objetivos gubernamentales, que por ley federal establecen la obligatoriedad de la educación básica a nivel secundaria (9 años)[19], se

[18] Para mayor detalles véase "Descartan migración de alumnos de escuelas privadas a la UdeG por la crisis" 07/27/2009, en http://www.medios.udg.mx/node/833. y "Rechazan a 63% de los aspirantes a ingresar al nivel superior de la Universidad de Guadalajara", martes 31 de julio del 2007 en http://www.lajornadajalisco.com.mx/2007/07/31/index.php?section=sociedad&article=011n1soc.

[19] Artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPM).

cumplen (por el momento)[20], en el ámbito regional esto no es así, pues el artículo 3 de la *Ley de Educación para el Estado de Jalisco* (LEEJ) indica que la educación media superior, también tiene carácter obligatorio y gratuito, por lo cual, en este sentido, la administración estatal no ha cumplido con dicha norma jurídica, específicamente en cuanto a que "…el gobierno está obligado a prestar y promover servicios educativos..." (Artículo 6 de la LEEJ). El trasfondo se torna más crítico si consideramos los factores: género, pobres urbanos, sector rural, comunidades indígenas, pues veríamos que existe una profunda desigualdad educativa.

En general, el panorama de cobertura educativa es sumamente preocupante si consideramos que la sociedad del conocimiento es un claro ingrediente para impulsar el desarrollo económico ya que potencializa la competitividad tanto interna como externa. En efecto, la CEPAL (2007) establece que el acceso a la educación es fundamental: "…para mejorar la calidad del empleo futuro". De igual forma, el artículo 2 de la LEEJ enfatiza la relevancia de la formación académica pues la concibe como una pieza fundamental del proceso que contribuye al desarrollo tanto individual como para la transformación de la sociedad. Si tomamos en cuenta el discurso institucional al pie de la letra, entonces encontramos que el desarrollo a través de la educación dista mucho de ser logrado pues existe una raquítica cobertura.

Otra problemática a la que se enfrentan los jóvenes es a una *devaluación de la educación,* esto es, "…la misma cantidad de años de escolaridad, hoy «vale menos» que hace por ejemplo tres décadas" (Hopenhayn citado por González y Ramírez, 2011). En efecto, en la actualidad, los jóvenes tienen mayor acceso a la educación escolar y realizan mayores grados de escolaridad que sus progenitores, pero el tener una mayor preparación académica no garantiza la obtención de empleos bien remunerados, debido a la falta de

[20] Esto es así porque en el año 2011 el pleno de la Cámara de Diputados aprobó la reforma a los artículos 3 y 31 constitucional que establece la obligatoriedad de la educación media superior (bachillerato). Misma que prevé alcanzarse en cobertura total para el año 2021 (fuente: proceso, 2010. Véase en línea: http://www.proceso.com.mx/?p=284164). Entonces pronto el grado promedio de escolaridad obligatorio será de 12 años.

oportunidades laborales. Un análisis realizado por académicos del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la UNAM revela que 71.2 por ciento del total de desempleados en el país cuentan con estudios completos de secundaria y preparación media superior y superior (Olivares, 2012). Es decir, *en México a mayor escolaridad se está expuesto a mayor desempleo*. Por lo que, con o sin educación los jóvenes se enfrentan a un panorama con empleos precarios de baja remuneración económica. Ahora revisemos de cerca el terreno laboral.

- (Des)empleo juvenil

En el ámbito laboral, el *Informe sobre la juventud mundial* (*WYR,* 2010 – siglas en inglés) encontró que en el mundo existen 75.8 millones de jóvenes desempleados, con un índice mundial de desempleo tres veces mayor en los jóvenes (12.6%) que el de los adultos (4.8%). De igual forma la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el documento titulado *Tendencias mundiales del empleo 2012, Prevenir una crisis mayor del empleo* estimó que 74,8 millones de personas entre 15 y 24 años estaban desempleadas en 2011. Por esta razón concluye que:

> a escala mundial, los jóvenes tienen casi tres veces más probabilidades de estar desempleados que los adultos. Además, se estima que 6,4 millones de jóvenes han perdido las esperanzas de encontrar trabajo y se han apartado del mercado de trabajo por completo. Incluso quienes tienen empleo tienen cada vez más probabilidades de encontrarse trabajando a tiempo parcial, a menudo con un contrato temporario. En los países en desarrollo, es excesiva la proporción de jóvenes entre los trabajadores pobres. Puesto que se prevé que el número y la proporción de jóvenes desempleados no cambien en 2012, y puesto que la proporción de jóvenes que se retiran por completo del mercado de trabajo sigue aumentando, hay pocas esperanzas de una mejora sustancial del panorama laboral de los jóvenes a corto plazo en la situación actual (OIT, 2012, p. 9-10).

En otras palabras, tanto la ONU como la OIT prevén un panorama mundial oscuro ya que se tendrían que crear seiscientos millones de nuevos empleos para generar un crecimiento sostenible y mantener la cohesión social, aunque con ello queden novecientos millones de trabajadores que sobreviven con un sueldo inferior a dos dólares americanos por día (OIT, 2012).

En el país cerca de una cuarta parte (24.8%) de la población total de 15-29 años de edad *no trabajan ni estudian*[21] (SEP, 2011). No obstante, el calvario no es solamente buscar y conseguir empleo, pues de los que logran insertarse en la esfera laboral, un alto porcentaje lo hace en empleos inestables, sin protección a sus derechos laborales y de salud, mientras que otros se vuelven más vulnerables, ya que se insertan en el sector informal, lo que conlleva a la anulación de sus derechos. Para ilustrar lo antes dicho, es posible referirnos al análisis del *Fondo de Población de las Naciones Unidas* (FPNU), emitido durante el día internacional de la juventud (12/08/10), el cual destacó que en México el 60% de los jóvenes que trabajan lo hacen por menos de dos salarios mínimos, mientras que 25.4% de los adolescentes que sí trabajan no recibe ingresos. En una palabra, más de la cuarta parte de la juventud trabaja sin remuneración económica. A esta cifra habría que sumarle aquellos sujetos jóvenes que se desempeñan en el *chambismo*, esto es, ir saltando de empleo (i.e., cuidar o lavar carros en la calle, cantar en los camiones, etc.,) en empleo con nada seguro. Para la CONAPO (2010) el 9.3% de los adultos jóvenes no recibe ingresos y el 75% percibe menos de tres salarios mínimos. Otro dato nos lo ofrece Canclini (en Reguillo coord., 2010, p. 433) cuando sustenta que el 58% de los desempleados en México tienen entre 14-29 años y de los que logran obtener empleo, 7 de cada 10 jóvenes consigue empleo informal a través

[21] Más adelante en el apartado 2 planteamiento del problema (2.1 Contexto sociocultural -B-B1-) del presente capítulo abordamos la estigmatización que gira en torno al término nini. Mientras tanto conviene precisar que este concepto es utilizado con dos finalidades de control social, por un lado es mecanismo para estigmatizar a la juventud que no tiene las oportunidades de educación y empleo, por el otro, cumple la función de desresponsabilizar a las instituciones gubernamentales en cuanto a que no cumplen con el cometido de garantizar oportunidades básicas de postdesarrollo, generando así responsabilizar en su totalidad a los sujetos de su propia condición social.

de las redes sociales, es decir, trabajan sin seguridad ni con prestaciones de ley, lo que sin lugar a dudas incrementa la condición vulnerable y de marginalidad laboral de los jóvenes, pues muchos de estos sujetos terminan incorporándose al sector de la *paralegalidad* (Canclini, en Reguillo coord., 2010), en tanto actividades fuera de "lo legal" tal como el comercio callejero, la piratería, la inserción en el crimen organizado, la migración ilegal a EUA, etc.[22]

Esta situación también se agudiza si revisamos la cuestión de género, el sector rural e indígena, i.e., discriminación salarial, esto es, las mujeres jóvenes realizan las mismas actividades laborales que los varones pero con sueldos inferiores. Si la CONAPO (2010, p. 62) manifiesta que "el trabajo implica un paso más hacia la emancipación y la autonomía respecto a los padres y el hogar de origen", entonces con acierto podernos afirmar que *la emancipación y autonomía es muy difícil que se logre a través del empleo* "*formal*", pues tan sólo bastaría interrogarnos por el tipo de empleo que realizan, el salario que perciben, las garantías y el ejercicio de sus derechos laborales (i.e. seguro social, prima vacacional, fondo para el retiro aguinaldo, seguro de desempleo, sindicato, derecho a huelga…).

Si las implicaciones de no tener oportunidad de empleo formal y educación las miramos en perspectiva horizontal, entonces ¿cuáles son algunas de las alternativas que algunos jóvenes están adoptando? No tener oportunidades formales de desarrollo conlleva a vulnerarlos todavía más cuando adoptan estrategias de riesgo; la migración y el narcotráfico, tan solo por mencionar un par. Esto es así porque lo que llega a estar en peligro es la propia vida de los sujetos involucrados. Un ejemplo lo encontramos con las personas que intentan cruzar por la vía "ilegal" a los Estados Unidos, pues en muchas ocasiones los llamados *polleros* –personas que introducen personas indocumentadas a EUA– los abandonan a mitad del camino, con frecuencia en el desierto. De igual forma, algunos sujetos al intentar cruzar a través del rio bravo, son arrastrados por la corriente por lo que su muerte es inminente. Otro fenómeno más acuciante es *la caza de inmigrantes*, debido a que grupos racistas y nacionalistas norteamericanos, tal como el grupo neo nazi autodenominado *Movimiento Nacional Socialista*, patrullan la frontera con la intención de asesinar a quienes intenten cruzar la

[22] El tema de la paralegalidad se aborda en el siguiente apartado.

frontera México-EUA por la vía "ilegal".[23] Por si esto fuera poco los jóvenes inmigrantes mexicanos que cruzan por el territorio nacional se enfrentan a otros dos riesgos: 1) la delincuencia organizada que los asalta y secuestra para pedir a sus familiares sumas de dinero por el rescate y los acaba matando o insertando a sus filas; y 2) la propia policía fronteriza norteamericana, que ha violentado, reprimido y asesinado a miles de migrantes mexicanos y centroamericanos.

- Paralegalidad: migración y narcotráfico

Si a la pobreza la medimos en "cifras oficiales"[24] encontramos que: 52 millones de mexicanos –46.2% de la población total– la padecen, mientras que 11.7 millones se encuentra en situación de *pobreza extrema*. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social –CONEVAL, 2011).[25] Quizá lo anterior queda más claro cuando la CONAPO (2010, p. 65) plantea que "uno de cada cinco hogares tiene dificultades para satisfacer sus necesidades de salud y educación, elementos críticos de la acumulación de capital humano".

La pobreza aunada a la falta de oportunidades que existen en el país (educación y empleo) se presentan como terreno fértil para que la migración y el narcotráfico se vean beneficiados por dicho panorama socioeconómico. En efecto, la migración llega a ser requerida por los jóvenes como una alternativa para buscar "mejores" condiciones de vida. La participación de la población juvenil en la migración nacional e internacional es muy significativa, ya que el movimiento interno juvenil registró una cuarta parte del total, mientras que

[23] Respecto a esta asociación, para mayores detalles véase la nota periodística: Grupos nazis patrullan frontera con Arizona y amenazan matar inmigrantes, disponible online: http://www.elnuevodiario.com.do/app/article.aspx?id=206602.

[24] Es bien sabido que las cifras oficiales no llegan a reflejar la magnitud del problema, pues en la generalización se corre el riesgo de homogeneizar las causas y características particulares de la problemática. Más aún, ellas llegan a maquillarse por cuestiones de marketing político, lo cual permite legitimar a las instituciones gubernamentales y/o personajes políticos (i.e., presidente de la república, gobernadores, etc.).

[25] Para medir la pobreza el CONEVAL (2010), de acuerdo con la ley general de desarrollo social, incluye los factores: ingreso, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.

el 40% de la migración internacional corresponde a la población de 15-24 años de edad. En otras palabras, si cinco personas por cada mil salen del país, la población joven duplica esta cifra porque once de cada mil que cruzan la frontera son jóvenes (CONAPO, 2010). Al respecto INEGI (2011) afirma que "del total de emigrantes internacionales el 57% tenía de 15 a 29 años de edad en su salida más reciente".

Por otro lado, a raíz de la *guerra contra el narcotráfico*, emprendida por el actual gobierno federal, a la fecha se han realizado poco más de 61 mil asesinatos[26] de las cuales Canclini (en Reguillo coord., 2010, p. 434), quien recurre a los "datos informales" de Reguillo –pues no existen cifras oficiales–[27], menciona que "en 70% de los casos vinculados con la delincuencia organizada participan jóvenes menores de 25 años, y en 49% de dichos casos son jóvenes los cuerpos encontrados sin vida". Esto es así porque cada vez más sujetos menores de 25 años de edad se suman al crimen organizado al participar en actividades de sicario o *halcones*. Por ejemplo, una nota periodística en *la jornada* escrita por Castillo (2011, p. 4) menciona que

> en el Estado de Jalisco, tras un enfrentamiento que dejó un saldo de seis delincuentes muertos, fueron detenidos los integrantes de una célula criminal, compuesta por un hombre y dos mujeres de 16 años de edad; dos mujeres de 18 años; otra joven de 19 y dos más de 21 años.

En 2011 la *Red por los Derechos de la Infancia en México* (REDIM) emitió un informe[28] donde manifiesta que de las miles de muertes a civiles, causadas

[26] Entre ellos civiles (niños, adolescentes, adultos…), cuerpos de seguridad pública (militares, policías), y presuntos delincuentes.

[27] Prueba de ellos fueron las declaraciones del secretario de Defensa de los Estados Unidos de América cuando afirmó que la guerra contra el narcotráfico en México ha cobrado la vida de 150 mil personas. Para mayores de talles véase la nota periodística: Van 150 mil muertes en México por la narcoviolencia. Disponible en http://www.jornada.unam.mx/2012/03/28/politica/005n1pol

[28] Titulado Infancia y Conflicto Armado en México. Informe alternativo sobre el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados. Disponible en http://www.

en enfrentamientos entre el ejército y la delincuencia organizada y/o grupos delictivos, "demasiadas víctimas eran niños y niñas. Y exorbitante es el número de niños y niñas que se están involucrando en el narcotráfico por falta de alternativas de vida" (REDIM, 2011, p. 12). Según dicho informe existen treinta mil niños y niñas que cooperan con los grupos criminales de varias formas y están involucrados en 22 tipos de delitos (i.e., tráfico de drogas, extorciones, halcones, etc.,). Más adelante menciona que del 2006 al 2010 han sido detenidos 3 664 menores de edad bajo un vacío legal debido a la falta de leyes específicas para atender dicha problemática. Si miramos de cerca esta problemática podemos corroborar la violación sistemática a los derechos de los infantes, pues su situación es compleja ya que:

> es preciso subrayar que la infancia y adolescencia que se unen a grupos criminales no debe de ser considerada solo como infractores de la ley penal, sino también entender que estos niños y niñas son víctimas de explotación económica por parte del crimen organizado… (REDIM, 2011, p. 36-37).

En efecto, en la actualidad existen cuatro millones de jóvenes que se encuentran a merced del narcotráfico, producto de la pobreza, falta de empleo y acceso a la educación. Cabe mencionar que estas condiciones estructurales también son estimuladas por la promoción sociocultural de la figura del narcotraficante quien en diversas ocasiones es vista como un canal rápido para el enriquecimiento, cosa que por la "vía legal" sería sumamente difícil o hasta imposible, pues con el salario mínimo no se alcanza ni siquiera a cubrir la canasta de alimentación básica.

Ahora bien, ¿qué están haciendo las instituciones gubernamentales para afrontar el panorama antes descrito?

---

derechosinfancia.org.mx/iaespanol.pdf

El precio se paga con la moneda que suele pagarse el precio de la mala política: el sufrimiento humano. "[…] Son los que nacen de la mala política, pero que también se convierten en el obstáculo supremo para corregirla" (Bauman, 2002, p. 12).

Dos elementos fundamentales para incentivar el *desarrollo social* (Peet y Hartwick, 2009)[29] son: la política social y los derechos de primera, segunda y tercera generación, más en concreto los *derechos sociales* ya que "son un instrumento de cohesión interna de las sociedades en las que se implementan, en la medida en que uno de sus objetivos es la superación de las diferencias sociales, de las desigualdades de riqueza entre aventajados y desaventajados (Martínez, 1998, p. 106). La política social es el mecanismo operativo y rector de intervención social que las instituciones gubernamentales emplean a través de programas sociales con el objetivo de garantizar una igualdad universal en condiciones mínimas encaminadas al bienestar social, no como caridad o filantropía sino como obligación institucional a partir de la vigencia de los derechos. En otras palabras, los derechos son el instrumento de exigibilidad que el sujeto tiene frente al gobierno, el cual debe cumplirlos a través de la política social.

Al conjugar los derechos con la política social, este proceso se convierte en una condición sin la cual no sería posible consolidar un piso social básico de desarrollo pues existen bienes y servicios tan indispensables para el ser humano, tales como salud, alimentación, vivienda, educación, y seguridad (pública y social). Al respecto es posible referirnos a Montagut (2004, p. 9) cuando afirma que "la idea central aquí es que los derechos sociales y los objetivos de redistribución se mezclan con un paquete político de mayor amplitud", es

[29] Retomamos la definición making a better life for everyone en su sentido más amplio, es decir, no sólo a la satisfacción de las necesidades básicas (i.e. alimentación, empleo, salud y vivienda) sino, también, a las intelectuales, artísticas, recreativas, políticas; esto es, todas aquellas oportunidades que potencialicen las libertades, capacidades y habilidades tanto físicas, intelectuales como emocionales del individuo. Lo anterior está anclado en la interpretación desarrollo como libertad (Sen, 1998).

decir, que los sujetos en general encuentren las mismas oportunidades básicas para su desarrollo social.

En general, podemos afirmar que la base fundamental para la existencia y consolidación del desarrollo social también es la justicia social,[30] cuya razón de ser se encuentra en el ejercicio pleno de los derechos,[31] es decir, los valores normativos que "…deben ser reconocidos y respetados por el poder público o autoridad y deben ser garantizados por un orden jurídico" (IMJUVE, 2004). Es decir, por ley el Estado (instituciones gubernamentales, principalmente) está obligado a garantizar de manera universal los servicios sociales básicos.

Aunque vivimos bajo un estado de derecho donde la plena vigencia de estos supondría garantizar las condiciones mínimas de desarrollo social, en la esfera cotidiana dicho estado no es vigente para el sector poblacional juvenil. Veamos este panorama a través de la política social.

Atender la problemática de la juventud ha sido un tema de antaño. De esta manera, desde 1948 la ONU ha realizado convenciones, ha promulgado pactos y recomendaciones relacionadas (directa o indirectamente) con la juventud. Quizá su mayor preocupación quedó institucionalizada con The United Nations Youth Agenda, pues a partir de entonces se creó la World Programme of Action for Youth (WPAY).[32]

---

[30] Artículo 2 de los Derechos Humanos: "toda persona tiene los derechos y libertades… sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición" Lo anterior es similar a la Ley General del Desarrollo Social (LGDS) cuando afirma la trascendencia de "garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social" (Artículo 1, fracción I –cursivas nuestras–). Enfatizamos los derechos humanos porque son el alma mater de cualquier legislación (Contreras, 2001).

[31] Consideramos este concepto en su más amplia interpretación, esto es, derecho a la vida, libertad, seguridad, medio ambiente, etc., en una palabra, todos aquellos que afrontan la desigualdad, injusticia y discriminación, tanto individual como colectiva. De esta manera, podemos apelar al Artículo 6 de la LGDS "son derechos para el desarrollo social la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

[32] Este programa es auspiciado por diversas instituciones y programas, entre las cuales se encuentran la DAES, DIP,HÁBITAT, PNUFID, PNUD, PNUMA, FNUAP, OAC-

No obstante, en general la política social en México es asistencialista, focalizada, excluyente, y reduccionista, por ende en términos de desarrollo integral se muestra infértil. Por ejemplo, el programa *oportunidades* (PO) se limita a combatir la extrema pobreza mediante la focalización, lo cual de entrada deja de lado a quienes no la padecen según sus propios parámetros de medición. Es decir, por marginación concibe aquellos sujetos que se encuentran en la mera sobrevivencia alimenticia. Además, dicho programa sustenta que:

> la formación y la mejora del capital humano resultan particularmente importantes para los sectores más discriminados de la población rural pobre: indígenas, mujeres rurales y otras minorías, ya que les ayuda a alcanzar la plena integración social y económica, tanto en la sociedad rural como en el ámbito nacional (Viteri, 2007).

Vemos pues como la política social es concebida exclusivamente como un instrumento para generar un *ejército laboral de reserva* pues se concibe formar y capacitar a los sujetos con cualidades mínimas para incorporarlos a un mercado global cada vez más precarizado por la flexibilización laboral. Con ello lo que se deja de lado es apostarle a un desarrollo integral donde el sujeto encuentre condiciones para potencializar sus capacidades hasta sus últimas consecuencias.

En cuanto al *PO* y jóvenes, Boltvinik (2010) afirma que "bajo las condiciones actuales, el PO no podrá romper la transmisión intergeneracional de la pobreza porque los incentivos generados por la interacción entre los programas de seguridad social y de protección social no están alineados en la dirección de aumentar la productividad y los salarios reales". Es decir, el programa de oportunidades enfoca sus objetivos a "romper la transición intergenaracional de la pobreza" mediante el fortalecimiento del capital humano, concretamente incentivando la educación, sin embargo no existe una articulación entre la política social con la política económica (educación-empleo), por lo que de poco o nada sirve becar a los beneficiarios de *oportunidades* para que al concluir

---

NUDH, UNICEF, UNIFEM, CNUPID, ONUSIDA, OIT, FAO, UNESCO, OMS, para mayor detalles ver Agenda Juvenil de las Naciones Unidas: Empoderando los jóvenes para el desarrollo y la paz en http://www.un.org/esa/socdev/unyin/spanish/agenda.htm

la educación básica no tengan un empleo formal u obtengan una vacante en la oferta laboral que requiere menor calificación de la mano de obra (barata y flexible). Además tal como lo evidenciamos en el apartado *educación*, *hoy los jóvenes con mayor preparación escolar se enfrentan a mayor desempleo pues no existe un mercado laboral para ellos.*

Otro punto es el verdadero alcance que tienen los programas de atención a la juventud en cuanto a consolidar fuentes de desarrollo. Quizás lo anterior queda más claro si analizamos los principales programas que ofrecen los institutos gubernamentales de la juventud (IMJUVE, Instituto Municipal de Atención a la Juventud –IMAJ–). Por ejemplo, IMAJ Guadalajara tiene un padrón de becarios de 105 jóvenes quienes estudian en escuelas privadas[33], de los cuales, la mayoría recibe la beca del 100% sólo en el pago de la inscripción. Respecto al pago de la colegiatura: 16 son apoyados con el 50%, 11 con el 25%, y 66 con el 15%. En cuanto al empleo, dicha dependencia ofrece una bolsa de empleos inestables (en algunas ocasiones el sueldo está determinado por comisión: i.e. agentes de ventas), sin prestaciones de ley, y que además no requieren de una capacitación profesional[34].

En general, las condiciones sociales en las cuales se encuentras los jóvenes son tan complejas que la política social, programas sociales e instituciones gubernamentales a favor de la juventud se muestran limitadas. Pero más grave aún, el gobierno no conoce ni le interesa conocer certeramente (bajo estudios) la problemática juvenil; y cuando no se conoce bien un problema, ¿cómo pretende solucionarlo? Evidentemente, mediante puras medidas paliativas, espectaculares pero inocuas.

Esto es así porque el actual sistema económico de libre mercado ha establecido fuertes estructuras de precarización social (flexibilización laboral, desempleo, pobreza, etc.). Al respecto Reguillo (entrevistada por Durán, 2010) señala que:

---

[33] Secundaria, carreras técnicas, bachillerato, licenciatura, computo, e Inglés.

[34] Para mayor detalles véase http://www.imajgdl.org/oferta_laboral.php

> *no ha habido en este país en los últimos 15 años un proyecto que esté pensando en los jóvenes*. No hay una comprensión integral en torno a los jóvenes, no se los piensa como sujetos de derecho, como sujetos políticos, sino que *hay que entretenerlos mientras se curan de la juventud* (Cursivas nuestras).

En este sentido, son asertivas las palabras de la CEPAL (2007, p. 268) sobre el panorama crítico que ubica a los jóvenes como ciudadanos de segunda o tercera clase, pues:

> …se ven discriminados en el acceso al empleo, dado que están más educados que la generación anterior y manejan mejor las nuevas destrezas de la sociedad de la información; pero a la vez duplican los índices de desempleo con respecto a los adultos, tienen mayor precariedad contractual cuando están empleados, y no forman parte de los grupos corporativos en la defensa de sus intereses. …no ven sus demandas y anhelos representados en el debate político. Esto se ve reforzado por el hecho de que en las políticas públicas y en el sistema institucionalizado de los derechos, la especificidad juvenil todavía no está plenamente consagrada, a diferencia de lo que ocurre con los derechos de las mujeres o con los de los niños y adolescentes. …se sienten discriminados en el espacio público, pues perciben que distintas figuras de autoridad (maestros, policías, jueces, políticos y expertos) los ven como potencialmente violentos y disruptivos.

Grosso modo, ante el alarmante panorama en el que se encuentran los jóvenes, la profunda necesidad de acciones públicas orientadas hacia este sector poblacional es una tarea urgente, ya no sólo para aprovechar el llamado *bono demográfico* sino para evitar mayores problemáticas estructurales, pues de lo contrario, tal como concluyó un estudio del *Centro de Análisis Multidisciplinario* (CAM, 2008)[35]; *un conflicto social de grandes proporciones sería una consecuencia potencial*, pues su factibilidad tiene como protagonista a la pobreza, el desempleo, la flexibilidad laboral, la falta de

[35] Informe titulado: Reporte de investigación 76, "Estragos del Neoliberalismo en México 2008; Poder Adquisitivo del salario mínimo, Canasta Alimenticia Recomendable, Explotación de los Trabajadores y Distribución del ingreso Nacional. Disponible en web: http://www.economia.unam.mx/cam/pdfs/rep76.pdf

oportunidades educativas, la migración, la marginación, la injusticia, y la exclusión social, por mencionar sólo algunos. Ante este panorama que hemos presentado, donde pudimos observar las condiciones de inestabilidad social a las que se enfrentan los jóvenes, proseguimos con la problematización de nuestro fenómeno de estudio. Para ello, es importante señalar que el actor al que aludimos en el siguiente apartado pertenece al sector poblacional juvenil cuya principal característica son sus manifestaciones disidentes (prácticas discursivas y autogestivas, emblemas identitarios, etc.). Del panorama general aterrizamos al particular.

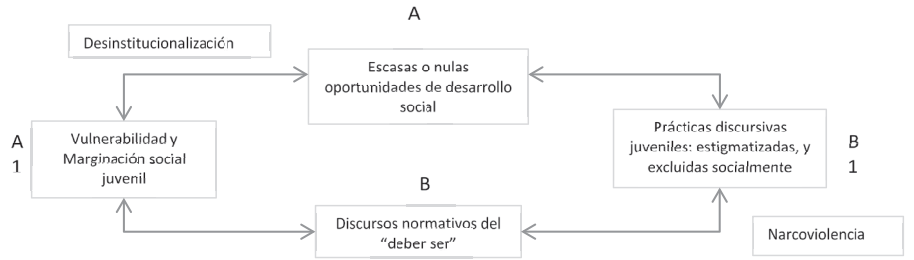
Escasas o nulas oportunidades

> Aprender a mirar lo que sucede con los jóvenes lleva a comprender de otro modo el conjunto de la sociedad [...] Cuando indagamos qué está ocurriendo con los jóvenes estamos anticipando cómo va a ser el país en las próximas décadas. Si la situación juvenil interesa a toda la nación no es tanto, como se ha dicho en discursos humanistas y paternalistas, por la responsabilidad de los adultos hacia ellos, sino porque en las contradicciones y los fracasos de las nuevas generaciones se perfila nuestro inquietante futuro. (García Canclini, en Reguillo coord., 2010, p. 430-433).

El punto de partida de nuestra investigación esta ejemplificado con la siguiente gráfica (1 Problematización)[36] pues ella nos permite identificar el fenómeno social al cual nos adentramos en particular

[36] El esquema presentado ni es determinante, ni es estático, sino flexible y en constante interacción con múltiples factores que intervienen en él, tal como: el proceso de desinstitucionalización; la narcoviolencia, etc. Entonces, visualicemos un panorama complejo donde algunos actores (i.e., culturas juveniles) intervienen mediante estrategias de resistencia y/o alteridad: tal como lo categoriza el concepto paralegalidad.

Grafica 1 Problematización



*Fuente: elaboración propia

En término generales, partimos del supuesto integrado por dos contextos:[37] el político-económico (*A*) y el sociocultural (B). En el primero *el sector poblacional juvenil encuentra condiciones estructurales de escasas o nulas oportunidades básicas que le permitan acceder al desarrollo social* (i.e., empleo, educación, salud, etc.). Sin ellas el sector poblacional juvenil es vulnerado y marginado socialmente (*A1*). Esto es así porque las opciones de incorporación social (tradicional-lineal)[38] se encuentran fragmentadas (Touraine, 2005). De igual forma, en el segundo contexto (sociocultural; *B*), *existen discursos normativos del deber ser basados en la lógica adultocéntrica* que los concibe como mero tránsito hacia la adultez, *esto genera intolerancia y estigmatización social hacia aquellas específicas prácticas discursivas de quienes disienten de dicha coerción social*. En última instancia ello deviene su exclusión (*B1*) y por consiguiente la obstaculización de su desarrollo social.

[37] Es evidente la existencia de más elementos que conforman el contexto general en el cual se encuentran los jóvenes. No obstante, hemos aterrizado en los mencionados por cuestiones de alcance, ya que aspirar a la totalidad sería un equívoco pues ello requiere una sistematización minuciosa y de mayor alcance que trasciende la presente investigación.

[38] En González y Ramírez (2011) esta incorporación social podemos visualizarla como un proceso de emancipación, el cual iniciaba en la familia, después en la escuela, más tarde se insertaba en el mercado laboral, ya como individuo mayor de edad devenía actor político (i.e., votar y llegar a ser votado). Por último con una independencia económica y siendo sujeto de derechos laborales (i.e., seguro social) constituía una familia propia.

A continuación desglosamos lo antes dicho.

- *Contexto A-A1*

En México el ajuste estructural y la aplicación de macro políticas económicas de corte neoliberal, diseñadas y decididas por las *Instituciones Financieras Internacionales* (IFI´s), han generado problemáticas estructurales (i.e., pobreza, desigualdad social). Esto es así porque a partir de la década de los 80´s dichos organismos impusieron recomendaciones estructurales, que las autoridades gubernamentales tuvieron que cumplir a raíz del compromiso por la deuda externa. Desde entonces, la política social de Estado ha sido desplazada y/o adecuada a las contradicciones de la política económica neoliberal, lo cual prepondera el cuidado de las variables macroeconómicas (i.e., crecimiento económico, déficit fiscal, inflación, etc.) por encima de las sociales (i.e., educación, alimentación, vivienda…).

Si dimensionamos lo anterior a través de algunas estadísticas encontramos que, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010), más del 40% de la población nacional total padece algún tipo de pobreza. En cuanto al desempleo, el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) en 2008 estimaba un total de 5 millones 750 mil 690 personas sin empleo.[39] Más aún, en la actualidad la posibilidad de satisfacer las necesidades básicas es cada vez más complicada, pues, según el CAM (2010), existe una disparidad entre el encarecimiento de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) y el empobrecimiento del poder adquisitivo, debido a que en abril de 2010 con el salario mínimo se podía conseguir tan sólo el 36.65% del CAR, esto se debe a que ésta tuvo un incremento del 93%, en los últimos tres años, mientras que el salario mínimo sólo aumento un 17%. En números netos, el salario mínimo se situó en $57.46 y el costo del CAR en $157 pesos. En otras palabras, hoy es más difícil adquirir la alimentación básica con el salario mínimo que antes de la década de los ochentas.

[39] Claro está que dichas cifras no comprenden al sector informal, de lo contrario el panorama sería más precario, pues, continua el CAM (2010), éste tipo de trabajos abarca el 55% (1 millón 444 mil empleos) de la tasa de ocupación nacional.

Dicho panorama es muy complicado que cambie a través de los esfuerzos de las instituciones gubernamentales, ya que por un lado, el actual gobierno federal continúa practicando la doctrina del *laissez faire* a través del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Es decir, en el documento titulado *Plan Nacional de Desarrollo. Un análisis crítico*, Huerta (2008) nos refiere cómo el gobierno en turno lleva a cabo una política económica de libre mercado (de apertura económica, de estabilización, de competencia, de estabilidad macroeconómica sin incremento a la producción) cuya estrategia operativa son las reformas estructurales que impulsa tal como modificar la Ley Federal del Trabajo (con el pretexto de "modernizar" las relaciones laborales y así incentivar la "generación" de (des)empleos) o modificar el marco jurídico para legalizar la inversión privada en el sector de hidrocarburos para "fortalecer" a la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX) a través de la competitividad, por mencionar algunas. En efecto dicho autor nos refiere que:

> Lo que no se reconoce es que la economía nacional tiene décadas con las reformas estructurales de orientación de mercado y no ha habido mayor inversión, ni mayor productividad. Estas reformas han implicado un cambio patrimonial en favor del sector privado nacional y extranjero. El gobierno deja de invertir, para que el sector privado lo haga, sin traducirse en mayor capacidad productiva (Huerta, 2008, p. 70).

Más aún, el gobierno federal, del entonces presidente Felipe Calderón,[40] desplazó la inversión en desarrollo por el supuesto *combate al narcotráfico*, lo cual, exhibe que su prioridad no es el desarrollo. Aunque sabemos que mayor presupuesto no implica mayor desarrollo (i.e., corrupción), creemos conveniente ejemplificar el desinterés gubernamental mediante la asignación de recursos económicos al desarrollo social. Así, en el presupuesto de egresos

[40] Este personaje arribó al poder de una manera poco clara, es decir, en la elección presidencial del 2006 se ha estipulado la realización de un fraude electoral, por ello para legitimar la supuesta imposición del actual presidente se recurrió a la guerra contra el narcotráfico, así entonces el objetivo fue establecer una línea de acción que le permitiera justificar su administración ante la ciudadanía.

para la federación 2011 quedó de manifiesto que el interés primordial para el gobierno federal no es el desarrollo social, pues todas las secretarias entorno al desarrollo sufrieron una reducción presupuestal conforme al año 2010. En contraste, todas las secretarias de seguridad vieron incrementado hasta en un 78% (i.e., Secretaría de Gobernación) su presupuesto. En efecto, el gasto público para el desarrollo social en el año 2011 dejó de percibir 1,300 millones de pesos. Por consiguiente, los programas de combate a la pobreza, salud y educación, no son el principal interés gubernamental, ya que por encima de ellos, se da una enorme preferencia presupuestaria a la seguridad pública (i.e. incremento del 12.8%, equivalente a 1,900 MP) y deuda externa (+5.9%).

Más aún, Flores (2012) nos refiere que diversos estudios elaborados por el *Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados*, así como por investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) indican que de enero de 2007 a diciembre de 2012, el gobierno federal habrá destinado 320 mil 30 millones de pesos a la preservación de la seguridad nacional equivalentes a 54.2 veces más el presupuesto 2012 para el *Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas* (5 mil 908 millones 327 mil pesos). De igual forma, en el mismo periodo el gobierno federal habrá destinado más de 10 mil 800 millones de pesos a la carrera armamentista que sostiene con los cárteles del narcotráfico, lo que corresponde a 2.6 veces el presupuesto del *Programa de Apoyo Alimentario*.[41] Como se deja ver, la guerra contra el narcotráfico así como desplaza programas sociales también es un negocio con suma rentabilidad para el sector privado pues por ejemplo con el *manejo discrecional* con el que se operan estas cantidades para la compra de armamento la corrupción es más que evidente.

Por otro lado, las políticas y programas federales de desarrollo social se muestran limitadas a la focalización, al asistencialismo, y a paliar la pobreza. Como resultado se propicia 1) atender únicamente al sector poblacional

[41] Para mayores detalles véase las notas periodísticas Gobierno federal gasta 10.8 mil MDP en armas (disponible en web: http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/04/15/gobierno-federal-gasta-10-8-mil-mdp-en-armas/) y 320 mil millones para seguridad nacional (disponible en web: http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/04/22/320-mil-millones-para-seguridad-nacional/).

considerado marginados y/ vulnerables, según sus propios parámetros, lo cual excluye a quienes no se encuentran en una situación de extrema pobreza, 2) el trasfondo radica en que la asistencia permanente produce sujetos sin capacidad de agencia, dependientes de un paternalismo y/o caridad gubernamental; 3) existe una desarticulación entre la política social y la política económica, es decir, se fomenta la mano de obra calificada (i.e., "mayor" educación) pero no se generan las condiciones para emplear a dicho sector.

Ahora bien, en concreto ¿ante las condiciones estructurales y de desarrollo a las que se enfrentan los jóvenes mexicanos, cuál es el panorama para nuestro sujeto de estudio?

Como vimos, la pobreza aunada a la falta de oportunidades que existen en el país estimula la adopción de ciertas prácticas de riesgo tales como la migración y el narcotráfico. Esto es así porque el segundo representa un canal rápido para el enriquecimiento, cosa que por la "vía legal" sería sumamente difícil o hasta imposible.[42] Entonces, la dicotomía "legal–ilegal" del discurso oficial resulta corto en interpretación. Así surge el concepto *paralegalidad* (Canclini, en Reguillo coord., 2010) entendido como un orden paralelo a la legalidad con sus propios recursos, códigos, normas y rituales, la cual se postula como opción viable y alternativa a las escasas o nulas oportunidades de desarrollo que se presentan al sujeto joven. Cabe mencionar que dicho concepto no es exclusivo de las prácticas mencionadas sino también incluye al mercado informal que no necesariamente tiene que ver con el narcotráfico, tal como, la venta de piratería.

Sin duda, dicho panorama no es exclusivo de la juventud, más bien en ella se manifiesta con mayor intensidad. Así planteamos el siguiente supuesto: *aun cuando en general los jóvenes se enfrentan a estas condiciones político-económicas, algunos de ellos llevan a cabo alternativas para afrontar su situación*, pero ¿cuáles son los alcances y limitaciones de este tipo de alternativas?

---

[42] El salario mínimo para el área geográfica A, donde pertenece Jalisco, es de $59.80 pesos al día. En total un asalariado con dicho sueldo tiene un ingreso de $1,794 pesos al mes. En contraste un empleado del narco con suma facilidad gana de $10,000 a $20,000 pesos o más al mes. Véase el caso de los sicarios que participaron en la ejecución de 26 personas en los arcos del milenio en Guadalajara, Jalisco: http://www.proceso.com.mx/?p=290592

- *Contexto sociocultural* (*B-B1*)

En el plano cultural ¿de qué manera se manifiesta el estigma social que margina y excluye a los jóvenes quienes a través de sus prácticas discursivas disienten de la norma del *deber ser*? Como punto de partida es importante señalar que la *juventud* no es homogénea y por ende las necesidades y/o demandas están ancladas a factores socioculturales y de espacio/temporalidad. En este sentido existen grupos sociales juveniles, que encuentran una precarización a su, ya de por sí, deteriorada condición social. Hablamos pues de jóvenes pertenecientes a una *identidad y/o cultura juvenil* para quienes, por ejemplo, ciertos puestos de trabajo formal no son factibles debido a sus emblemas culturales de identidad (i.e., pelo largo, piercing, dreadlocks, tatuajes) ya que están condicionados también por la apariencia del sujeto.[43]

En el mismo sentido, dicho sector poblacional es estigmatizado y excluido por el Estado en la medida en que implementa políticas represivas (i.e.,

[43] Lo anterior encuentra sustento al mencionar que ciertos puestos de trabajo formal no son factibles para estos individuos ya que su obtención está condicionada por la apariencia del sujeto, tal como la siguiente oferta de empleo: "(puesto) Operador Técnico Especializado. (Outsourcing) Reclutamiento & Psicoterapia - Guadalajara, Jalisco. (requisitos) …estudios donde acrediten el mote de técnico, NO PELO LARGO, NO PEARCING, NO TATUAJES. Actividades: Realizar todo el proceso de manufactura de las tarjetas electrónicas..." (20/11/10 en www.computrabajo.com.mx) (paréntesis y subrayado nuestro). En efecto, la oferta de trabajo mencionada anuncia de manera clara la exclusión que se ejerce sobre quienes tienen emblemas culturales ajenos al estándar formal. Habría que mencionar que aunque en muchas ocasiones lo anterior no sea divulgado abiertamente en los requisitos para la contratación de empleados, en la práctica se ejerce el rechazo a este tipo de emblemas culturales juveniles. La multinacional automotriz Honda de México, localizada en el Salto Jalisco, nos permite ilustrar lo dicho, debido a que para la contratación de operarios de producción se aplican diversos exámenes entre los cuales el denominado examen médico también realiza un escaneo del cuerpo, donde se le pide al sujeto estar en ropa interior. Es allí donde se detectan los tatuajes y perforaciones en cualquier parte del cuerpo, lo cual impide que el solicitante obtenga el puesto laboral. Un caso similar es relatado por un joven que realizó trámites para entrar a trabajar en la multinacional Nestle en el sitio web: http://www.apestan.com/cases/nestle-toluca-estado-de-mexico-mexico_50558.html

operativos antipandillas) que ponen en marcha un proceso de criminalización sobre las expresiones y disidencias juveniles, o también cuando utiliza un discurso estigmatizador sobre lo que acontece en la juventud. En última instancia ambos mecanismos generan un imaginario juvenil asociado a la violencia. Para ejemplificar dicha construcción del imaginario colectivo sobre la juventud tomemos como referencia algunos datos que nos ofrece la Encuesta Nacional sobre la Discriminación en México (ENADIS, 2011, p. 34),[44] de esta manera respecto al término "NINI" (jóvenes que ni estudian y ni trabaja), a nivel nacional el 36% de los encuestados piensa que esto se debe a que los jóvenes *no quieren hacerlo*, mientras que el 4.2% considera que es *porque les gusta vivir así*,[45] el 1.5% afirma que los jóvenes no estudian ni trabajan *porque son delincuentes*.[46] Es decir en el imaginario colectivo permea la idea de que dicha condición social es responsabilidad exclusiva de los jóvenes (elección individual) y no una condición estructural carente de oportunidades para que el sujeto joven pueda realizar estas actividades cuyo potencial es clave para la inserción y el desarrollo social. Cabe mencionar que este término fue utilizado por las propias autoridades gubernamentales como un mecanismo para auto eximirse de su responsabilidad institucional. En este sentido, el término *NINI* es un estigma sobre la juventud que se ejerce para manipular la responsabilidad de los hechos, es decir, hacer creer que la cuestión de no estudiar y de no trabajar es netamente una elección omitida por parte de los afectados como si se tratase de un posicionamiento nihilista –tal como sucedió en España donde los jóvenes acomodados económicamente se muestran apáticos al no querer estudiar o trabajar–, más no por insatisfacción de la demanda e incumplimiento de los servicios sociales por parte del Estado.

De igual forma, en cuanto al estigma sobre la juventud dicha encuesta al cuestionar *¿en su opinión, qué tanto se justifica llamar a la policía cuando*

[44] Dicho estudio realiza un análisis a nivel nacional y zonas metropolitas (Guadalajara –ZMG–, Ciudad de México –ZMCM–, Monterrey –ZMM–).

[45] Desglosado en Zonas metropolitanas queda de la siguiente manera: Monterrey alcanza el 12.1%, Guadalajara 4.2%, y Ciudad de México 2.8%.

[46] Desglosado en zonas metropolitanas queda de la siguiente manera: Monterrey 5.6%, Guadalajara y Ciudad de México 0.3%.

uno ve muchos jóvenes en una esquina? encontró que en la ZMG el 44.9% *justifica algo y poco*, mientras que en la ZMCD el 18.8% *justifica mucho*. En otra pregunta se cuestionó ¿y qué tanto cree usted que en México llaman a la policía cuando ven muchos jóvenes juntos en una esquina? En la ZMG el 62.5% respondió *algo y poco*, el 31.7% *mucho*, y el 8.5% *nada*. Estas cifras evidencian el imaginario asociado a la violencia con la que se concibe a algunos jóvenes. Ante tal interpretación que la sociedad tiene sobre la juventud, la discriminación y exclusión social que se ejerce contra dicho sector poblacional encuentra justificación.

Al respecto es posible referirnos a Marcial (2005, p. 121-122) cuando al analizar a los *skatos* sostiene que "la policía también ha encontrado en ellos una 'amenaza' para la vida que debe prevalecer en Guadalajara, y en no pocas ocasiones han sido detenidos por portar algo tan peligroso como una tabla con cuatro pequeñas ruedas y andar 'toreando' gente y automóviles estacionados". Así, las inconstitucionales revisiones de rutina y arbitrarias detenciones son una constante para este tipo de jóvenes disidentes al canon del *deber ser*.

Quizás lo anterior cobra más relevancia si recordamos dos hechos fascistas, que se llevaron a cabo en la ZMG, en contra de este sector poblacional. El primero, ocurrió durante una fiesta *rave*, en la que participaron más de 1 500 jóvenes, realizada el 4 de mayo de 2002 en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga. Con el pretexto de una supuesta "operación antidrogas", al lugar irrumpieron violentamente más de 200 policías estatales y federales. Las consecuencias fueron sistemáticas violaciones a los derechos humanos cometidos contra los jóvenes *ravers*. De hecho, como el rechazo y señalamiento, ante tal acontecimiento, no se hizo esperar por parte de la ciudadanía, el entonces gobernador de Jalisco, Francisco Ramírez Acuña manifestó: "no vamos a permitir que se estén dando este tipo de reuniones, de francachelas o de verdaderas orgias" (González, citado por Rodríguez, 2005, p. 28). En efecto, he aquí una muestra de la intolerancia que existe sobre ciertas *identidades juveniles* ajenas al discurso normativo del "deber ser" (formal, "educado", trabajador, respetuoso, etc.). Además, en las palabras del alto funcionario se proyecta una estigmatización que cataloga a este tipo de jóvenes como violentos, libertinos,

que atentan a los "buenos valores" de la sociedad. Cabe recordar que este suceso no es novedoso. Un estudio de mayor amplitud y profundidad nos lo ofrece Marcial (2006 –*Andamos como andamos porque somos como somos: Culturas juveniles en Guadalajara*–) en donde (en el apartado *De los ravers hasta los psycos y el full on: la escena electrónica tapatía*) da cuenta de la sistemática intolerancia de la sociedad y represión de las autoridades tapatías que desde la década de los ochenta ha ejercido hacia este tipo de expresiones culturales juveniles. De antaño, el agente (más bien pretexto) es salir del canon del *deber ser* pues, dicho autor argumenta que:

> …la prohibición no puede ser una solución real a las necesidades de diversión de la juventud. En definitiva, las manifestaciones juveniles en torno al derecho a espacios de recreación siguen siendo vistas con desconfianza por parte de una sociedad, y sus representantes, que se niega a reconocer la posibilidad de miles de jóvenes de decidir por ellos mismos las formas de expresión cultural que más les convencen.

El segundo hecho sucedió, en la ciudad de Guadalajara. Días después de la marcha (28 de mayo de 2004) de altermundistas que protestaron contra la *III Cumbre de Jefes de Estado de América Latina, el Caribe y la Unión Europea*, debido a que "…salieron a la luz graves violaciones a los derechos humanos cometidas por policías… incluyen agresiones, fabricación de delitos, violaciones a las mujeres, tortura, etc." (Navarrete citado por Rodríguez, 2005, p. 28). De nuevo, el mismo gobernador de Jalisco, hizo caso omiso a las recomendaciones de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y del alto Comisionado de los derechos humanos de la ONU, entre otros organismos de la sociedad civil. Por si esto fuera poco, durante el cuarto informe de gobierno, el mandatario justifico dichas atrocidades e incluso afirmo que, si tuviera la oportunidad lo volvería hacer. Ante tal acontecimiento es más que evidente la fobia y represión que se ejerce en contra de ciertos jóvenes jaliscienses que manifiestan su desacuerdo político al *status quo*. De esta manera, cuando ellos tienen la inquietud de ser partícipes o simplemente realizan el ejercicio

ciudadano de la participación social (pues supuestamente viven en un sistema democrático donde la libre expresión es su espina dorsal), encuentran una reprimenda y sólidos bloqueos institucionales.

En general, también los dos anteriores hechos pueden ser vistos como mecanismos de exclusión y estigmatización social que el Estado ejerce hacia este sector poblacional.

Otra problemática o paradoja, a la que se enfrentan algunas *culturas juveniles*, surge cuando las instancias de gobierno impiden o intentan cooptar espacios autónomos de expresión cultural que, mediante la autogestión, algunos jóvenes llegan a crear. Al respecto Marcial (2005) nos ofrece el caso del *tianguis cultural de Guadalajara*, el cual tuvo como objetivos; 1) abrir un espacio alternativo de expresión cultural juvenil (i.e., exposiciones de algunas editoriales, revistas y músicos independientes); 2) promover el trueque como vía para el intercambio comercial (según lo referido por uno de los organizadores apodado *el Fong*); 3) atender la falta de este tipo de oferta cultural. Durante la gestión del espacio público para realizar dicho proyecto, los agentes se enfrentaron a obstáculos institucionales y a confrontaciones con las autoridades de gobierno pues estas:

> …pretendía "sacar" al tianguis a la periferia de la ciudad, marginando con ello física y culturalmente las expresiones de estos jóvenes. […] Francisco Ramírez Acuña… negó el espacio a los jóvenes. Los argumentos para esta negativa no logran ocultar la intolerancia hacia otras formas de ser joven, identificándolas con la delincuencia y el consumo/distribución de drogas. Posteriormente… el ayuntamiento tapatío pretendió incluir a esta organización en el padrón de tianguis comerciales de la ciudad. Ello implicaba, entre otras cosas, que el ayuntamiento, a través de un inspector, decidiría qué vender… qué espectáculos se podrían presentar… así como la elaboración y acatamiento de un reglamento redactado también por las autoridades (*op. cit.* p. 111-112).

En suma es más que evidente la violación a los fundamentos de diversas normas jurídicas, tanto internacionales como nacionales, en cuanto a la no discriminación, libertad de pensamiento, derecho al trabajo, derecho al

desarrollo social, etc. Sin lugar a dudas, ello influye para consolidar su estigma, marginación y exclusión social, pues "la marginación económica de estos jóvenes se complementa, así, con la marginación cultural, cerrando un círculo en el que los estereotipos sociales juegan un importante papel" (Marcial, 2005, p. 113). En otras palabras, la ley ante la realidad es letra muerta, pues algunos jóvenes que traen el pelo largo, piercing y/o tatuajes en el cuerpo, así como quienes gestionan sus propios espacios de convivencia sociocultural lejos de la tutela gubernamental, llegan a ser catalogados de delincuentes, drogadictos, pandilleros, disruptivos o ¿acaso será que con su aspecto o prácticas discursivas transgreden el artículo 34 fracción II de la constitución política mexicana?

De esta manera, el imaginario colectivo más que comprender el trasfondo de las diversas *expresiones* y matices *identitarios juveniles* las juzga, reprime y excluye. Esto se debe a que en última instancia se vela por homologar las diferencias y disidencias bajo un patrón hegemónico catalogado como "socialmente correcto". No obstante, la juventud disidente refleja las contradicciones de las instituciones sociales, ya que, como afirma Canclini (citado por Reguillo, 2003, p. 375):

> …la preocupación de la sociedad no es tanto por las transformaciones y trastornos que la juventud está viviendo, sino más bien por su participación como agente de la inseguridad que vivimos y por el cuestionamiento que explosivamente hace la juventud de las mentiras que esta sociedad se mete a sí misma para seguir creyendo en una normalidad social que el descontento político, la desmoralización y la agresividad expresiva de los jóvenes están desenmascarando.

En efecto, diversos análisis locales, nacionales e internacionales comparten la urgente necesidad por garantizar el acceso del sector juvenil al desarrollo social.[47] Una necesidad que no es exclusiva del entorno local sino compartida

[47] El instituto mexicano de la juventud ha realizado "La encuesta nacional de la juventud 2005" en donde destaca el análisis local jóvenes del municipio de Guadalajara y análisis del estado de Jalisco. En el ámbito internacional, el análisis de la Asamblea general de la ONU programa de acción mundial para los jóvenes 1996. Así como, el análisis La juventud en Iberoamérica Tendencias y urgencias de la "Comisión Económica para América Latina y el Caribe" (CEPAL) 2007.

por el ámbito global (por supuesto cada uno con sus respectivos matices). En términos locales, para el Estado de Jalisco Rodríguez (2005, p. 61) señala:

> …podemos afirmar que […] los jóvenes jaliscienses viven una ciudadanía deficitaria porque carecen de suficiente información sobre sus derechos, porque no cuentan con activos o servicios públicos fundamentales ni con las oportunidades adecuadas para su inserción cabal, no sólo en el mercado laboral, sino en la sociedad.

Para este sector poblacional la cotidianeidad está caracterizada por un contexto antagónico, con una fugaz cohesión social. Quizá, en este sentido, no sería tan aventurado afirmar que en el Estado de Jalisco; ser joven, perteneciente al sector medio-bajo, con ideas y percepciones diferentes al *stablishment*, con emblemas identitarios (i.e., darketos, hippies, etc.) fuera de la formalidad, con singulares prácticas discursivas juveniles (i.e. pelo largo, piercing, tatuajes, grafiti, etc.), es estar expuesto a una estigmatización y exclusión social.[48]

Además, ¿cómo encontrar coherencia y esperanza institucional si nos enfrentamos al *modus operandi* de las instituciones gubernamentales o políticos de oficio (i.e., nepotismo, tráfico de influencias, fraudes electorales, etcétera)? ¿Cómo seguir creyendo en la dicotomía discursiva de lo legal e ilegal cuando son los mismos servidores públicos quienes se benefician de la corrupción?[49] ¿Cómo no recurrir a la informalidad o *paralegalidad* (i.e., piratería) cuando, como lo vimos,

---

[48] Evidentemente por diversos factores en la actualidad quizá ya existe una mayor aceptación hacia el pelo largo y/o tatuajes que en la década de los 80tas por ejemplo. Sin embargo, en lo cotidiano aún son rechazadas pues como en repetidas ocasiones lo hemos señalado, un joven de pelo largo, con tatuajes o piercing no tiene oportunidad de obtener ciertos empleos formales. Esto es grave si tenemos en cuenta que "formal" implica derechos laborales, cuestión que no lo contiene la informalidad por ende este último sector queda expuesto a la marginación y exclusión social.

[49] En el año 2010 la organización no gubernamental (ONG) Transparency International (TI), ubicó a México en la posición 98 de 178 países en cuanto al «Índice de Percepción de Corrupción», pues obtuvo una calificación de 3.1 sobre 10, es decir, nuestro país tiene un fuerte desprestigio internacional, pues en esta materia está reprobado. Para mayores detalles véase «Transparency and Accountability are critical to restoring trust and turning back the tide of corruption» y la «Search Table of Rank Country Score» en http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results

el salario mínimo no alcanza ni para adquirir la alimentación básica? ¿Cómo evitar que los mismos jóvenes se muestren apáticos ante programas sociales que al pretender ser incluyentes se muestran excluyentes de la diversidad?[50]

En general, aun cuando existe lo anterior no postulamos un clima determinante, antes bien consideramos que algunos jóvenes (quizá la minoría) construyen sus propias alternativas de incorporación ante el deterioro e incredibilidad de las instituciones sociales encargadas de la socialización. Algunos recuren a la *informalidad,* ya que, "…paso de ser una característica laboral de ciertos individuos, a formas de relación/vinculación con diferentes instituciones sociales que van más allá de lo económico" (García Canclini *et al.,* 2005, p. 20). Así pues, la *informalidad* y/o *paralegalidad* no sólo deben ser vistas como mecanismos socializadores que genera identidad a los "recién llegados", sino también como alternativas, i.e., ante el desempleo.[51] Al respecto García Canclini (*et al.,* 2005, p. 20) refiere que algunos jóvenes crean sus propias alternativas de incorporación social, pues

> …los caminos de incorporación tradicional se encuentran fracturados o cuando menos obstaculizados por las mismas instituciones "responsables" de facilitar los tránsitos… Ello deviene necesidad en los jóvenes, de *agenciarse* caminos y estrategias diversificadas para poder "ubicarse", así sea como mera sobrevivencia o en resistencia a escasas oportunidades que tienen.

---

[50] Al respecto García Canclini (en Reguillo Coord., 2010, p. 438) manifiesta que "se valoran las políticas y programas sociales por sus logros incluyentes, y la inclusión se considera plena cuando se manifiesta a través de la participación creciente en las instituciones y en el ejercicio de la ciudadanía". El meollo es, el status ciudadano, el cual, 1) relega a los jóvenes de 12-17 años de edad, 2) las reglas institucionales de participación social excluyen a grupos informales. Verbigracia, el artículo 66 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (LPEJM): "sólo las organizaciones privadas y sociales legalmente constituidas podrán participar directamente en el proceso de la planeación", en otras palabras, dicho artículo es un sutil mecanismo de exclusión social de quienes no se encuentra bajo una organización "legalmente constituida".

[51] El CAM (citado por Muñoz, 2010) encontró que el 55% de los empleos pertenecen al sector informal, es decir, 4 de cada 5 nuevos empleos pertenecen al sector informal.

En la actualidad algunos jóvenes se encuentran en resistencia, ya sea por un lado mediante la *informalidad* o *paralegalidad*, pero por el otro a través de una confrontación más directa con las autoridades. Hablamos pues de la *autogestión* y la *acción colectiva* (Tarrow, 2009), las cuales son postuladas como opción viable ante el profundo desvanecimiento de las expectativas de que la salvación y/o desarrollo social (general) no provendrá de las instituciones gubernamentales sea quien sean sus ocupantes (Bauman, 1999). Para ejemplificar lo dicho miremos el escenario mundial donde algunos jóvenes han emprendido movilizaciones sociales. Convocados a través de las redes sociales (*Facebook, Twitter*) algunos han llegado a derrotar dictaduras que tenían más de treinta años (Hosni Mubarak *en Egipto*), otros paradójicamente reclaman la regeneración de la democracia dentro de un Estado democrático de "primer mundo" (i.e., "los indignados", el 15M en España, *Occupy Wall Street* en Estados Unidos, estudiantes en Grecia). Y otros más demandan las condiciones elementales democráticas contempladas en la ley (estudiantes en Chile y México, caso #YoSoy132). Así, mediante intensas movilizaciones en contra del sistema económico neoliberal (con especial énfasis al sector bancario), recurren a la manifestación pacífica (i.e., plantón) otras veces lúdicas (i.e., marchas) como mecanismos de *acción colectiva* frente a un Estado que los reprime por medio de la fuerza pública.

Ya diversos estudios y expertos (Reguillo –2000, 2001, 2003, coord., 2010, Marcial, 2005 y 2010, Canclini *et al.,* 2005, Pérez, Valdez, & Suárez coord., 2008, González y Ramírez, 2011…) han manifestado el estado de sobrevivencia en el que se encuentran los jóvenes, sin caer en la victimización, ni mucho menos en vanagloriarlos como mesías del desarrollo (i.e., *bono demográfico*). Al respecto, sin postular rectas únicas en términos de desarrollo social, consideramos que: *en la medida posible en que los actores sociales (jóvenes) lleven a cabo prácticas autogestoras, obtendrán alternativas de empoderamiento susceptibles de trascender su precaria situación social*. Pues de lo contrario, pronto se impondrá una militarización a los jóvenes que no estudian ni trabajan, tal como diversos funcionarios públicos lo proponen (i.e., Cesar Duarte, gobernador de Chihuahua). Entonces, al observar los contextos *A-B*, así como

la autogestión del tianguis cultural, para nuestra tesis planteamos el siguiente supuesto general: *a través de la autogestión, vista como proceso alternativo de (post)desarrollo social, los Jóvenes Y* gestionan sus propias demandas ante la retira de las instituciones gubernamentales, en última instancia este proceso les posibilita (re)construir su identidad juvenil para afrontar su estigmatización y exclusión social.

Capítulo 2

Autogestión juvenil para el postdesarrollo

Introducción

El presente capítulo aborda el aparato teórico conceptual de nuestro análisis. Como punto de partida establecemos que los conceptos no son categorías uniformes. Antes bien se muestran susceptibles a una *relación de poder* que se instituye en la construcción y legitimación epistémica. Así a lo largo de las siguientes páginas más que describir los conceptos que utilizamos en nuestro estudio, realizamos un análisis de *lo nombrado* a través de cada concepto. En última instancia el objetivo es contribuir a la noción del *(post)desarrollo* y resignificación de *lo sociocultural*, que en el caso de los *estilos culturales juveniles* se muestran como un desafío para abordar sus prácticas sociales, pues hoy el andamiaje conceptual cada vez es más elástico.

En la primera parte examinamos el concepto *juventud* así como la relación de poder que se establece entre la norma del *deber ser* y algunos *estilos culturales juveniles*. Ello nos permite delimitar las características de nuestro *sujeto* de estudio. En la segunda parte hacemos un recorrido por los elementos que construyen el concepto *autogestión*, así no sólo abordamos el *objeto* de nuestra investigación sino también observamos y sistematizamos de cerca las prácticas que están realizando nuestro *sujeto* de estudio, las cuales en última instancia son postuladas como una vía de acceso para el *postdesarrollo*. La tercera y última parte da cuentas del enfoque de desarrollo que utilizamos en nuestra tesis: el *postdesarrollo*. Dicha perspectiva nos permite ubicar los alcances o las limitaciones de la *autogestión*. Entonces el cuerpo del presente marco conceptual responde al interes por crear un cuerpo conceptual que nos permita comprender y explicar las practicas autogestoras de los jóvenes autodenominados *Proyecto Y*.

> Ves a las demás personas y dices, yo no quiero ser como ellos. Yo no quiero aceptar todo lo que me dan, yo quiero ser diferente, y buscas diferentes formas de expresarte… diferente música, diferente arte, diferente todo para pensar…
>
> (*Maíz,* entrevista grupal en radio online, 13/12/10*).*

Juventud es un concepto relativamente reciente, pues según Pérez Islas (en Pérez, Valdez, & Suárez coord., 2008), Rousseau –en su libro *Emilio*, publicado en 1762– fue el primero en separar al infante y al adolescente del adulto para establecer así indicios que más tarde llevaría a la concepción moderna de la *juventud*. Dicha separación influenció la diversificación de tres vertientes de análisis: la primera de corte pedagógica limitada a los infantes por ende no abordaba en nada al sector juvenil como tal. La segunda enraizada en lo psicológico concebía a la adolescencia como un período de crisis determinado biológicamente y dominado por la fuerza del instinto, por lo tanto necesitaba conducción y control para llegar a la siguiente etapa: la adultez, esta postura era confusa pues equiparaba como sinónimos los conceptos adolescencia y juventud. La tercera vertiente concibe *lo juvenil* como un producto histórico de las transformaciones de la sociedad y sus instituciones, por lo cual afirma habría que pensar la condición joven según sus características propias espacio/temporales.

En efecto, existen diversas interpretaciones sobre el concepto *juventud,* que van desde el mero biocentrismo, es decir, aquella postura que enfatiza la condición biológica-etaria, hasta la descripción socio-cultural que postula a la juventud como un constructo, sin el cual no es posible interpretar, explicar e incluso, comprender el inherente horizonte teórico metodológico de las múltiples formas de *ser*, *actuar* y *pensar* de este sector poblacional.

Lo anterior se ejemplifica de manera clara si concebimos a la *juventud* como *agente social*. Esto es, "la categoría 'juventud' se construye a través de los juegos de reglas que prescriben y proscriben las acciones sociales de los miembros de esta categoría. Son estas acciones las que configuran un conjunto

de conocimientos sobre el ser" (Urteaga, 2010, p. 18-19). En este sentido, los actores sociales al interactuar socialmente con otros sectores de la población (niños, adultos, ancianos, e incluso con sus similares), y con las condiciones estructurales existentes, (re)construyen su identidad y a su entorno social.

En la mayoría de los casos dicha interacción se desenvuelve bajo *relaciones de poder* (Foucault, 1979, 1994). Pensemos en la relación que se establece entre lo adulto y lo juvenil, es decir, el mundo adulto en la juventud es promovido por la teoría normativa y/o funcionalista sólo para preservar el orden social. Esta postura concibe a la juventud como un mero tránsito lineal hacia la adultez, ya que

> …la edad se convierte en tiempo de tránsito hacia el poder que se une al conocimiento, habilidades y destrezas que socialmente se consideran puertas de entrada al mismo. Esto es, sólo siguiendo el camino trazado se obtiene el reconocimiento de las esferas de mando y su integración a ellas. Y esto ocurre con la asunción de las formas de la cultura dominante y el cambio de estatus del joven, que pasa a ser adulto (Taguenca, 2009).

Dicha postura establece que la juventud no es más que una etapa biológica y social que se encuentra inconclusa. Así la edad adulta es postulada como un estadio progresivo idealizado en el cual los jóvenes dejaran de ser "seres incompletos". El trasfondo es negar la temporalidad presente del actor al invisibilizar (en el mejor de los casos) o coaccionar las acciones que disienten de lo preestablecido desde la noción adultocéntrica.

Por ello, algunas prácticas discursivas de la juventud tales como los tatuajes, el piercing, las escarificaciones, el grafiti, etc., que con suma intención son asociadas a lo "delincuente", pueden ser analizadas como referentes de identidad cargados de cuestionamiento al orden establecido si destacamos el rol participativo (y no pasivo como lo señala el modelo funcional psicologista) que tienen los jóvenes en la arquitectura de su experiencia cotidiana. Por ejemplo, los tatuajes, el piercing, las escarificaciones, entre otras expresiones culturales, llegan a asumir una postura (anti)estética que cuestiona el prototipo

de belleza occidental netamente anglosajón, pero también denuncian la distancia del mundo formal preestablecido como un requisito institucional de incorporación social (i.e., trámite para la cartilla del servicio militar nacional).[52]

Al respecto, Valenzuela (2005) propone el concepto *biocultura* para aludir a la centralidad corporal que se encuentra en la disputa social y que da cuenta de la semantización del cuerpo y la disputa por su control. Esto es, la relación de poder respecto al disciplinamiento que desde las perspectivas institucionales se establece para el moldeamiento cultural del cuerpo. Pensemos en el control que se establece en torno al largo del cabello, al uso de tatuajes y/o piercings, dentro del ámbito laboral, como ya lo hemos referidos en ocasiones pasadas, en última instancia el ejercicio de poder institucional indica "borra tu identidad (disidente) para poder emplearte. Dicho autor homologa el término *biocultura* con *biorresistencia* para indicar a aquellas prácticas que jóvenes disidentes llevan a cabo y las cuales están conformadas desde el propio vestuario, el uso de tatuajes y las perforaciones y demás elementos que conforman los códigos del cuerpo significado y el poder sobre el propio cuerpo que algunos jóvenes practican. En pocas palabras, *biocultura* es la ponderación del cuerpo como espacio de (bio)resistencia pues

[52] Según el artículo 5 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos declara que dicho trámite es de carácter obligatorio para todo joven que durante todo el año en curso cumpla los 18 años de edad. Algunos de los requisitos que establece la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) para tramitar este documento son: "cuatro fotos… (NO PATILLAS LARGAS, NO BARBA, NO ADORNOS DE NINGUNA ESPECIE, NI PEINADOS EXÓTICOS) de preferencia la fotografía deberá ser con camisa blanca con cuello" (dixit, véase en http://portal.guadalajara.gob.mx/tramites/informe-de-los-requisitos-para-obtener-la-cartilla-del-servicio-militar-nacional-0). De igual forma en la página web de la SEDENA se describe que las fotos tienen que ser "…sin retoque en que las facciones del interesado se distingan con claridad, sin tocado (gorra, sombrero, etc.), sin lentes, con bigote recortado, sin barba, patillas recortadas, sin aretes u otros objetos colocados en el rostro mediante perforaciones, del nacimiento normal del cabello al borde inferior de la barbilla deben medir 21 mm" (http://www.sedena.gob.mx/index.php/tramites-y-servicios/tramites-smn/2568-expedicion-de-cartilla). En ambos casos el mecanismo institucional de incorporación social, a través de dicho trámite, postula la necesidad de borrar los emblemas identitarios (i.e., piercings, cabello largo o "peinados exóticos") para poder entonces sí ser incluido.

> El cuerpo ha cobrado mayor presencia como recurso de mediación cultural. La biocultura participa de manera importante en un complejo entramado donde se articulan procesos de disciplinamiento y resistencia, de normalización y transgresión, de control y libertad, de castigo y de desafío, de sufrimiento y placer (Valenzuela, 2006, p. 30).

Otra práctica comúnmente criminalizada es el grafiti, lo cual elude mirar la manera en cómo los jóvenes al expresarse artísticamente llegan a apropiarse de espacios públicos tal como lo es la calle para manifestarse, debido a que

> …en el aspecto cultural los individuos y grupos sociales crean y recrean formas diversas de expresión y reproducción identitaria, en las que se manifiesta la necesidad de comunicar expectativas y frustraciones, de ubicar el territorio propio dentro de la ciudad y de identificarse y diferenciarse (Marcial, 2012, p. 7).

En nuestra tesis concebir a la *juventud* como un proceso de construcción sociocultural y no determinada por lo biológico es un punto de partida que hace factible el análisis de la *acción social* del sujeto. Al respecto González (2006, p. xxiii) nos refiere que el *ser joven* no está agotado por el factor etario debido a que la condición juvenil es una construcción anclada en los ámbitos histórico y espacial

> Desde esta perspectiva, la noción de «juventud» alude a *una forma de diferenciación social que se constituye como un sistema de actos discursivos*. Éstos postulan y *construyen el sentido de la edad como un marco para «semantizar» ciertos procesos y experiencias sociales*. Así, la juventud sería un conjunto de sistemas de significación que se vinculan con diversos ámbitos (i. e. sociales, políticos, culturales), es decir, *un constructo social* (cursivas nuestras).

El sujeto es quien le otorga sentido a la edad y no viceversa, pues ello equivaldría a sostener la existencia de una célula orgánica denominada juventud. Dejar de enfatizar lo etario como una determinante *per se* que define a los jóvenes nos

permite examinar la creación de sus propios espacios de expresión cultural y/o política (i.e., *autogestión*) sin la tutela de los adultos, con ello se hace visible lo que algunos jóvenes están manifestando: "…diciendo ellos mismos qué es lo importante y qué no lo es, qué comprar, qué decir, cómo hablar, cómo vestirse, qué escuchar, qué creer, qué hacer y qué no hacer" (Marcial, 2005, p. 109).

Aquí habría que atender una precaución epistémica que nos refiere González (2006) respecto a la mirada determinista para no anquilosar así a la juventud como netamente disidente (rebeldes) o integrada al mundo adulto (i.e., partidos políticos juveniles). Entonces, un análisis sobre la juventud requiere superar la dicotomía determinista "apocalípticos e integrados" para reconocer así la existencia de diversos matices de la juventud cuya construcción se realiza a través de su aparente "silencio" discursivo. En otras palabras, existe una diversidad de juventudes en las que los actores llegan a transitar.

Aun cuando es indudable que el factor orgánico del sujeto contiene una mayor practicidad al momento de estudiar o crear cifras estadísticas, esta categoría no es universal. Así, encontramos diferencias al momento de abordar dicho actor social, pues la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de su Asamblea General, durante la celebración del Año Internacional de la Juventud 1985,[53] los definió como aquella población situada entre los 15 y los 24 años de edad.[54] Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) al hablar de juventud sólo enfatiza la edad productiva del sujeto joven –en aquella que oscila entre los 15 y los 29 años– y deja de lado a quienes tienen de 12-14 años de edad. Situación similar para el INEA (Instituto Nacional para la Educación de los Adultos) pues define como adulto a la población que atiende para alfabetizar, esto es, sujetos mayores de 15 años. Al respecto, Becerra (2005, p. 2) nos refiere que "la Convención de los Derechos de la Niñez no distingue entre niños y adolescentes, sino que considera en forma genérica como niños y niñas a todas las personas

[53] A partir del 17 de diciembre de 1999, durante la World Conference of 1st Ministers Responsible for Youth (Lisboa, 1998), se declaró el 12 de agosto como el «Día Internacional de la Juventud».

[54] Por ende, determinó también la condición «niño» (menores de 15 años), «adolescentes» (13-19 años) y «adultos jóvenes o juventud plena» (20-24 años).

de cero a 18 años", en otras palabras, para la UNICEF (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, acrónimo en inglés) niño es aquel sujeto de entre cero y diecisiete años once meses y veintinueve días.[55] Por último, el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), conforme al artículo 2 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (LIMJUVE), los sitúa entre los 12 y los 29 años.[56] Por consiguiente, mientras que para algunos el sujeto ya es un «joven» (IMJUVE), para otros aún es «niño» (ONU, UNICEF), o cuando, para una institución el individuo dejó de ser joven (ONU, INEA), para otras (INEGI e IMJUVE) todavía sigue siéndolo.

De lo anterior surgen las siguientes interrogantes: ¿por qué el rango de la edad para la *juventud* no es una categoría universal? ¿Cuál es la trascendencia que conlleva establecer un rango de edad tan prolongado para la juventud como lo establece el IMJUVE? Para abordar los anteriores cuestionamientos no sólo es necesaria una mirada histórica espacio/temporal –no es lo mismo un sujeto de 15 años de edad en el siglo XVI que en el siglo XXI, o vivir en una zona marginada que en una zona residencial ya que las pautas de comportamiento son (o pueden ser radicalmente) distintas–, sino sobre todo una reflexión de las implicaciones teóricas y epistemológicas que conlleva. Ya Bourdieu (1990) al analizar esta situación estableció la *edad biológica* y *edad social* del sujeto que en conjunto le asignan roles sociales. En otras palabras, la construcción del rango de edad para la juventud esta permeada por una relación de poder biopolítico gestado en perspectivas, privilegios, y obligaciones sobre el sujeto. Al respecto es posible referirnos a Pérez Islas (2010, p. 57) cuando retoma a Camarena para afirmar que:

---

[55] El argumento jurídico de dicha convención refiere que "en 1989, los dirigentes mundiales decidieron que los niños y niñas debían de tener una convención especial destinada exclusivamente a ellos, ya que los menores de 18 años precisan de cuidados y protección especiales, que los adultos no necesitan". Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.unicef.org/spanish/crc/

[56] Durante el transcurso con las debidas precauciones epistémicas trataremos de retomar y/o elaborar estadísticas acorde a este rango de edad debido al contexto social en el que se sitúa nuestro sujeto de estudio.

> …la gradación de edad es un mecanismo que remite a la asignación de roles, impone normas de comportamiento, así como establece actividades y relaciones vinculadas con el hecho de tener ciertos años de vida. Estos sistemas de organización por edad dividen el tiempo de vida en unidades social y culturalmente relevantes… esta segmentación está estrechamente vinculada con la creciente injerencia del Estado mediante el establecimiento de calendarios y normas que contribuyen a formar un marco de referencia para el desarrollo de la vida…

Por consiguiente, las instituciones sociales y gubernamentales crean un periodo específico para ir a la escuela, incorporarse al mercado de trabajo, formar una familia, ser sujetos de específicos derechos sociales, políticos y económicos, tal como; ser ciudadano y aún no serlo,[57] poder votar y ser votados en cargos de elección popular,[58] ser sujetos de crédito o adquirir un bien inmueble,[59] etc. En otros casos dichas instituciones condicionan el ejercicio de las acciones sociales y jurídicas del sujeto, por ejemplo para poder obtener una licencia para conducir,[60] salir del país,[61] firmar un contrato civil como el matrimonio,[62] etc., necesitan tener el consentimiento de los padres o tutores mayores de edad. Quizás a simple vista esto sea irrelevante, *empero* dado que en repetidas ocasiones lo jóvenes son interpretados desde una concepción adultocéntrica, es decir, como un ente inacabado, inexperto, entonces no es ingenuo vincular los anteriores hechos a la coerción social sobre los aún "no ciudadanos mexicanos",

---

57 Artículo 34 fracción I (de los ciudadanos mexicanos) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

58 Artículo 35 fracciones I, II, III y V (de los ciudadanos mexicanos) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

59 Artículo 51, Capítulo VII (del estado de interdicción), del Código Civil del Estado de Jalisco.

60 Artículo 62 fracción I, Capítulo V (de los conductores y operadores) de la Ley de los Servicios de Vialidad, Tránsito y Transporte del Estado de Jalisco.

61 Artículo 49 fracción I y II, Capítulo I (de la entrada y salida del territorio nacional) de la Ley de Migración.

62 Artículo 262, Capítulo II (de los requisitos para contraer matrimonio), del Código Civil del Estado de Jalisco.

pues los adultos son considerados como entes responsables, capaces de ejercer una acción racional o tomar decisiones racionales, objetivas, consientes, etc.

Nuevamente se establece así la confrontación determinista del ser humano entre lo maduro frente a lo inmaduro, lo responsable *versus* lo irresponsable, lo racional e irracional, etc. como si todas estas características estuvieran fijadas etariamente *per-se*, o como si al pasar a la adultez el individuo adquiere dichas cualidades semejante al proceso de la fotosíntesis. En otras palabras, a través de la edad se llegan a naturalizar relaciones de poder juventud-adultez, categorizaciones del ser, y se cae en el equívoco epistémico de la linealidad cronológica. Lo anterior queda de manifiesto en el siguiente discurso del INEGI (2011)

> la etapa de la juventud se sitúa entre la infancia y la edad adulta, y normalmente se caracteriza por la energía, vigor y frescura de los individuos… En general, entre los 15 y 29 años, los individuos salen de la escuela, se incorporan a la actividad económica, se emancipan del hogar paterno, inician su vida en pareja y su reproducción, y con ello transitan hacia la vida adulta.

La anterior visión estereotipada que desde el ámbito institucional se establece sobre la *juventud* en última instancia relega a los jóvenes a un estatus de indefinición y de subordinación, pues los jóvenes son concebidos como *sujetos* con potencialidad para el futuro, pero no para el presente del aquí/ahora con lo que se posterga así sus necesidades.

La profunda aberración epistémica de establecer un amplio rango de edad para la juventud, tal como lo hace el IMJUVE, radica en homogeneizar las diferencias que al interior del rango existen. La adolescencia y juventud se funden en sinónimos etarios. Entre un sujeto menor y mayor de edad, así como joven de 12 años y otro de 29 años, hay una inmensa brecha de necesidades, privilegios y obligaciones requeridas. De igual forma la cuestión de género o de territorialidad (rural-urbano), desafía dicha categoría *juventud*

basada únicamente en la edad. Si aceptamos lo anterior entonces para un estudio sociológico de la juventud es insuficiente su conceptualización desde un enfoque centrado en lo biológico, pues es necesario el cuestionamiento de lo que puede llegar a ser considerado como "natural": i.e., edad y sexo, ya que estos factores poseen un profundo componente cultural que es evidenciado al examinar los contextos culturales en los que se producen dichas categorías. En efecto, Pérez Islas (en Pérez, Valdez, & Suárez coord., 2008, p. 13) nos refiere que Benedict, al elaborar una propuesta conceptual más amplia sobre la edad, "…deja en claro que entre la naturaleza y el comportamiento humano, hay una serie de mediaciones influenciadas definitivamente por la cultura, en las cuales surgen contrastes y diferenciaciones que ayudan a conformar los papeles de los individuos; y, en el caso de la relación entre jóvenes y adultos, [hay] importantes oposiciones: la responsabilidad-no responsabilidad; dominación-sumisión; el papel sexual contrastado". En otras palabras

> La juventud no es una entidad autónoma que se explica por sí sola. Discutir acerca de los jóvenes implica abordar al resto de los sectores de la sociedad en la que aquéllos se desenvuelven. Esto es así porque el contenido positivo de la categoría «juventud» se actualiza constantemente, y en ello juegan un papel importante los grupos dominantes (González, 2006, p. 177).

Por lo antes dicho, para nuestro análisis compartimos el supuesto teórico que indica que la condición biológica no es determinante para establecer un concepto *joven* adecuado. Más bien éste "…es una categoría necesariamente relacional (que se define por el tipo de interacciones y límites que se establecen al interior de una sociedad), que se constituye de maneras diferenciadas, según los "lugares" estructurales y simbólicos que los actores juveniles ocupan en la sociedad" (García Canclini *et al.,* 2005, p. 16). Es decir, enfatizamos que los jóvenes no sólo se caracterizan por un cierto rango de edad, sino porque ellos son quienes le otorgan significado a la edad al autodefinirse/diferenciarse (de los adultos o niños, por ejemplo) a través de sus prácticas socio-culturales,

las cuales, en su cotidianeidad dotan de un sentido al mundo, a su contexto local y a sí mismos.[63] Aunado a ello, cabe mencionar que con esta categoría no se alude a una homogeneidad; más bien, se contemplan múltiples factores socio-culturales tales como los estratos sociales, el género, los roles sociales, etcétera, para establecer así una categoría heterogénea y multidimensional, la cual, fuera de su contexto histórico y socio-cultural, resulta en un concepto vacío (Valenzuela, 1997).

En general, hablar de jóvenes implica trascender la mera edad cronológica al acentuar su contexto espacio-temporal y rasgos socio-culturales, lo cual conlleva a diferenciarse de otro grupo etario poblacional. La juventud es, pues, una construcción social, cultural, heterogénea y compleja. Por ende, debemos de entender *lo joven* como aquello donde se hace visible la agencia social de este sector poblacional, porque

> la propuesta apunta a dar estatuto y respetabilidad epistemológica a la juventud y a admitir que los jóvenes son creadores y poseedores de culturas de la juventud, y otorgar prioridad a las prácticas y formas expresivas y simbólicas a través de las cuales la sociedad es experimentada por la gente joven, revelando su posicionamiento categorial en fases particulares del curso de la vida (Urteaga, 2010, p. 19).

[63] Obviamente no sustentamos que dicho elemento sea determinante para identificar a los jóvenes, ya que es muy factible que un adulto lleve a cabo este tipo de prácticas socioculturales: pelo largo, piercing, tatuaje... Más bien, al mencionar lo anterior destacamos la complejidad del sujeto como actor social, considerando así sus respectivos limitantes empíricos. Al respecto Morin (en Pérez, Valdez, & Suárez coord., 2008) analiza este tipo de situaciones para denominarlas como un proceso de desgerontocratización. Esto es, en una sociedad de masas se produce un modelo de hombre que "…busca de la realización de sí mismo, a través del amor, del bienestar, de la vida privada. Es el hombre y la mujer que no quieren envejecer, que quieren seguir siendo jóvenes para amarse siempre y gozar siempre del presente. […] no se preparan para la senescencia, sino por el contrario luchan por seguir siendo jóvenes" (op. cit. p. 173). Así por ejemplo, continúa el autor, las estrellas de cine aun teniendo 50 años, cronológicamente se hacen viejos pero física y psicológicamente, siguen siendo jóvenes, es decir, sujetos activos, musculosos, bronceados, enamoradizos, aventureros.

A continuación abordamos dos categorías relacionadas con la *juventud*: *deber ser* e *identidad juvenil* las cuales nos permiten visualizar su agencia y la interacción que se establece entre ambas bajo una relación de poder. *Lo juvenil* se construye desde diversas trincheras, debido a que

> los jóvenes, en tanto sujeto social, constituyen un universo social cambiante y discontinuo, cuyas características son resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente (Reguillo, 2000).

Esto es así porque entre lo hegemónico como discurso que se establece en los jóvenes a través de la norma del *deber ser* y lo disidente como práctica social de algunos *estilos culturales juveniles*

> …el poder está siempre presente… [en] cualquier tipo de relación en la que uno intenta dirigir la conducta del otro. …estas relaciones de poder son relaciones móviles, es decir, pueden modificarse, no están determinadas de una vez por todas (Foucault, 1994, p. 126).

El sustento de lo anterior para nuestro estudio radica en que *los estilos culturales juveniles* son concebidos como arquitectura de experiencias cotidianas donde algunas de ellas se muestran en resistencia a la coerción social. Entonces, en nuestra tesis la categoría *deber ser* es identificada como oposición a las alternativas (culturales, políticas) que algunos jóvenes crean, mientras que *estilo cultural juvenil* es un mecanismo mediante el cual algunos jóvenes (i.e., *Jóvenes Y*) ejercen su poder de agencia. Así las categorías *deber ser* y *estilo cultural juvenil*, cada una posicionada en su respectiva trinchera (re)construyen lo juvenil.

El deber ser como dispositivo homogeneizador

> La juventud es una enfermedad que se cura con los años.
> (*George Bernard Shaw*)

> Los hábitos indeseables, en el orden de las funciones sexuales del adolescente, constituyen un problema que debe ser motivo de una vigilancia cuidadosa por parte de los padres y de los educadores de adolescentes. No sólo por el daño físico que pueden traer como consecuencia sino especialmente por el daño moral que sistemáticamente producen.
>
> (*Pinto*, 1999, p. 203)

Si aceptamos que *juventud* también es un concepto en constante disputa de saberes, en su mayoría cargados de adultez (Pérez en Pérez, Valdez, & Suárez coord., 2008), en palabras de Lyotard (1991) se plantea la interrogante ¿quién define y por ende decide qué es y qué no es *juventud*? Entonces prevenimos que en su nombramiento y/o estudio también se imponen prácticas de coerción y estigmatización social, cultural, e institucional, lo cual puede ser identificada como la norma del *deber ser*. Esto es así porque, de acuerdo con González (2005), desde la teoría clásica, en concreto la teoría normativa, se argumentó la necesidad de imponer al sector juvenil mecanismos de control social. Uno de ellos fue la creación de tres estereotipos sobre la juventud: 1) el joven como agente de cambio desde su rebeldía y *transgresor* del orden social debido a que forma parte de movimientos sociales; 2) el joven *integrado* que aprovecha al máximo el capital social y cultural disponible para llegar a la adultez; y 3) el joven caracterizado como *delincuente* pues equipara a la juventud con los problemas sociales. La última visión de los estereotipos mencionados es la que predomina sobre todo con respecto a los jóvenes que pertenecen a los grupos de menos recursos. En otras palabras, *ser joven del estrato socioeconómico bajo* (pobre) *es ser delincuente* (al menos en potencia).

Otro dispositivo de poder ejercido contra la juventud fue la educación. Durkheim (citado por Pérez Islas, 2008), desde una perspectiva generacional, la definió como *acción de los adultos sobre los jóvenes*, pues su objetivo era hacer que los niños y jóvenes dejaran "su ser social y egoísta" para generar *un ser capaz de llevar una vida moral y social.* Entonces, continúa Pérez Islas (*op. cit.*, p. 12), Durkheim afirmaba

> para que se tenga educación es menester que exista la presencia de una generación de adultos y de una generación de jóvenes, así como también una acción ejercida sobre los segundos […] las nuevas generaciones tienen que aprender la solidaridad social y los vínculos colectivos que son los únicos que pueden construir el fundamento moral de una moderna sociedad laica, ordenada y en constante progreso. […] la educación consiste en una socialización metódica de la gente joven.

Vemos que sobre la juventud se ejerce una asimetría de poder, lo cual genera estereotipos que en el "mejor" de los casos los vanagloria, pues en el otro extremo los criminaliza. Para ejemplificar lo dicho tomemos la categoría *bono demográfico*, mediante la cual diversos discursos institucionales (i.e., ONU, COEPO, INEGI, etc.) han estereotipado a los jóvenes como portadores innatos de desarrollo (González y Ramírez, 2011). En última instancia ello *construye una subjetividad* (Foucault, 1994) donde el joven es visto y valorado en función de lo que podría llegar a ser a través de su fuerza de trabajo, es decir, son vistos como la panacea del desarrollo. Sin embargo, bajo dicho estereotipo González (2006, p. 190-191) nos refiere que

> desde ahí se establecieron las normas y leyes que definirían, en lo sucesivo, las obligaciones, los derechos y las expectativas de la juventud. Desde ahí, también, se pretendió modelar las conductas que hacían de los jóvenes entes distintos con relación a otros segmentos etarios de la población. […] En consecuencia, toda expresión juvenil alternativa tendía a ser estigmatizada: o se incorporaba al proyecto estatal o tenía que ser reprimida.

Por ello, quienes disienten del modelo socialmente "correcto" son estigmatizados como rebeldes incapaces de gobernarse a sí mismos por lo cual un control férreo es imprescindible (González, 2006). Así se impone la norma del *deber ser* a través de los procesos educativos.

En la vida cotidiana, el joven se enfrenta a la necesidad de *deber ser* en el contexto de una norma de coerción ejercida desde una noción adultocéntrica. El trasfondo es la manera con la que se concibe al joven por lo que "debiera ser" en potencia/futuro y no por lo que "es ya" en el presente a partir de sus propias características, pues en "**…**la construcción del joven por lo institucional, procedente del mundo adulto, predominan las prácticas y conductas sociales homogéneas, así como valores, principios y estéticas etiquetadas como 'correctas'. En este sentido, la racionalidad instrumental institucionalizada construye al joven como modelo de adulto en tránsito" (Taguenca, 2009). En esta *arena* (Long, 2007)[64] lo que está en juego es la permanencia del orden social, es por ello que el *deber ser* se erige como conservación del orden, el eje operativo son las instituciones sociales. Al respecto Hudson (2010) nos describe la dinámica que existe en el campo social entre lo *instituido* y lo *instituyente*. El primero es entendido como lo ya dado, lo ya establecido que permea las conductas de los sujetos para que estos las reproduzcan de una forma "natural" y en muchas ocasiones sin cuestionarlas. En contraste, lo *instituyente* refiere a la fuerza de cambio que los sujetos realizan a través del cuestionamiento y constante contrapeso de lo establecido en institución, aquí el orden social actuado como "natural" deja de serlo al ser concebido como indeterminado susceptible a modificación. De esta manera, en el día a día se desenvuelven relaciones de poder entre lo socialmente constituido (*deber ser*) y lo que se encuentra en proceso de construcción por parte de los jóvenes disidentes.

Más aún, la norma del *deber ser* deja en claro que "…históricamente lo joven construido desde lo joven siempre ha adquirido tintes marginales

[64] Entendida como los espacios de lucha en donde se desarrollan contiendas sobre los recursos, demandas, valores, asuntos, significados, representaciones, discursos… Es decir, la arena es el lugar (simbólico o material) en donde se (re)construye la subjetividad para darle vida a una realidad a través del conflicto entorno al dominio, ya sea por un lado para transcenderlo, o por el otro para mantenerlo.

estigmatizados, y lo joven construido desde lo institucional –procedente del mundo adulto–, tintes de generalidad admitida. Por eso, también, en el primero de los casos son rechazadas las subculturas juveniles constructoras de estilos de vida e identidad diferenciados, con valores e imaginarios comunitarios distintos a los de la 'cultura dominante'" (Taguenca, 2009). Esto es así porque lo "correcto" se convierte en estilos de vida y conductas hegemónicas permitidas y valoradas socialmente. Entonces el *deber ser* también es un mecanismo de coacción y estigmatización social de lo joven construido desde lo joven. Por ello la categoría *subcultural juvenil* con la que se nombra a algunas identidades juveniles disidentes no es gratuita, pues esta responde a la coacción del *deber ser* en la medida en que establece una jerarquía cultural. Así *subcultura* (*juvenil*) nombra lo que se encuentra por debajo y fuera de la cultura hegemónica (*adultocéntrica*).

En efecto, a través de múltiples mecanismos de poder (instituciones, *mass media*, discursos) se norma la conciencia (Foucault, 1994) y la acción social de la juventud desde el *deber ser que niega la posibilidad de ser joven desde lo joven*. Entonces en nuestra estudio, el concepto *deber ser* nos permite identificar dos cosas, por un lado un discurso adultocéntrico con el que se *construye subjetividad* de lo socialmente "correcto" sobre los jóvenes y con ello también se imponen dispositivos de poder que a través del discurso estigmatizan prácticas que quedan fuera a dicho estándar. En última instancia ello deviene exclusión social de los jóvenes quienes por sus prácticas discursivas disienten de "lo correcto".

Por otro lado, si estamos de acuerdo con Foucault (1994) cuando sostiene que en las relaciones de poder existen posibilidades de libertad y/o resistencia debido a que no son determinantes, entonces la norma *deber ser* nos permite visualizar el poder de *agencia* del actor social como arquitecto de su propio presente (y no futuro como en negación del aquí y ahora lo establece la noción funcionalista), pues esta se muestra como una alternativa (de resistencia o confrontación) a lo establecido.

Es preciso señalar que al interior de la *juventud* existen múltiples *juventudes*, por lo cual es fundamental identificar el tipo de actores sociales a los que

estamos aludiendo y que según nuestro planteamiento hacen frente al *deber ser*. Esto es, aunque la norma del *deber ser* atañe a todos los jóvenes, no todos ellos reaccionan en resistencia, ni se oponen directamente como tal, antes bien congenian con ella y en muchos casos en simpatía o por interés personal la legitiman y/o reproducen, tal es el caso de grupos juveniles de partidos políticos[65], clubes pro empresariales (i.e., *Rotarac club*), asociaciones religiosas (i.e., *Asociación Católica de la Juventud Mexicana*[66] –ACJM–), etcétera. Es decir, aquellas *agrupaciones fomentadas* por grupos dominantes que tiene como objeto perpetuar el orden establecido (Valenzuela, 1997).

Una precaución epistémica nos indica abordar a la juventud sin reproducir estereotipos que los sitúen como *totalmente disidentes* –siempre en oposición– o *totalmente integrados* –siempre en acuerdo– al sistema pues:

> se precisa reconocer que hay una vasta «zona gris» que remite a un mundo juvenil complejo y diverso. Ésta se caracteriza por ser fluida en sus límites y dinámicas. Los jóvenes que se sitúan en ella transitan de un extremo a otro, de acuerdo con sus perspectivas y saberes situacionales, así como con los elementos relevantes para su actuar (González, 2006, p. 12).

Por lo anterior en seguida conceptualizamos el tipo de juventud de la que en concreto aludimos en este estudio, sin pretensión de ser postulada como completamente libertaria sino más bien en constante reconstrucción al interactuar con su entorno social instituciones, congéneres, etc.

---

[65] Por ejemplo, en el Partido Acción Nacional está el grupo acción juvenil (http://accionjuvenil.com/), en el Partido Revolucionario Institucional se encuentra el Frente Juvenil Revolucionario (FJR, véase en http://www.fjr.org.mx/).

[66] Fue fundada el 12 de agosto de 1913, entre sus acciones destaca que durante la guerra cristera se desempeño como protectora acérrima de la iglesia. Para mayores detalles véase la pagina web de la ACJM: http://acjm.50webs.com/hist/menu.html

> …Felipe Calderón[67] señaló que los 16 jóvenes asesinados en Ciudad Juárez eran pandilleros, con lo que intentó justificar el multihomicidio de los adolescentes, quienes resultaron ser estudiantes y deportistas.
>
> (*Olmos*, 2011).

Homogeneizar las diferencias ha sido una constante a través de la historia, ya sea durante el proceso de construcción de identidad (nacional)[68] o para mantener el orden establecido. Cuando esto sucede

> los discursos sociales hegemónicos, a pesar de reconocer la diversidad como característica definitoria de nuestras sociedades contemporáneas, insisten deliberadamente en invisibilizar a actores y sus demandas sea desde una aparente ignorancia de sus condiciones, como parecen estar diseñadas las políticas públicas de atención a la población, o sea desde los estigmas sociales y las acciones represivas hacia individuos, grupos, expresiones, discursos... (Marcial, 2012, p. 7).

Por ser políticamente "correcto", en el discurso se reconoce la diversidad cultural pero en la práctica, en el mejor de los casos, esta se invisibiliza a través de la insatisfacción de sus demandas. En un extremo, esta negación de identidad ha generado un estigma sobre quienes disienten de la norma del *deber ser*, tal como queda de manifiesto en el epígrafe que abre el presente

---

[67] Presidente de la República Mexicana durante el periodo gubernamental 2006-2012.

[68] ¿Qué y quiénes merecen o no ser incluidos? De esta manera Marcial (2012) nos refiere que en el siglo XVI en México dicho proceso originó la imposición eurocéntrica de la cultura occidental sobre la cultura original, a quien a diestra y siniestra habría que homologar. Un mecanismo de diferenciación e identificación utilizado fue el estigma del término "indio" para categorizar a "lo diverso" como "lo peligroso" y por ende desaparecerlo mediante una aparente integración social: eres incluido siempre y cuando borres tu identidad. El trasfondo fue imponer una cultura dominante cuyos principios, valores, y costumbres se establecieron como conductas y estándares acorde con lo esperado: una lengua oficial, una cultura, una historia… por ende, el lugar asignado a lo indígena fueron los museos como un espacio de reconocimiento desde la lejanía.

apartado: *ser pandillero es ser criminal y ser asesinado es hasta un beneficio para combatir esta plaga social*.

Lo anterior, aunado al papel desempeñado por los medios de información, encuentra mayor sustento cuando estas formas de ser y actuar son realizadas por quienes se encuentran en situación de pobreza. De esta manera surge

> …una especie de 'transferencia' de responsabilidades. Al tratar la violencia, la falta de seguridad, el incremento de la delincuencia, sin contextos sociopolíticos, se hace aparecer a los sectores marginales, a los pobres de la sociedad, especialmente los jóvenes, como los responsables directos de la inseguridad en las ciudades y esto, de nueva cuenta, favorece el clima de hostigamiento y represión y otra vez, la justificación de las medidas legales e ilegales que se emprenden en contra de estos actores (Reguillo, 2000).

No negamos que este tipo de contexto llega a estar caracterizado por tener formas de convivencia "violentas", ni muchos menos que algunos jóvenes que allí habitan pertenecen a grupos criminales, el cuestionamiento surge cuando se pretende naturalizar la violencia como algo exclusivo de este contexto y de sus actores juveniles que lo residen. A esto se debe que los jóvenes con emblemas identitarios (piercings, tatuajes, pelo largo, etc.) en situación de pobreza con suma facilidad sean estigmatizados como delincuentes.

Hablamos pues de la criminalización que se ejerce como estereotipo social sobre la forma de *ser, actuar* y *pensar* que algunos jóvenes exhiben a través de su apariencia (vestimenta, peinados, objetos emblemáticos), apropiación de espacios públicos (calle, esquinas, parques, bardas), consumo o producción cultural (tipo de música), formas de agrupación (pandillas, bandas, crews, colectivos), estilos lingüísticos implementados para comunicarse a través de la Internet (palabras sin acentos, abreviaturas), prácticas discursivas (grafiti). Al disentir de la norma del *deber ser*, el sujeto llega a ser catalogado como: "vago", "delincuente", "inadaptado", "malviviente", "drogadicto", "disruptivo".

La justificación teórica de lo anterior, según Berger (en Pérez Islas, Valdez & Suárez coords. 2008), proviene de Talcott Parsons, quien en 1942 publicó un artículo sobre las *culturas juveniles* tachándolas como una juventud irresponsable, hedonista y rebelde. No obstante, continúa Berger (*op. cit.* p. 176)

> si el hedonismo, la irresponsabilidad y la rebelión son características esenciales de la juventud, entonces sería poco prudente como innecesario restringir la consideración de la cultura juvenil para los grupos adolescentes, ya que estas cualidades son dominantes para algunos grupos de adultos también…

Otro argumento que permite refutar la criminalización de las culturas juveniles lo ofrece Marcial (en Rodríguez, coord., 2009) debido a que encontró datos duros que permiten deconstruir la satanización que se ejerce contra las adscripciones identitarias juveniles como agentes de inseguridad: en Jalisco durante el año 2004, de 4, 247 jóvenes detenidos en la Granja Juvenil de Readaptación Social la mayor parte (83.1%) no pertenecían a pandillas, ni (el 78%) tenían tatuajes o perforaciones en el cuerpo y sólo el 25% formaba parte de la cultura juvenil de los cholos.

En la vida cotidiana algunos jóvenes como los *skatos*[69] se enfrentan al acoso constante de las autoridades quienes los estigmatizan y criminalizan pues: "la policía ha encontrado en ellos una amenaza… y en no pocas ocasiones han sido detenidos por portar algo tan peligroso como una tabla con cuatro pequeñas ruedas y andar 'toreando' gente y automóviles estacionados" (Marcial, 2005, p. 121-122). La confrontación se lleva a cabo cuando ciertos sectores de la sociedad imponen etiquetas de descalificación a este tipo de prácticas discursivas juveniles pues no logran (y en ocasiones ni les interesa) comprender el sentido de lo que estos jóvenes están denunciando. Esto se debe a que la cultura dominante al imponer valores, costumbres y principios establece

[69] Jóvenes caracterizados por hacer uso de la patineta y en muchas ocasiones esta práctica esta correlacionada con el grafiti, y la música hip-hop, hardcore, o ska.

> …conductas acordes con lo esperado, con lo que las bases del poder (a las cuales están sujetos los individuos que lo detentan, pero también los que no lo tienen) se mantienen firmes –aunque en un equilibrio inestable– y muchas veces incuestionadas. La economía, la política y los medios de comunicación ayudan a mantener este *status quo* y son parte decisiva en la transmisión, aceptación y reproducción de la cultura dominante, que de hecho supone la negación de valores y pautas de comportamiento que no le son propios, es decir que pertenecen a culturas subordinadas cuyos miembros se estigmatizan (Taguenca, 2009).

Las *culturas juveniles* desde sus inicios fueron catalogadas como "peligrosas" desde la perspectiva de las instituciones mayores del orden social, pues en ellas: "…la juventud es exceso; es desorden implícito e incipiente; para la sociedad es un 'problema' que requiere manejo, control o encauce hacia direcciones socialmente aprobadas" (Berger en Pérez Islas, Valdez & Suárez coords. 2008, p. 182).

El resquebrajamiento del tejido social sustentado en el modelo lineal de inserción social –familia parental, escuela, trabajo, familia propia– fue un factor estructural que detonó la emergencia de un "nuevo" actor social juvenil cuyas expresiones culturales y emblemas identitarios discreparon del orden establecido (Marcial, 2008). En este sentido, diversos autores[70] manifiestan que las *culturas juveniles* surgieron como necesidad de autodefensa ante un sistema social que los excluye y margina[71]

> los jóvenes han elaborado sus propias formas de organización que actúan hacia el exterior –en sus relaciones con los otros– como criterios de protección y seguridad ante un orden que los excluye y, hacia el interior, como espacios de pertenencia y adscripción identitaria, a partir de los cuales es posible generar un sentido compartido sobre un mundo incierto (Reguillo, 2012, p. 13).

[70] Valenzuela, 1997, Marcial 2005, 2008, 2012, Reguillo, 2000, 2005, García Canclini, 2010, Feixa, 1996, Berger (2008), por mencionar algunos.

[71] Por ejemplo, Valenzuela (1997) nos refiere que los pachucos pueden ser vistos como un mecanismo de defensa y reafirmación étnica ante la sociedad racista y clasista estadounidense, a mediados del siglo XX.

Al inicio dichas identidades fueron bautizadas bajo la categoría *culturas juveniles* como manera genérica de adscripción identitaria (Reguillo, 2000). Así por ejemplo quienes conformaban alguna de ellas compartían estilos culturales, códigos propios de expresión y comunicación "muy" definidas (o al menos muy visibles) que les permitían sobresalir. La cartografía social indicaba que los *punks*; portan el corte de cabello estilo mohicana, estoperoles de picos, aros y parches en la ropa; los *darketos* eran identificados por la vestimenta negra, el pelo largo y tatuajes; los *cholos* vestían ropa holgada, también tatuados, y retoman símbolos ancestrales –sobre todo quienes habitan en Norteamérica– y/o religiosos –la virgen de Guadalupe–, los *rastas* sobresalían por sus dreadlocks… lejos de la obviedad representativa de su identidad, estas *culturas juveniles* compartían la disidencia, resistencia o cuestionamiento a las condiciones sociales que el mundo adulto institucional les imponía para sus vidas. Con Marcial (2008, p. 79) es posible afirmar que estos emblemas de identidad fungían como

> instrumentos idóneos para marcar y modificar, de forma permanente y con significados muy personales, diferencias radicales con el resto de la sociedad. Las "máscaras" momentáneas del maquillaje convencional sólo hacen más evidente la hipocresía de la sociedad moderna, mientras que portar este tipo de emblemas permite reconocer y reconocerse con quienes buscan algo más en las relaciones interpersonales.

A través de los años, estas marcas de expresión cultural fueron mermando. Un agente que lo posibilitó fue la industria cultural, pues en no muy pocas ocasiones las convirtió en una tendencia de la moda juvenil con suma apropiación comercial desprovista de cualquier carga contestaría. En la actualidad algunos de los agentes de este proceso en el *show business* han sido artistas (i.e., Ricky Martin con mohicana), cantantes pop (i.e., Shakira con *dreadlocks*), jugadores y modelos profesionales (i.e., David Beckham, Cristiano Ronaldo) quienes hicieron de los peinados estilo *dreadlocks* o *mohawks* una simple moda. Así por

ejemplo, en la industria cultural a David Beckham se le atribuye el convertir las *mohawks* en una tendencia bajo el corte de cabello "informal" denominado *faux hawk* –halcón falso–[72]. Lo anterior no es novedoso si tenemos en cuenta que el cantautor jamaiquino Bob Marley hizo visible en el contexto global los *dreadlocks*. No obstante, la diferencia entre Bob Marley y Shakira es el grado de banalización pues el primero los asumió como un emblema del movimiento religioso *rastafari*,[73] mientras que la segunda simplemente por mercadotecnia.

Aunque en apariencia esto podría indicar un mecanismo de inclusión identitaria, esto no es así porque en última instancia ello implica que "lo permitido" –sin sanción negativa– sólo existe cuando es supervisado y/o controlado por el mundo adulto, pues "en donde exista una comunidad 'anormal' (cultura juvenil)... es probable que exista una comunidad empresarial que provea los deseos que simbolizan y definen su anormalidad" (Berger, 2008, p. 186). El trasfondo social es aún más alarmante pues se muestra parcialmente excluyente, es decir, cuando este tipo de emblemas identitarios son portados por jóvenes del estrato social medio bajo entonces sí son sancionados (i.e., negación de un puesto laboral), en contraste cuando una figura de la farándula los porta estos son incentivados (moda a seguir). En general, "una de las principales formas de distorsionar lo que [las culturas juveniles] significan ha sido a través de su integración en el consumo, una vez decodificadas de su contexto original, consiguiendo así que las necesidades que podían expresar quedaran enmascaradas" (Romaní & Sepúlveda, 2004). En este sentido Feixa (1996) nos refiere que las culturas juveniles tienen una existencia histórica concreta, frecuentemente etiquetadas por los *mass media* cuya función es ubicarlas temporalmente en la atención pública aunque después decaigan y desaparezcan, mientras que otras persisten e incluso son retomadas o reinventadas por las siguientes generaciones.

Quizá por ello en apariencia poco a poco el rechazo directo –a los tatuajes, piercings, o dreadloks, por ejemplo– pasó a ser tolerado. No obstante, las implicaciones negativas que contiene el *tolerar* radican en mantener en ("buen")

[72] Véase en http://www.hoyhombre.com/000027/corte-de-pelo-faux-hawk/

[73] Para mayor detalle véase http://www.bobmarley.com/life_and_legacy_bob_and_rastafari.php

funcionamiento el sistema con la no-integración de las diferencias. Marcial (2012, p. 4) nos indica que: "tolerar es soportar, aguantar, sin detenerse en un momento a entender respetuosamente lo que el 'otro' tiene que decir y quiere para sí". Por ello más que *tolerar* son necesarias formas de relación social basadas en el respeto e inclusión de la diversidad, pues tolerar no es sinónimo de incluir sino de soportar desde la lejanía.

Lo anterior también advierte algunas de las limitantes epistémicas que contiene esta categoría, pues se corre el riesgo de caer en estereotipos culturales y de ideologización del significado tal como postular que estas prácticas discursivas pertenecen única y exclusivamente al individuo joven o que todas son contestatarias. Así, González (2006, p. 17) nos advierte que la condición juvenil se encuentra etiquetada por estereotipos que le atribuyen un carácter totalizador y homogeneizante "…todos los jóvenes son contestatarios; todos los jóvenes están incorporados al sistema; todos los jóvenes son apáticos con respecto a lo político". Cualquier sujeto infante puede ser un *skato* o un adulto continuar siendo un *punk*. Más aún, por moda cualquier joven puede vestirse ocasionalmente como un *rocker* sin por ello implicar que asume una postura ante la norma del *deber ser*. Así por ejemplo, el *punk* que en sus inicios se distinguió por ser uno de los movimientos más elaborados y contestatarios, gracias a su fuerte ideología anarquista portadores de una cultura política de desencanto y esperanza, fue absorbido por la industria cultural al comercializar su música y atuendos desprovistos de ideología[74] (Valenzuela, 1997). La ideología devino producto y objeto de consumo.

Por consiguiente, en la actualidad no todas las *culturas juveniles* llegan a asumir un rol disidente o contestatario a la norma del *deber ser*. "No hay reglas: sólo elecciones; todo el mundo puede ser cualquiera", nos refiere Featherstone (1991, p. 143). Las implicaciones del lema mencionado, continúa dicho autor, están encaminadas "…hacia una sociedad sin grupos de status fijos, donde

[74] Algo similar sucedió con la imagen del Che Guevara. En Guadalajara, la marca de ropa juvenil OZONO la mercantilizó en playeras, gorras y pantalones. Muchos partan su imagen, pero pocos conocen su trascendencia histórica, en materia sociopolítica, de movimiento social, discurso izquierdista, etc.

ha quedado atrás la adopción de estilos de vida (manifiestos en la elección de la vestimenta, las actividades de tiempo libre, los bienes de consumo, las disposiciones del cuerpo) que estén ligados a grupos específicos". Así todo mundo –joven o no– puede ser cualquiera sin necesidad de pertenecer (en nuestro caso) a una *cultura juvenil* determinada.

La categoría *culturas juveniles* no está agotada por lo "banal" que puede o no llegar a ser. Si se muestra limitada es por el acartonamiento que de ella se hace al pretender inútilmente encuadrar las manifestaciones culturales que algunos jóvenes llevan a cabo, sobre todo cuando estas se encuentran sustentadas bajo una constante negociación y reconstrucción. Además, al abordarlas es imprescindible tener en cuenta su carácter dinámico-temporal, pues en el caso por ejemplo de los *cholos*, estos han adoptado otras formas de expresión cultural que quizá no del todo se asemejan a sus inicios. En este sentido afirmar que las *culturas juveniles* desaparecen (como lo menciona Feixa, 1996) es aventurado, más bien estas se reconfiguran y pasan a construir otras "nuevas", tal como lo ejemplifica la versión *pop* comercializada y despolitizada del *punk* en el *happy punk*; los *emos* cuyos referentes culturales son tomados del *punk* y del *dark*; los *cholos* adheridos al *chuntaro style* cuya distinción musical son los sonidos eclécticos de la *polka*, cumbia colombiana, *reggae*, *ska*, *ragamufin*, norteño, *rap*, *hip-hop* todos ellos comandados por el acordeón (Marcial, 2008). Entonces hoy las *culturas juveniles* se han vuelto más complejas en observar a simple vista como de antaño, además sus integrantes también se muestran multifacéticos al fusionar una diversidad de emblemas identitarios.

La advertencia epistémica nos indica abordar las prácticas discursivas de los sujetos por lo que manifiestan sin etiquetarlos. El acento esta puesto en la categoría *estilo* debido a que al definir la expresión simbólica de las culturas juveniles nos permite indagar la manera: "…en cómo [los objetos] son organizados de una manera activa y selectiva, en cómo son apropiados, modificados, reorganizados y sometidos a procesos de resignificación" (Feixa, 1996, p. 86).

Entonces más que hablar de *culturas juveniles* muy definidas (como en sus inicios) es necesario nombrar su expresión a través de *estilos de vida juvenil*, debido a que este es

> …un constructo que aglutina las formas de pensar, sentir y actuar de un colectivo concreto, perteneciente a un entorno específico. Pero se trata además de un conjunto de hábitos, pautas y actividades que sirven para diferenciar y diferenciarse de otros colectivos sociales. Estaríamos ante un conjunto de prácticas que 'marcan' lo propio y reconocible (y por tanto observable) elegido intencionalmente. Se trata de prácticas coparticipadas que poseen, asimismo, la capacidad estructuradora y organizativa de la mayor parte de la vida cotidiana de un grupo específico de individuos (Rodriguez & Argillo, 1999, p. 251).

Lo anterior nos exige examinar: ¿de qué manera nuestro sujeto de estudio construye su sentido de pertenencia a este tipo de manifestaciones culturales? ¿Por qué algunos jóvenes (quizá la minoría) optan por este tipo de identidad? Nosotros partimos del supuesto que sugiere que este tipo de prácticas sociales son un mecanismo de identificación que contribuye a conformar la *identidad colectiva* de nuestro sujeto de estudio, mediante la cual también se diferencian de sus coetáneos a la vez que asumen una postura frente al mundo adulto e institucional, el cual constantemente los estigmatiza y criminaliza.

Si logramos eludir las precauciones epistémicas señaladas con antelación, la categoría *culturas juveniles* pueden ser (re)interpretadas como estilos culturales, no individual-psicológico sino colectivo construido mediante la interacción e influencia social (entorno-sujeto-entorno) y anclado a un contexto espacio-temporal. Es decir, en la actualidad la estética *per se* no es un determinante de agrupación juvenil sino más bien un referente que la posibilita al ser complementada por otros factores como la percepción particular que se tiene del mundo, por las necesidades o demandas planteadas.

Una demanda, que de antaño ha sido planteada por estos actores juveniles y que no ha sido satisfecha, es la falta de espacios de expresión cultural autónomos del adultocéntrismo ello genera formas de agrupación y manifestaciones culturales incomprendidas y reprimidas por la autoridad institucional[75]. El énfasis esta puesto en lo cultural, pues como Marcial (2012, p. 7) nos refiere

> en el aspecto cultural los individuos y grupos sociales crean y recrean formas diversas de expresión y reproducción identitaria, en las que se manifiesta la necesidad de comunicar expectativas y frustraciones, de ubicar el territorio propio dentro de la ciudad y de identificarse y diferenciarse.

En este sentido, el aporte que también nos ofrece *lo cultural* es abordar el agotamiento del *metarrelato* de la modernidad sustentado en la razón, pues de antaño en los estilos culturales juveniles, que disienten del prototipo hegemónico del *deber ser*, se puede indagar las formas de ser y de relacionarse entre los jóvenes basadas en el terreno de la afectividad, aun cuando las instituciones formales insistan en excluirlas. Esto es así porque

> algunos grupos poblacionales están construyendo sus proyectos sociales y culturales siguiendo sus sensaciones colectivas y dirigiéndolas hacia donde el poder institucional carece de recursos de vigilancia, control, marginación y castigo. El ocio, la toma clandestina de la ciudad, el consumo, la evasión y el aislamiento, la estética corporal, la informática, la diversidad sexual e, inclusive, el odio y la violencia, son todas cuestiones que se mueven en el terreno de la afectividad (Marcial, 2012 p. 25).

Hoy diversos grupos juveniles (como los *jóvenes del proyecto Y*) ya no son conformados por un estándar identitario externo totalizador: *todos punks, todos skatos, todos rastas*, etc. La grupalidad hoy se construye –en algunos casos– al compartir un sentido relacional afectivo caracterizado por la

75 Véase los casos referidos en el apartado Contexto Sociocultural (B-B1) respecto a la represión ejercida en Guadalajara contra los ravers en 2002 y los altermundistas en 2004.

aceptación e inclusión de la diversidad cultural, por ello uno de nuestros informantes nos refiere

> …no tengo como que una selección especial, realmente. Yo me identifico pos con personas güey. O sea yo no veo como que 'hay güey es *dark* y le gusta pinche cagar murciélagos o yo que sé'. No veo eso realmente. Yo veo que son personas y que cotorrean chido la verdad, es todo lo que me importa. […] con que cotorree chido y con que nos la llevemos bien realmente eso es lo que veo. No veo culturas (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Proponemos la categoría *estilo cultural juvenil* como una ventana que nos permita observar las manifestaciones culturales o emblemas identitarios juveniles de una manera (más) flexible para acentuar su construcción dinámica caracterizada por el aquí y el ahora (condición espacio-temporal), pues como lo hemos aludido en repetidas ocasiones es necesario trascender las advertencias epistémicas que contiene el término *culturas juveniles*.

De esta manera se puede analizar la construcción versátil de identidad juvenil que llevan a cabo algunos jóvenes (como los *Jóvenes Y*) pues en la actualidad diversos grupos juveniles se muestran multifacéticos ante la gestión de los escasos recursos existentes, tal como lo menciona García Canclini (2008, p. 13-14)

> Algunos estudios… ponen en evidencia que los grupos musicales, los artistas plásticos, los video-artistas se presentan en todas las ventanillas. Si hay becas del Estado, las piden: si Televisa o las fundaciones de empresas privadas ofrecen algún tipo de favores, también los toman… con cierta despreocupación acerca del origen de los fondos, las consecuencias o la coherencia que hay entre los distintos recursos que utilizan. Vemos una notable versatilidad para moverse ante un repertorio de recursos escasos pero muy diversos, con preocupaciones acerca de la supervivencia y el desarrollo social distintas de las que uno encontraba en los artistas de hace veinte años.

Estilo cultural juvenil es una categoría que se construye de manera activa y hasta ecléctica (pero no trivial) donde (algunos) jóvenes transitan de un emblema identitario a otro, sin caer en determinismos totalizadores y sectarios (sólo *punks*, sólo *darks*…). Lo que se pone de manifiesto con ello es la manera en cómo los actores construyen el *estilo cultural juvenil* y no viceversa pues esto último nos hablaría de un actor pasivo sin capacidad de *agencia* que es definido por el objeto: i.e., el pelo largo convierte por antonomasia al joven en rockero. Al respecto Feixa (1996, p. 86) nos menciona que "…a pesar de su visibilidad, las cosas simplemente apropiadas o utilizadas por sí solas no hacen un estilo. Lo que hace un estilo es la organización activa de objetos con actividades y valores que producen y organizan una identidad de grupo". Cuando lo anterior no sucede, entonces estaríamos hablando de una simple moda donde los sujetos me muestran activos y determinados por una influencia exterior.

Entonces, el *estilo cultural juvenil* es más que una manifestación estética porque sus agentes exhiben una forma de *ser* y *estar* en el mundo no desde una racionalidad estática sino en el continuo vaivén y negociación experimental. Por ello, como anteriormente manifestó *Papinx*, la cohesión social desde el *estilo cultural juvenil* no radica en la exterioridad sino en una identificación (diferenciación) interior de símbolos, discursos, sentidos, actitudes, consumo cultural, nociones sobre la realidad, necesidades o demandas.

Al igual que su "antecesor" (*cultura juvenil*), el *estilo cultural juvenil* también es una afirmación de identidad de lo juvenil que busca distanciarse del mundo adulto. En este sentido (algunos) jóvenes le atribuyen sentido y significado a sus prácticas discursivas para reconfigurarlas en posturas políticas no desde la vieja militancia de confrontación directa sino desde trincheras lúdicas (i.e., uso de las redes sociales en la Internet) donde se posicionan para movilizar recursos, demandar y gestionar espacios, manifestar su inconformidad o apoyo, compartir su producción artista o cultural… en una palabra hacer visible su poder de agencia.

Lo que nos interesa denotar con *estilo cultural juvenil* es la manera particular en la que algunos jóvenes (como nuestro sujeto de estudio) construyen su identidad sin caer en etiquetas rígidas –*nombrar es crear* nos refiere

González (2005)–, pues la identidad no permanece estática sino en constante reconstrucción social. De ahí que en la actualidad ya no basta con portar una *mohawk* para ser un *punk* o un *dreadlock* para ser un *rasta*. De hecho, algunos jóvenes portan cortes de cabello con una *mohawk* y *dreadlocks* al final de ella o semi-rapado con uno o dos *dreadlocks*.

Si bien es cierto que dicha categoría también es semejante a *estilo de vida*, la diferencia estriba en que la primera esta propensa a la ambigüedad porque no implica una demarcación cronológica clara –recordemos que nuestro estudio está enfocado hacia el sector poblacional juvenil–, es decir cualquier sujeto de cualquier edad puede tener un *estilo de vida* punketo, darketo, rockero… Además dicha categoría está expuesta a una descripción (individual) psicologista sin atender su construcción colectiva o trasfondo cultural. De igual forma existe el término *estilo de vida juvenil*, el cual contiene mayores aportes sustanciales para abordar las prácticas de los sujetos jóvenes muy semejante a nuestra propuesta. Sin embargo, consideramos que en última instancia este concepto es vulnerable al establecimiento de tipologías exclusivas a la conducta del sujeto joven, por ende también se podría hablar de un estilo de vida de los adultos, un estilo de vida de los ancianos… ¿Qué acaso ello no equivaldría a caer en el error epistémico totalizador del que nos refiere González (2006)? Pensemos en la connotación rebelde con la que se pretende hacer distinción única de los jóvenes, por ejemplo cuando el expresidente chileno Salvador Allende afirmó: "ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica".[76] Si así fuera, entonces lo mismo valdría para la etiqueta de delincuente o criminal con la que altos funcionarios públicos instituyen para el estilo de vida de los jóvenes pandilleros.[77]

Por lo anterior, consideramos que las acciones sociales de los sujetos jóvenes no son un estilo de vida (en abstracto) sino un estilo cultural (en concreto) que

[76] El discurso completo que dicho personaje ofreció en la Universidad de Guadalajara, el día 2 de diciembre de 1972, se encuentra en el sitio web: http://www.abacq.net/imagineria/discur5.htm

[77] Aristóteles Sandoval –gobernador electo de Jalisco– y Felipe Calderón –presidente de México- (véase los apartados 1) Lo peligroso de ser (de cierta manera) joven y 2) el epígrafe con que el abre el presente apartado).

permite observar "…el conjunto de procesos y elementos que participan en la construcción de sentidos y significados de la vida y significa tanto a los campos sociales como a las representaciones y los imaginarios" (Valenzuela, 2005, p.1).

En la medida en que se acepta esto, se hace posible indagar elementos empíricos sobre la manera en cómo algunos sujetos producen cultura (identidad, significado…). Feixa (1996) establece que el *estilo* está compuesto de manera jerárquica y multifacética por a) el lenguaje, b) la música, c) la estética, d) las producciones culturales, y e) las actividades focales que los jóvenes llevan a cabo de manera. En nuestro estudio consideramos retomar algunos elementos de esta lista quitándole lo escalonado y agregándole el aspecto contestario y afectivo como elementos también de grupalidad, pues más que describir a nuestros sujetos de estudio (*Jóvenes Y*) nos interesa analizar la manera en cómo ellos construyen su identidad a través del sentido pertenencia y distinción (nosotros/ellos).

Entonces, una línea de análisis plantearía: ¿de qué manera los *Jóvenes Y* (re)construyen su *estilo cultural juvenil* y cómo este les permite crear una red colectiva para autogestionar espacios de expresión cultural?

En seguida nos adentramos al concepto *autogestión* debido a que es un referente conceptual para analizar la capacidad de *agencia* de nuestro sujeto de estudio (*Jóvenes Y*).

Autogestión

Por ley el Estado mexicano –en concreto el ejecutivo federal a través de sus órganos de gobierno y dependencias– está facultado y obligado a garantizar el acceso de toda la población al desarrollo social,[78] esto es, generar condiciones

[78] Artículo 1 fracción I de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) donde se especifica que la finalidad de esta norma es "garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social". (cursivas nuestras). De igual forma el artículo 1 fracción I de la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Jalisco (LDSEJ) señala es objeto de esta ley "garantizar la calidad de los programas de desarrollo social a cargo del Gobierno del Estado y de los municipios, así como su eficiente aplicación con apego a la equidad y la justicia". En la misma ley el artículo 8 establece que el Gobierno del Estado y los Gobiernos Municipales, deberán cumplir y hacer cumplir esta norma con los derechos sociales en todas sus funciones y actividades. Por último, el

mínimas de posibilidad[79] para la plena vigencia del derecho social en aspiración a la justicia, igualdad, y bienestar social. Cuando esto no sucede algunos sectores poblacionales devienen vulnerables ante sus consecuencias estructurales (i.e., pobreza, desempleo, analfabetismo, delincuencia, etc.) que dan vida a la injusticia, inequidad, y desigualdad social.

En la actualidad, los órganos y programas gubernamentales han mostrado ser limitados para cumplir dicha función institucional –tal como lo dejamos en claro en el apartado *Escasas o nulas oportunidades*–, en gran medida esto se debe a 1) la focalización y asistencialismo con que llevan a cabo su política federal de desarrollo,[80] y 2) por preponderar sólo (con paliativos) la cuestión económica sin atender aquellas demandas que se encuentran cimentadas en el plano de lo cultural (i.e. espacios de expresión cultural juvenil).[81]

La desatención institucional a la demanda cultural juvenil tiene un trasfondo intencionado de negación de las diferencias. Es decir, la carencia de espacios de expresión cultural ejemplifica de manera clara la incomprensión social que existe sobre el *estilo cultural* que algunos jóvenes manifiestan, esto se debe a que

artículo 5 de la Ley de Planeación para el Estado de Jalisco y sus Municipios (LPEJM) manifiesta "es responsabilidad de las autoridades, instancias y organismos… conducir la planeación del desarrollo…". Por si esto fuera poco en el plano internacional la declaración sobre el derecho al desarrollo (artículo 3) exhorta a los Estados a crear las condiciones favorables para la realización del derecho al desarrollo (véase en http://www2.ohchr.org/spanish/law/desarrollo.htm).

79 Si bien es cierto que dicha responsabilidad no es exclusiva del Estado, en concreto sí lo es para sus órganos de gobierno pues ellos, por ley, tienen los recursos (humanos, económicos, físicos, de infraestructura, etc.) necesarios para garantizar las condiciones mínimas de desarrollo. Los gobiernos al ser "administradores" de nuestros impuestos, tiene la obligación institucional de velar por los intereses del pueblo.

80 El tema de la focalización y su contraparte el universalismo plantea desafíos y/o paradojas para los desarrollistas profesionales. Esto es la focalización se muestra excluyente para quienes no son considerados beneficiarios –persona o grupo social en situación de vulnerabilidad y pobreza. Artículo 5 (LGDS), 9-10 (LDSEJ), y 3 (LPEJM)– por lo cual entonces se podría abogar por un reparto universal de recursos. No obstante, el universalismo es vulnerable durante el reparto pues llega a ser aprovechado por quienes tienen mayores ventajas para la obtención de los recursos. Un ejemplo lo representan los grupos marginados rural y urbano.

81 Este tema lo desarrollaremos más a detalle en el apartado postdesarrollo ya que allí se realiza un análisis del mainstream del desarrollo.

predomina una noción institucional caracterizada por un dispositivo de poder correctivo de lo considerado socialmente "incorrecto". Por ello la insatisfacción a las demandas planteadas desde el *estilo cultural juvenil* responde a una lógica –intencionada– para invisibilizarlas. Entonces, el planteamiento institucional es *no te doy el espacio demandado porque atenta contra el orden establecido* o en el "mejor" de los casos: *si tu demanda es un espacio de expresión cultural, aquí lo tienes (i.e., paseo nocturno de Chapultepec) ya reglamentado y limitado para que hagas de él lo que yo sí te permito.* Al respecto Marcial (2009, p. 304) nos menciona que

> Las autoridades y servidores públicos del municipio de Guadalajara así como aquellos de sus municipios conurbados, lejos están de atender la compleja situación que está afectando a la juventud. Antes bien, la indiferencia y desatención, combinadas con la intolerancia, incomprensión y represión, son las notas de las actuaciones del poder público frente a los jóvenes en la entidad. La ausencia de espacios para que las nuevas expresiones culturales de la juventud puedan canalizarse y desarrollarse… obliga a muchos jóvenes de Guadalajara a la búsqueda de identidades y manifestaciones que suelen ser incomprendidas y reprimidas desde las esferas del poder público.

Por consiguiente, desde las vías "formales" el desarrollo no es posible, pues ni existen las oportunidades, ni la intención (i.e., políticas sociales sin ejercicio de poder correctivo) para garantizarlas.

Postular alternativas al tipo de desarrollo que llevan a cabo las instituciones gubernamentales se convierte en una urgencia, que diversos actores sociales han tomado, i.e., organizaciones de la sociedad civil y/o sujetos colectivos. Así una alternativa es el ejercicio de la *acción colectiva* a través de la *autogestión* como instrumento de emancipación y ejercicio de poder que permite evidenciar no sólo el panorama social mencionado sino también enfrentar las condiciones que se muestran antagónicas al desarrollo social. Pero sobre todo, el trasfondo radica en que construye sujetos sociales, activos, conscientes de su condición social, con capacidad de agencia.

La *autogestión* encuentra justificación porque es un recurso accesible para los afectados, que en la mayoría de las veces no cuentan con los canales institucionales o formales para revertir su situación social. En otras palabras, los sujetos devienen actores protagónicos de desarrollo a través de la *autogestión* porque es un recurso político, social e ideológico que permite cubrir una necesidad ante la retirada de quien en principio debe de ofrecer las condiciones (sociales) mínimas de posibilidad para satisfacerla: la administración e instituciones gubernamentales. La *autogestión* es un proceso político en tanto que se práctica una democracia directa, y se hace ejercicio de un poder horizontal en la toma de decisiones; es social en la medida en que se llevan a cabo interacciones sociales, se establecen redes sociales de acción para la movilización de los recursos, etc.; es ideológico porque sus integrantes asumen una postura ética frente al poder hegemónico, por ende se convierte en un instrumento de emancipación social.

Sin duda alguna la autogestión también puede ser vista como una estrategia liberal que permite legitimar el individualismo como raíz teórica del *laissez fair*e. No obstante, lo anterior es insostenible por diversas razones. En términos macro estructurales, el libre mercado sin la intervención gubernamental es una falacia pues el sistema económico neoliberal necesita de gobiernos activos que velen por su interés capital, sobre todo para reactivarse de sus propias contradicciones (i.e., crisis económicas). El rescate del sistema bancario[82] realizado por las

[82] Llamas (2010) nos refiere que el estudio de la Grail Research and Luxe & Associates argumenta que el monto del rescate bancario a nivel internacional asciende al 21% del Producto Interno Bruto Mundial (PIBM), con lo que se endeuda a cada habitante con 1,897 dólares. Para mayores detalles véase La factura de los rescates públicos asciende al 21% del PIB mundial, disponible online: http://www.libertaddigital.com/economia/la-factura-de-los-rescates-publicos-asciende-al-21-del-pib-mundial-1276382870/ En 1990 el gobierno mexicano en turno creó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), hoy conocido como el Instituto para la protección del Ahorro Bancario (IPAB), cuyo monto total (en 2007 se ubicó en 752.917 mil millones de pesos) se convirtió en deuda pública que los contribuyentes, impositivamente, tendrán que pagar en los próximos 70 años. Para mayor detalle véase: Reporte económico en la Jornada en línea http://www.jornada.unam.mx/2008/02/25/index.php?section=opinion&article=032o1eco y FOBAPROA el costo del rescate bancario en http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume14/3summer09/FobaproaVolII.pdf En general, el libre mercado sin la intervención gubernamental es una completa falacia teórica.

autoridades gubernamentales en detrimento de la economía de los ciudadanos, ilustra de manera clara lo referido. En el tema que nos compete, la autogestión de espacios de expresión cultural juvenil no sólo responde a la indiferencia de las autoridades, sino también, y quizá con mayor énfasis, porque lo ofrecido por el gobierno no es atractivo para el tipo de jóvenes que hemos aludido pues ellos buscan autonomía respecto a la mirada adultocéntrica, demandan romper con arcaicos estereotipos doble moralinos[83], anuncian el hastió de una sociedad discriminadora, clasista, sexista y excluyente.

Entonces, la autogestión practicada desde este panorama no puede ser caracterizada como una simple manifestación liberal, pues en última instancia algunos actores sociales (como los *Jóvenes Y*) que la ejercen buscan una emancipación de lo establecido, ya que esto les posibilita incidir significativamente en la construcción de su identidad y su entorno social. En una palabra, la autogestión es una alternativa a lo establecido y lo ofrecido porque esto en poco o en nada atiende en concreto las demandas de los *Jóvenes Y*.

Como punto de partida encontramos que la *autogestión* es histórica, polisémica, argumentativa y hasta paradójica ya que puede llegar a ser desde anárquica hasta liberal (León, 1999),[84] es decir, "la autogestión no es propiedad exclusiva de los libertarios en cuanto bandera política, sino un carácter del

---

[83] En el discurso institucional la juventud constantemente es vanagloriada como mesías del desarrollo (bono demográfico), mientras que en la vida cotidiana se les niegan sus derechos más elementales al llegar a ser discriminados en prácticas institucionales: i.e., para tramitar la cartilla del servicio militar tienes que cortarte el pelo, quitarte los piercings, etc.

[84] La autora identifica seis tipos de autogestión: autogestión libertaria; autogestión comunitaria; autogestión estatal; autogestión liberal; autogestión sin patrón; y autogestión agente externa. La diferencia entre ambas radica en; el grado de emancipación del sujeto social que se lleva a cabo durante el proceso de autogestión. Así por ejemplo, si comparamos la autogestión libertaria frente a la autogestión liberal, encontramos que esta última es un mecanismo que promueve el individualismo, la eficiencia y eficacia de una empresa sin que el sujeto autogestor sea propietario de ella. En contraste, la autogestión libertaria tiene a la colectividad donde los actores se auto organizan sin jerarquías de por medio para buscar la transformación de las estructuras (sociales, políticas, culturales, económicas), así ellos mismos llegan a administrar sus propios medios de producción o servicios públicos concebidos como un bien común colectivo.

ser humano, que se refleja a lo largo de toda la cultura occidental, aunque siempre reprimido por casi todos los modelos de institucionalización de la vida colectiva…" (Méndez y Vallota, 206, p. 59). La *autogestión* en la mayoría de las veces es reprimida porque contiene una postura político-ideológica de independencia y emancipación frente a quienes son considerados los opresores, es decir en muchas ocasiones busca revertir el *statu quo*.

Así por ejemplo, Bourdet & Guillerm (citados por Arvon, 1982, p. 8) sostiene que "la autogestión es una transformación radical, no sólo económica sino también política, en el sentido en que destruye la noción común de política (como gestión reservada a una casta de políticos) para crear otro sentido… la toma en sus manos, sin intermediarios y a todos los niveles, de todos 'sus asuntos' por todos los hombres". Entonces se reconstruye una subjetividad porque el sujeto de ser pasivo deviene activo en la gestión de sus propias demandas. Es decir, la autogestión genera una crítica de lo establecido que "encuentra su razón de ser en un compromiso por la verdad y por la libertad ya que es en la violencia instituida donde se fragua a la vez el sometimiento y el sufrimiento de muchos seres humanos" (Foucault, 1994, p. 12).

El concepto *autogestión* tiene que ver con *agencia* y *autonomía* del *actor social* para la movilización interna y externa de los recursos –sociales, económicos, políticos, culturales…– ya que estos elementos permiten distanciarse de un Estado autoritario y se opone a una comunicación vertical unidireccional (Morfín 2011, Hudson 2010). La autogestión crea las posibilidades para un *discurso disidente* de emancipación, porque en ella factores como la *autonomía* contribuyen a erradicar una manipulación externa. El trasfondo de este proceso nos permite examinar el papel activo del sujeto a través de la metáfora de la salvación pues en la *autogestión*

> el que se salva es aquel que está en un estado de alerta, de resistencia, de dominio y de soberanía de sí mismo, lo que le permite rechazar todos los ataques y todos los asaltos. De este modo salvarse a uno mismo significará librarse de una coacción que le está amenazando y volver a gozar de los derechos propios, es decir, re-encontrar la propia libertad e identidad. […] *Salvarse quiere decir también posibilidad de*

> *acceder a bienes que uno no poseía en un principio*, beneficiarse, *disfrutar de una especie de bienestar que uno se otorga a sí mismo y que es uno mismo quien se lo procura*. […] salvarse es una actividad que se desarrolla a lo largo de toda la vida y cuyo único agente *es el propio sujeto* (Foucault, 1994, p. 70-71) (cursivas nuestras).

Es preciso tener en cuenta que Foucault (*op. cit.*) no hace alarde a un enfoque liberal-individualista que al responsabilizar al sujeto de sí mismo desresponsabiliza al Estado de su función institucional (generar las condiciones mínimas de desarrollo). Lejos de argumentar el dogma liberal del *laissez faire*, (el cual postula desresponsabilizar al Estado, responsabilizar al sujeto y colocar al mercado como elemental proveedor) dicho autor coloca en el centro de su análisis la capacidad de agencia del sujeto pues esta le permite emanciparse de su estado de dominio y coacción.

Para nuestro estudio podemos deducir lo anterior en el supuesto que postula que: *en la medida en que los Jóvenes Y* llevan a cabo prácticas autogestivas, encuentran mayores posibilidades para crear conciencia y emancipación frente a los obstáculos que le presenta la norma del deber ser (i.e., estigmatización, exclusión).

Otra característica es entender a la autogestión como una construcción social en continuo proceso (Méndez & Vallota, 2006, Hudson, 2010) ya que no es un modelo acabado, con definiciones determinadas, sino lo contrario un permanente ensayo donde los actores manifiestan sus acciones, deseos, intereses, pensamientos, organización, redes sociales… pues "la autogestión es método y objetivo, es decir, su fin es ella misma en tanto plena participación del individuo en el conjunto social asumiendo en forma directa y colectiva la marcha de su grupo […] No hay un patrón previo que nos lleve a la autogestión excepto su propio ejercicio en el seno de un colectivo…" (Méndez & Vallota, 2006, p. 61-62). En efecto, no existen recetas únicas para llevar a cabo la autogestión, sino más bien los actores sociales la construyen a través de sus prácticas discursivas.

Tomar en cuenta lo anterior en nuestra investigación nos permite analizar los elementos que conforman la autogestión y la manera en cómo los *Jóvenes Y* la construyen a través de sus prácticas autogestivas. De esta manera también se puede observar y examinar las limitaciones de la autogestión en el proceso de su construcción, pues como lo mencionamos, se podría llevar a cabo una *autogestión espuria*, tal como el *self-management* que tiende a legitimar un individualismo sobre una base comunitaria.

Así pues, en nuestro estudio junto con León & Montenegro (1999) entendemos la *autogestión* como un proceso en el cual un colectivo de personas, organizadas en redes (sociales)… que varían según el momento y el contexto, toman decisiones horizontalmente y actúan colectivamente en la búsqueda de bienes, acciones, ideas, servicios o reivindicaciones colectivas que los afectan, habiendo una posesión colectiva de los recursos empleados. El trasfondo es que *mediante la autogestión los Jóvenes Y* devienen gestores de su propio postdesarrollo.

Consideramos que la *autogestión* es una construcción social sinérgica que hace visible el poder y agencia de actores colectivos, evidencia injusticias, conflictos, demandas, y/o necesidades[85] percibidas como tal por los "afectados", lo cual hace de ellos posicionarse en contra de sus "oponentes" (elites, autoridades, instituciones). En dicho proceso interactúan diversos actores y elementos para crear así 1) identidad colectiva, 2) solidaridad-red social, 3) organización social, 4) desafío-solución colectivo. En su forma más elaborada, al convertirse en movimiento social, puede llegar a transformar sectores del sistema político, social, económico o cultural. Entonces la *autogestión* es una construcción social donde el sujeto colectivo deviene agente protagónico de desarrollo. Con ello no sustentamos que la *autogestión* sea la panacea para el desarrollo, pues entre sus múltiples limitaciones se corre el riesgo de reproducir prácticas excluyentes de

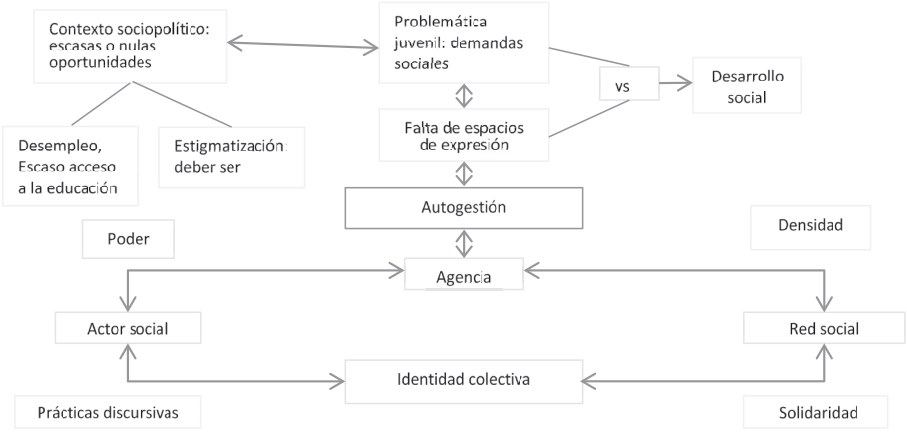
[85] Lo plural no es gratuito porque se tiene en cuenta que un fenómeno es multicausal, por ende al abordarlo es necesario indagar las relaciones que se entretejen de lo político, lo social, lo cultural, lo económico, y hasta lo ambiental, pues de lo contrario se cae en un determinismo simplista cuyos efectos son hasta contradictorios. Así están diseñadas las políticas sociales mexicanas para la juventud, es decir, estas atienden los efectos sin mirar las causas que detonan el problema.

quienes no comparten esta alternativa de desarrollo. En términos epistémicos cuando la *autogestión* se radicaliza es factible legitimar posturas ideologizadas que impidan ver con objetividad las acciones de los agentes o simplemente postular recetas únicas que en poco a nada responden a la realidad.

Debido a que la *autogestión* es una construcción que aglomera una diversidad de categorías (*actor social, agencia, identidad colectiva, red social, solidaridad, discurso disidente, repertorio de acción*), consideramos de vital importancia desmenuzarla a través de una descripción de cada una de ellas para poder establecer así la correlación que existe entre los elementos que la conforman. Para fines prácticos presentamos el siguiente esquema (*gráfica 1 Estructura y autogestión*) de análisis que nos permite atender lo referido.

En primer lugar es pertinente aclarar que el circuito presentado no tiene como objetivo establecer determinismos sino presentar un fenómeno complejo en constante movimiento, por lo cual tómese bajo el efecto espiral.

Gráfica 1 Estructura y autogestión



*Fuente: elaboración propia

Ahora bien, como lo establecimos en capítulo 1 Escasas o nulas oportunidades: el contexto social en el cual están situados los jóvenes está caracterizado, en

términos macro estructurales, por las escasas o nulas oportunidades que encuentran para su desarrollo. Lo anterior se agudiza cuando al enfocar la mirada al terreno micro observamos que algunos jóvenes quienes por sus estilos culturales juveniles disienten de la norma del deber ser son estigmatizados y excluidos socialmente.

La *autogestión* es una construcción dinámica que hace visible la capacidad y el poder de agencia del actor colectivo. La *autogestión* es realizada por actores conscientes (o al menos en proceso de serlo) de su condición social en tanto que despliegan un discurso disidente para movilizar recursos que les permita atender sus propias demandas u objetivos planteados, pero también es afectiva porque en ella se genera una *identidad colectiva* cuya función es ser un referente de identificación y diferenciación de quienes no sólo son considerados los oponentes sino también de los propios coetáneos. Como resultado, al existir una afinidad identitaria los actores tejen una *red social* que les posibilita en *solidaridad colectiva* movilizar escasos recursos. Así, un tentativo supuesto para abordar el concepto *autogestión* es: *a mayor extensión y densidad de la red, mayores oportunidades para la autogestión de las demandas*. Como se logra ver, un indicador que nos posibilita observar la autogestión son las relaciones que los interesados establecen al exterior para gestionar los recursos.

Esto sin duda nos refiere a la capacidad de agencia de los actores, entendida esta como "la capacidad de conocer y actuar, y a la manera en que las acciones y las reflexiones constituyen prácticas sociales que impactan o influyen en las acciones e interpretaciones propias y de los otros" (Long, 2007, p. 442). La *agencia* sólo es efectiva dentro de las relaciones sociales pues depende de una red de actores quienes son involucrados en la producción de los significados sociales. Así dicha categoría permite observar y medir el grado de incidencia sobre la realidad que los *Jóvenes Y* realizan ya que al ejercerla se convierten en agentes de transformación –sin aludir a la palabrería del denominado *bono demográfico*–. En términos operativos para nuestro análisis la *agencia* es un concepto clave sin el cual (quizá) la autogestión no es posible.

- Actor social – actor colectivo

La noción *actores sociales* nos permite interpretar la capacidad de agencia del sujeto, ya que de acuerdo con Long (2007, p. 442), "los actores sociales son aquellas entidades sociales que… tienen agencia en tanto que poseen la capacidad de conocer, justipreciar situaciones problemáticas y organizar respuestas 'apropiadas'". Por esta razón, los *actores sociales* son "…participantes activos que reciben e interpretan informaciones y diseñan estrategias en sus relaciones con los diversos actores sociales, así como con las instituciones externas y su personal" (Long, 2007, p. 43). En esta última referencia, es evidente la existencia de una interacción social entre diversos actores, ya sea para unir fuerzas, gestar estrategias de acción o para hacer frente al "oponente". Por lo anterior, es posible referirnos a Weber (1992, p. 18) cuando afirma que "la *acción social*… se orienta por las acciones de otros", esto es, la *relación social* entre ambos es significativa en la medida en que atribuye un sentido a la acción del actor. Esto es así porque "la acción social nunca es afán únicamente individual centrado en el ego. Tiene lugar en redes de relaciones… se forma tanto por la rutina como por prácticas organizativas exploratorias, y está constreñido por ciertas convenciones sociales, valores y relaciones de poder" (Long, 2007, p. 108).

Aunque la noción de *actor social* no sólo hace referencia a personas, sino también a instituciones (i.e., gobierno, iglesia, familia, etc.), el *actor social* identificado como central para nuestra tesis está conformado por el grupo juvenil *proyecto Y*, quienes a través de sus prácticas autogestivas ejercen su capacidad de agencia.

En este sentido, los *Jóvenes Y* también pueden ser vistos como *actores colectivos* si tenemos en cuenta que ellos son capaces de (auto)definirse a sí mismos y al campo de su acción, esto es, las relaciones con otros actores, disponibilidad de recursos, oportunidades y limitaciones. Entonces "su definición es producida mediante la interacción y negociaciones, y algunas veces por diferentes orientaciones opuestas" (Melucci, 2002, p. 43). Para clarificar lo anterior,

continúa el autor, es preciso tener en cuenta que actores como los *Jóvenes Y* crean un "nosotros" colectivo acorde al tipo de acción, compartiendo por lo menos tres clases de orientaciones: *fines* (el sentido que tiene la acción para el actor), *medios* (posibilidades y límites de la acción), *ambiente* (el campo en que tiene lugar la acción). Un ejemplo de lo anterior lo encontramos en el discurso que los *Jóvenes Y* manejan cuando manifiestan

> Somos un colectivo dedicado a expandir y difundir la escena musical alternativa de Guadalajara… […] todo esto por medio de festivales de expresión cultural, artística y musical […] estamos trabajando para romper los esquemas del arte y la música por medio de nuevas experiencias (*proyecto Y* en *Facebook*).

En las líneas anteriores apreciamos 1) el rol gestor ("…dedicado a expandir y difundir…") y disidente que asumen ("…romper esquemas del arte… a través de nuevas experiencias"), 2) el campo de su acción ("…la escena musical alternativa en Guadalajara…"), y 3) los mecanismos de acción ("todo esto por medio de festivales de expresión cultural, artística y musical…") que implementaran para conseguir sus objetivos.

Entonces, los individuos devienen *actores colectivos* cuando comparten alguna definición de una situación, ya sea de carencia o de potencia, para delimitar sus objetivos, intereses, valores, demandas, lo cual les permite acordar o perseguir ciertos cursos de acción social, en este caso el ejercicio de la autogestión.

- Identidad colectiva y redes sociales

En el proceso de la autogestión las actores generan *identidad colectiva*, entendida esta como "…una definición compartida (construida y negociada mediante procesos continuos de 'activación' de relaciones sociales que conectan a los actores) del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva (Melucci, Pizzorno, y Reynaud en Melucci, 2002, p. 38). La *identidad colectiva* es un proceso de construcción social porque los

individuos cuando actúan en conjunto "…construyen su acción mediante inversiones 'organizadas'; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que al mismo tiempo, activan sus relaciones para darle sentido al "estar juntos" y a los fines que persiguen" (Melucci, 2009, p. 43).

Similar interpretación nos la ofrece Mofín (2001, p. 65) quien retoma a Touraine (2005) para afirmar que: "la identidad está referida a la manera en que el colectivo se define a sí mismo y se autorreconoce de manera diferente frente a otros; la oposición identifica al adversario del actor, así como la relación antagónica que establece con él; la totalidad tiene que ver con un proyecto alternativo de sociedad que el colectivo se plante". Lo anterior nos permite observar "…cómo los actores se afanan en dar significado a sus experiencias mediante una serie de representaciones, imágenes, comprensiones cognoscitivas y respuestas emocionales" (Long, 2007, p. 110). Por ello, en las líneas mencionadas arriba sobre el discurso del *proyecto Y*, estos jóvenes asumen que sus objetivos serán atendidos en la medida en que ellos experimenten formas alternativas de *hacer* y *ser* partícipes de la escena artística en construcción.

En efecto, la construcción social de lo colectivo está en un continuo proceso de elaboración, negociación, e inversión del significado de la acción como identidad colectiva, ya que "el término 'identidad' señala la necesidad de un grado de identificación [y diferenciación[86]], que es precondición para cualquier cálculo de ganancia y pérdida, ya que se evalúan las posibilidades y límites de la acción. Sin la capacidad de identificación [y diferenciación], la injusticia no se podría percibir[87], o no se podría calcular los intercambios en la arena

[86] Como ya lo mencionamos en apartados anteriores, *juventud* e *identidades juveniles* no son categorías homogéneas, ni mucho menos quienes las integran le atribuyen el mismo sentido y significado a sus prácticas sociales, por ello la diferenciación se vuelve una condición necesaria en la construcción de un "nosotros" como identidad colectiva.

[87] La percepción sobre una injusticia contiene limitantes éticos para quienes analizamos el tema del desarrollo e intervención social, debido a que los actores colectivos pueden llevar a cabo procesos de la acción colectiva *espuria* (Gallardo, 2010), por ejemplo "la marcha en apoyo al futbolista Cuauhtémoc Blanco" http://www.mediotiempo.com/futbol/mexico/noticias/2006/04/11/seguidores-azulcremas-marchan-en-pro-de-cuauhtemoc-blanco Más aún, otras legitiman ciertos poderes institucionales que en

política" (Melucci, 2002, p. 44). Así al crearse un *nosotros* frente a un *ellos* en un campo de acción, se logra hacer visible un desafío colectivo, una demanda, una injusticia percibida como tal por los actores. Aquí es importante señalar que esta categoría nos permite no sólo visualizar la *identidad colectiva* de los *Jóvenes Y*, y la manera en cómo la producen frente a sus "oponentes", sino también para diferenciarlos de su propio grupo etario[88].

Cuando se establece un "nosotros" frente a un "ellos" y se visualiza una injusticia en la *arena* pública se incentiva la *solidaridad*, entendida como "la capacidad de los actores para compartir una identidad colectiva (capacidad de reconocer y ser reconocido como parte de la misma unidad social)" (Melucci, 2002, p. 46). En concreto, la *solidaridad* es la base que facilita la integración e interacción con personas o grupos afines a la causa[89].

El aporte de la *identidad colectiva-solidaridad* para nuestro estudio radica en que nos permite analizar los flujos, contenidos, intercambios, de extensión, y densidad de las redes sociales que los *Jóvenes Y* llevan a cabo durante sus prácticas autogestivas. Esto es así porque durante la *autogestión* los *Jóvenes Y* interactúan con grupos o individuos afines quienes comparten o al menos se interesan en los objetivos del *proyecto Y*. Cuando esto sucede se establecen redes de cooperación (*ex ante*, durante o *ex post*) para la movilización de los recursos necesarios en sus proyectos culturales. Entonces como tentativo supuesto para hacer operativo el concepto autogestión planteamos que a *mayor extensión y densidad de la red, los*

la práctica cotidiana se muestran antagonistas para el desarrollo de ciertos sectores poblacionales (mujeres, homosexuales, y lesbianas principalmente): i.e., "marcha en contra del aborto" http://impreso.milenio.com/node/8959253 No obstante, es claro que cuando una acción tiene efectos negativos sobre la sociedad en beneficio de un grupo selecto esto puede ser considerado como una injusticia, pues en última instancia se beneficia a unos pocos en detrimento de la mayoría.

88 Es importante comprender que las condiciones sociales llegan a ser antagónicas para sus similares, sin embargo ni a todos les interesa dicho antagonismo, ni todos buscan alternativas autogestivas para satisfacer sus necesidades.

89 De esta manera, en la actualidad se trasciende, por ejemplo, el paradigma marxista de la lucha de clases, debido a que lo anterior da cuenta de la diversidad de actores o clases sociales (en términos marxistas) que convergen en una manifestación y/o movimiento social.

Jóvenes Y encuentran mayores oportunidades para la autogestión de sus demandas.

Para el estudio de la identidad colectiva y redes sociales (extensión, densidad), en Melucci (2002, p. 61-64) encontramos los referentes teóricos: *potencial de movilización, redes de reclutamiento* y *motivación para la participación*. El primero nos refiere a la percepción interactiva y negociada de las oportunidades y las restricciones de acción comunes a cierto número de individuos. En el segundo facilita el proceso de implicación debido a que *l*os individuos interactúan, se influyen recíprocamente, negocian en el marco de estas redes y producen las estructuras de referencia cognoscitivas y motivacionales necesarias para la acción. Por último, la motivación no surge desde el ámbito individual ni psicologista sino que se construye y consolida en la interacción. Influencia determinante es la motivación ejercida por la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las redes de relaciones entre los individuos.

Los anteriores referentes serán utilizados para analizar el proceso de construcción de *identidad colectiva y red social*, así como para observar qué actores y cómo participan (ya sea en solidaridad o confrontación), pues en última instancia lo que nos interesa es examinar el proceso de construcción y ejecución del *proyecto Y* más que los resultados por sí mismos. En concreto, dichos referentes nos permiten examinar la manera en *cómo los Jóvenes Y* al establecer contacto o alianzas con grupos (colectivos, actores, etc.) afines encuentran mayores posibilidades para gestionar o movilizar recursos.

A continuación revisamos los conceptos *autonomía* y *discurso disidente*. Nos interesa destacar la labor que desempeña el segundo en el proceso de autogestión debido a que llega a ser un referente clave para la cohesión de los actores. Quienes disienten de lo preestablecido despliegan un discurso que pone en evidencia el rechazo y la gestión de alternativas a lo hegemónico. Por ello, el discurso *disidente* permite observar los intereses que mueven a quienes lo producen, para crear así un sentido de pertenencia grupal.

- Autonomía

En Hudson (2010, p. 574) observamos que el proyecto de autonomía: "surge cuando una sociedad (grupo o sujetos) es capaz de dictarse sus propias leyes (de ser) de forma lucida y reflexiva. Este proceso requiere un constante cuestionamiento de las instituciones sociales y de la puesta en juicio de las leyes y sus fundamentos". En este proceso, dicho autor distingue entre lo *instituido* y lo *instituyente*. El primero refiere a una coacción determinada que no es susceptible de modificación, esto es una especie de estructura durkheimniana. En el segundo, en contraste, los sujetos tienen capacidad para distanciarse de dicha coerción y por lo tanto producir marcos de acción alternativos. Entonces, la autonomía es:

> …el proyecto […] que tiende, en un sentido amplio, a la puesta al día del poder instituyente y su explicación reflexiva (que no puede ser nunca más que parcial); y en un sentido más estricto, la reabsorción de lo político, como poder explicito, en la política, como actividad lucida y deliberante que tiene como objeto la institución explicita de la sociedad… (Castoriadis citado por Hudson, 2010, p. 575).

Autonomía es un elemento que puede llegar a ser crucial para la supervivencia de un colectivo y/o proyecto, porque en el ámbito de la autogestión los "adversarios" pretenden cooptar el poder de quienes los confrontan, pues lo que está de por medio es un *estado de dominación* (Foucault, 1994) donde hay *dominadores* y *dominados*. En el caso de la política mexicana es bien sabido que la denominada *dictadura perfecta*, en la cual por más de setenta años el Partido Revolucionario Institucional (PRI) detentó el poder, fue posible gracias al *corporativismo de Estado*, donde los grandes sindicatos nacionales (i.e., CROC, CTM, etc.) estaban subordinados al Estado (Hermanson & De la Garza, 2005). En el terreno *micro* la carencia de autonomía es observable a través del tema de la movilización y/o flexibilidad de un colectivo. Cuando un colectivo

es dependiente de un agente externo, se corre el riesgo estar limitado en sus acciones ("lo permitido" y "lo no permitido"), ello deviene por ejemplo control efectivo en la toma de decisiones. Entonces los objetivos responden o al menos tienen que ser adecuados a intereses externos. De esta manera, el proyecto en curso corre el riesgo de ser truncado o manipulado desde el exterior.

Wallerstein (2012) nos refiere que en la actualidad la represión y la cooptación son los dos grandes retos de sobrevivencia a los que se enfrentan los movimientos sociales

> Los grupos en el poder pueden reprimir duramente los disturbios populares, y muchos lo hacen. O, si los disturbios son muy fuertes para los mecanismos represivos, pueden intentar cooptar a los manifestantes fingiendo unirse a ellos y así limitar el cambio real. […] Cuando los grupos en el poder reprimen, con mucha frecuencia avivan las flamas de la protesta. Pero muchas veces la represión funciona. Cuando no funciona y los grupos en el poder hacen arreglos y cooptan, a veces son capaces de neutralizar políticamente a los manifestantes.

En efecto la trascendencia del concepto autonomía es ser un indicador que nos posibilita indagar los alcances o las limitaciones que la autogestión puede realizar.

No obstante, más que caer en determinismos habría que indagar la manera en cómo los agentes (*Jóvenes Y*) interactúan con sus oponentes y con su condición estructural, pues en última instancia no es de nuestro interés analizar la pulcritud de la autogestión sino la forma en que es construida por los actores, pues como se hizo mención con anterioridad, la autogestión es un proceso caracterizado por el espacio y la temporalidad en el que se realiza y no un dato acabado con recetas únicas de implementación.. En nuestra tesis durante los procesos autogestivos la *autonomía* nos permite observar el tipo de discurso que los *Jóvenes Y* (re)producen, así como la confrontación o negociación que se establece ya sea con las autoridades u otro actor antagónico. Entonces la autonomía, también al ser vista como un elemento de identificación y diferenciación en la construcción de un "nosotros", genera un discurso disidente que cuestiona un estado de dominación. La autonomía

nos permitirá observar el proceso mediante el cual los *Jóvenes Y* crean su identidad en discrepancia a la norma del *deber ser*. Lo anterior es así porque dentro de sus objetivos existe un cuestionamiento al orden establecido, según el planteamiento que se deja ver en su discurso cuando mencionan que uno de sus objetivos es: "reconstruir el estado del arte en la escena alternativa de Guadalajara mediante nuevas experiencias".

En este sentido es necesario revisar los aportes teóricos y metodológicos que nos ofrece el concepto *discurso disidente* como vía de acceso interpretativo para la construcción de *autogestión.*

- Discurso disidente

El *discurso disidente* nos remite a varios elementos para su definición. En primer lugar tenemos que este lo conforma la noción del *discurso* el cual nos da cuenta de "…los conjuntos de significados, metáforas, reinterpretaciones, imágenes, narrativas y enunciados que promueven una versión particular (de 'la realidad') con respectos a objetos, personas y eventos específicos. [El discurso también] produce 'textos' escritos u orales, e incluso no-verbales tales como los significados implicados en los estilos arquitectónicos… o en modas de vestir…" (Long, 2007, p. 444).

En segundo lugar el *discurso disidente* es mecanismo de resistencia que los sujetos (*Jóvenes Y*) realizan para oponerse a lo hegemónico entendido como aquello que "sólo se logra cuando un proyecto o fuerza política determina las normas y significados sociales en una formación social dada […] el concepto de hegemonía se centra en quién es el que manda… se trata de qué fuerza política decide cuáles son las formas dominantes de conducta y significado en un contexto social dado." (Howard, en Marsh & Stoker 1997, p. 133). Un ejemplo de lo que es el discurso hegemónico lo encontramos en la noción adultocéntrica del *deber ser*, pues al establecer pautas de comportamiento juvenil socialmente "correctas" excluye aquellas conductas ajenas a esta norma social (i.e., *dreadlocks*[90]), aquellos espacios catalogados como potencialmente

[90] Al parecer los *dreadlocks* nacieron con el *rastafarismo*, es decir es el tipo de pelo que

"peligrosos" (i.e., la calle), o aquellas prácticas alternativas (i.e., autogestión de espacios artístico culturales) que en nada se asemejan al estándar (cultural) ofertado por las instituciones sociales.

Entonces un discurso *disidente* está compuesto por prácticas discursivas de resistencia, emancipación o transgresión que el sujeto social lleva a cabo mediante el cuestionamiento del *stablishment*. Así, la categoría *disidencia* nos permite nombrar las acciones sociales del actor que de manera intencionada transgreden los límites institucionales preestablecidos. Aquí, "la transgresión significa cruzar los límites materiales, sociales y simbólicos vigentes hasta ahora, extender el espacio de actuar, romper el tabú, transgredir lo que el individuo es y lo que le pertenece" (Kozielecki, citado por Mamzer, 2006, p. 120). Más aún, según Mamzer (2006), la transgresión juega un papel importante para la construcción de identidad porque significa oponerse a lo que es aceptado y común. Así pues, en este proceso es evidente el ejercicio de poder y de agencia del actor debido a que a través de estas categorías (disidencia, resistencia, transgresión)[91] él promueve y gesta un mundo de posibilidades *versus* restricciones.

Para nuestro estudio, el *discurso disidente* nos permite examinar y nombrar los elementos que construyen la red social de los *Jóvenes Y* a través de la *identidad colectiva*, pues para producir esta última es necesaria que se comparta o produzca un discurso entre los actores (*Jóvenes Y* y sus adeptos), así como también que dicho discurso tome distancia frente a lo hegemónico.

---

utilizan quienes profesan dicha cultura y religión (véase en http://www.cultura-dreadlock.com.ar/dreadlocks.htm). Aunque en la actualidad dicha estética de cabello se ha popularizado al grado de ser banalizado en moda (véase el caso de la cantautora colombiana Shakira –Shakira Isabel Mebarak Ripoll– en http://www.netjoven.pe/noticias/29484/Shakira-estrena-dreadlocks.html), dicho emblema identitario aún sigue siendo estigmatizado sobre todo cuando si los sujetos que lo portan son del estrato social bajo. De esta manera los *dreadlocks* lejos del *show business* son un motivo de exclusión laboral y social para el sector socioeconómico bajo (i.e., conflicto en los colegios, con los padres de familia, etc.).

91 En nuestro estudio homologamos estos términos para hacer mención a prácticas contestarías de los *Jóvenes Y*.

Ahora es momento de plantear la *noción de desarrollo* que aludimos en nuestra investigación, pues en ella como veremos también se fragua una *relación de poder* entre quienes a través de la *construcción de subjetividad* crean un *estado de dominación*, pero al mismo tiempo, debido a que dicho estado no es determinista, existen posibilidades de libertad para afrontar dicha dominación y así poder erigir alternativas (Foucault, 1994).

Discurso y postmodernidad

Todo concepto contiene un discurso, entendido como un marco de referencia para todo tipo de prácticas sociales, políticas, así como instituciones y organizaciones (Howarth, en Marsh & Stoker, 1997, p. 125). Si consideramos que el saber científico es un discurso que se encuentra afectado por dos procesos claves: la investigación[92] (Hammerstey y Atkinson –1994–) y su transmisión (es decir, ¿quién decide lo que es saber, y quién sabe lo que conviene decidir? –Lyotard, 1991–), entonces los concepto están matizados por el ejercicio de poder. Así, por ejemplo, se (re)producen percepciones del mundo que al tener injerencia social no se muestran neutrales ante la realidad, sino al contrario, en muchos casos se anclan sobre una historicidad de configuraciones socioculturales establecidas por grupos dominantes con el objeto de perpetuar un orden social especifico, pues recordemos que existe una interrelación entre el saber y el poder: *saber es poder.* Esto es así porque "un discurso es un modo de dominación que

[92] La fuerte influencia que ejercieron el *positivismo* y *naturalismo* sobre las ciencias sociales ocasionó sustentar un discurso teórico y metodológico como procedimiento epistémico universal para realizar la investigación. Dentro de sus premisas básicas, la objetividad fue una fuerte barrera que se erigió contra la "contaminación" o "sensibilidad" del investigador denominada subjetividad. Vemos pues cómo el conocimiento científico también es una arena política que legitima, o no, el saber científico. Así, uno de sus múltiples alcances y propósitos, en la historia de la filosofía platónica, kantiana, y habermasiana, fue establecer puntos de vista objetivos que garanticen "la verdad" o el conocimiento del mundo como "lo real", "lo verdadero", "la esencia de los conceptos y los objetos", es decir el carácter fundacional y esencialista de la ciencia (Rorty y Derrida, citados por Howarth, 1997).

incorpora la palabra, los reglamentos, las clasificaciones, en un sistema de dominación o de 'microfísica del poder'" (Touraine, 2005, p. 17). Como ejemplo, pensemos en la doctrina del *laissez faire* (exceso de individualismo y racionalidad utilitarista donde se persigue máxime rentabilidad del capital) y las implicaciones neocoloniales que ésta ha tenido para los países latinoamericanos debido a que la situación actual está caracterizada por profundas crisis y un fuerte recrudecimiento de las diferencias entre países ricos y pobres (Sánchez, 1999).[93]

Sin embargo, al reconocer lo anterior el discurso no es determinista e inflexible porque, desde una perspectiva *postestructuralista,* no es un sistema cerrado, ya que, según Laclau & Mouffe (citados por Howarth, 1997, p. 130), "nunca agota los significados o identidades que hay disponibles en las sociedades", en efecto, el discurso al ser dinámico e histórico y construirse políticamente, la sociedad es susceptible de cambio y transformación. Pero si el discurso no está del todo constituido, (como sí lo está, según afirman los estructuralistas), entonces ¿cómo analizarlo? Laclau & Mouffe (citados por Howarth, 1997) utilizan el *cierre parcial* o *estabilidad parcial* que enfatiza el debilitamiento de la estructura más que su completa disolución, para ello el trazado de fronteras políticas y *antagonismos* sociales son claves y están sujetos a procesos de construcción y deconstrucción del discurso.

[93] En el ámbito político existe un exacerbado desencanto por la democracia como sistema para dirimir la injusticia social debido a que sus actores se muestran antidemocráticos a través del *modus operandi* del tráfico de influencias, la corrupción, etc., así pues diversos movimientos sociales han posicionado temas en la agenda pública: ecología, pacifismo, nuevo asociacionismo, altruismo social... Otra crisis se muestra en el constante y agudo debilitamiento de los Estados nacionales que la mundialización económica asociada al nuevo orden neoliberal ha generado, debido a que se ha pasado de una economía centrada en la producción industrial a una centrada en los servicios y el consumo. Así, el "consumo: impregna todas las esferas vitales y sociales, conformando un modo de vida a la vez que un horizonte materialista de realización personal basado en tener y acumular, no en ser o relacionarse con otros" (Sánchez, 1999, p. 14).

De esta manera, el *antagonismo* entre los *desarrollados* y los *subdesarrollados*[94] (Peña, en Sachs *et al*., 1996, p. XIV) nos permite: 1) abordar el discurso del *mainstream* del desarrollo que ha sido promovido por las IFI´s y aplicado por el gobierno federal mexicano en turno;[95] 2) analizar sus contradicciones, y 3) postular un discurso alternativo al hegemónico, el cual no pretende ni ser erigido como "verdad absoluta", ni establecerse como "el mejor", sino simplemente aborda la manera en cómo los actores sociales llevan a cabo prácticas alternativas (*autogestión*) para afrontar su condición social y/o necesidades. Es importante subrayar este último punto pues en no muy pocas ocasiones las prácticas discursivas de los actores (juveniles) son catalogadas como irrelevantes para generar desarrollo pues este sólo se concibe a través del factor económico –y no cultural, como es el caso que aborda este estudio–.

Para deconstruir el discurso del desarrollo surgen las siguientes interrogantes: ¿Quién decide qué es desarrollo? ¿Desarrollo para qué o para quién? ¿Quiénes son y cómo actúan los distintos actores que "dirigen" el desarrollo? ¿Quién legitima las estrategias de intervención social? ¿Qué elementos medir y cómo medirlo?

Los anteriores planteamientos responden a una noción de desarrollo donde se pretende cuestionar su *mainstream*, el cual desde la teoría de la economía clásica lo reducen a un resultado lineal del crecimiento económico y desarrollo tecnológico. Así lo único necesario es cumplir con un recetario de ajuste estructural (i.e., decálogo del Consenso de Washington). El trasfondo es el establecimiento de la formula lineal: *"X" necesita "Y" para obtener "Z"* (Heler,

---

[94] De acuerdo con Peña (en Sachs *et al*., 1996), este concepto surge en 1949 durante un discurso pronunciado por el presidente estadounidense Truman para referirse a los países de Asia, África, y Latinoamérica que no tenían (y no tienen aún) el mismo nivel de "desarrollo" que los países industrializados. Es indudable que dicho término es comparativo, peyorativo y normativo al mismo tiempo, ya que establece un patrón evolutivo hacia el bienestar y el "perfeccionamiento" del género humano. En este sentido, *subdesarrollo, atrasados, tercermundistas, en vías de desarrollo*, son nombramientos que no difieren radicalmente en el discurso pues sustentan el postulado: dejar de ser *atrasados* para ser *primermundistas*.

[95] Una muestra de ello son las prácticas de política económica neoliberal que se realizan mediante el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Para mayores detalles, ver el *análisis del Programa Nacional de Desarrollo 2007-2012* que realiza Huerta (2008).

en Heler, Casas & Gallego, Comp., 2010, p. 24). En palabras del Consenso de Washington, esto es: *los subdesarrollados necesitan políticas de ajustes estructurales para obtener el desarrollo*.

En términos macro estructurales, el anterior planteamiento para los países *en vías de desarrollo* ha impuesto un círculo vicioso que obstaculiza su propio desarrollo y lo convierte en un ejercicio neocolonizador que sustenta la hegemonía de los "países desarrollados". Véase por ejemplo, el caso boliviano de la denominada *guerra del agua*[96] (De la fuente, 2000) en el que las medidas de ajuste estructural (i.e., privatización de las empresas paraestatales) fueron promovidas e impuestas por el Banco Mundial. Ello como condición para acceder a la inversión y financiamiento del suministro del agua. Sin embargo, Seaone (2006, p. 97) nos refiere que en última instancia este tipo de medidas apuntan al control y mercantilización de los servicios y recursos naturales estratégicos que día con día se tornan escasos, ya que "en el marco de la mundialización neoliberal un complejo de corporaciones trasnacionales e instituciones internacionales aparece en el centro de este proceso de mercantilización del agua transmutada ahora en "oro azul". En pocas palabras con Sánchez (1999, p. 26) es posible afirmar que "el desarrollo se ha hecho en buena parte a espaldas, si no es contra, de las verdaderas necesidades y deseo de las personas precisamente encarnados en esos –ausentes o endebles– valores morales".

Aquí es importante evidenciar el dispositivo de control que se ejerce a través del discurso "oficial" del desarrollo y las necesidades pues se implementan, eligen, y legitiman estrategias institucionales de intervención. Ello deviene germen en la *construcción de subjetividad* para designar: quiénes necesitan (*necesitado*), qué necesitan (*necesidad*), quiénes auspician dicha necesidad (*interventor*), y qué proceso implementar (*intervención*). Entonces el papel

[96] En los primeros meses del año 2000, en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, se libró la denominada *guerra del agua*. La excesiva alza de tarifas, e incluso la privatización del agua proveniente de la lluvia fue lo que detonó intensas protestas populares. Dicha medida de la economía neoliberal fue promovida por el Banco Mundial y llevada a cabo entre la multinacional *Betchel* y Hugo Banzer, entonces presidente de Bolivia. Así, ambos actores privatizaron el servicio del suministro de agua. Para mayores detalles véase los documentales: *The corporation* o *Blue gold: world water wars.*

de los *decididores* (Lyotard, 1991) deviene determinación para establecer un cierto tipo de desarrollo. El problema radica en dejar de lado la cuestión ética y por ende asumir sin escrúpulos una calidad moral para imponer una noción intervencionista sustentada también en paliativos, pues en este proceso se llega a crear un ejercicio de poder cuyo objetivo es asegurar el actual sistema económico global sin importar los costos o las contradicciones.

En efecto, lo anterior se circunscribe en el paradigma de la *postmodernidad* porque cuestiona el nivel de vigencia de los *metarrelatos* de la modernidad, el ideal del progreso como estadio a conseguir (Lyotard, 1991), y el papel de los organismos internacionales que promueven medidas económicas para acceder al desarrollo, en este caso, el metarrelato del desarrollo y del progreso (ambos reducidos a estándares macroeconómicos). No está por demás recordar que el ideal del progreso que se promueve conforme a la lógica del capital es insostenible en la medida en que está sustentada en el uso excesivo e irracional de los recursos no renovables. Hoy más que nunca los desastres naturales, reflejo fiel del sobrecalentamiento global, son la evidencia del límite que contiene el desarrollo economicista.

Al respecto Sánchez (citado por Sánchez, 1999, p. 15) en extenso nos refiere que

> De ninguna manera puede afirmarse que el progreso económico y tecnológico ha traído consigo el avance social y humano. Si prescindimos de anteojeras ideológicas 'progresistas' o bien pensantes que con demasiada frecuencia prejuician la realidad en este campo impidiendo contemplarla en su integridad, con sus luces y sus sombras, es difícil evitar la conclusión de que el progreso material no sólo no ha aumentado, sino que con frecuencia ha disminuido, la calidad de vida de los ciudadanos (de gran parte de ellos, al menos) en los países occidentales… Aunque el progreso ha creado, por un lado, las condiciones tecnológicas y económicas para una vida mejor, ha destruido, por otro lado, tramas sociales y relacionales básicas creando escenarios psicosociales que degradan notablemente el bienestar de personas y grupos humanos. Se produce así una situación paradójica, compleja y frustrante en que las mejores condiciones materiales de vida conviven con las

> peores condiciones de desintegración comunitaria y problemática psicosocial. La productividad tecnológica es espectacular, la productividad social y humana, catastrófica.

Lo anterior puede ser utilizado para explicar y buscar alternativas a las turbulentas problemáticas estructurales (i.e., desempleo, desigualdad, exclusión e injusticia social) pues

> la idea misma de revoluciones científicas tiene que ver con la constatación de que en algunas ciencias siempre ha existido un paradigma dominante, que sólo es puesto en tela de juicio, en crisis, cuando las incoherencias de alguna rama del conocimiento se desbocan y no parece ya haber una manera prestigiosa de enfrentarse con ellas (Barba, 2005, p. 10).

En lo anterior existen dos elementos que sustentan la noción de desarrollo que pretendemos adoptar para nuestra tesis: *postdesarrollo*. El primero tiene que ver con el agotamiento del discurso hegemónico del desarrollo, debido a que este último se muestra reducido y contraproducente. Mientras que el segundo postula la necesidad por encontrar alternativas de desarrollo. Es decir mientras que el primero a través de una verticalidad postula actores (i.e., Estado o mercado) y estrategias únicas (i.e., acumulación de la riqueza) e imprescindibles (crecimiento económico), el segundo mediante la noción de *postdesarrollo* establece diversos caminos y horizontes de posibilidad, pues como lo hemos afirmado en repetidas ocasiones, *los tradicionales caminos de incorporación social* (i.e., educación, empleo, política, etc.) *se encuentran obstruidos y fragmentados por las mismas autoridades* (Canclini *et al.,* 2005).

Otra situación que evidencia el agotamiento del discurso oficial del desarrollo refiere a que este atiende las llamadas *necesidades* bajo la noción de *igualdad de oportunidades*, debido a que estas son reducidas a la focalización, al asistencialismo, y sólo para paliar las contradicciones estructurales. Si bien es cierto que los paliativos cuando son temporales contienen aportes para generar condiciones de desarrollo, el problema surge cuando estos son concebidos

como estrategia rectora permanente de las políticas sociales, pues entonces se vuelven contraproducentes ya que se enfocan en mantener el funcionamiento del sistema sin trastocar las causas que detonan la problemática.

Como resultado se propicia: 1) atender únicamente al sector poblacional considerado marginados y/o vulnerables, según sus propios parámetros, lo cual excluye a quienes no se encuentran en una situación de extrema pobreza, 2) en última instancia la asistencia permanente produce sujetos sin capacidad de agencia, dependientes de un paternalismo y/o caridad gubernamental.

Más aún, en la formula lineal que el *mainstream* del desarrollo postula *"X" necesita de "Y" para conseguir "Z"* se *construye la subjetividad* de un sujeto necesitado sin agencia *(X),* un interventor legitimado *(Y),* y un estado idealizado *(Z)*. Entonces se concibe a las *necesidades* como *carencia* o *falta*, es decir, un *sujeto carenciado* es un individuo incompleto que necesita de algo externo para poder *ser, hacer* o *estar* consumado. En efecto, el sujeto deviene víctima sin *agencia* incapaz de afrontar su condición. Por lo cual, Heler (2010, p. 39) nos refiere que los

> …recorridos y circuitos sociales fijos de satisfacción de las necesidades, sometidos a las estrategias y tecnologías de dominación, concluyen en continuar construyendo la *carencia de lo necesitado* y el *necesitar más de lo mismo*[97]: 'Y' y 'Z' se materializan entonces en el mantenimiento de la estratificación y la jerarquía de los seres, reforzando la permanencia y restringiendo al máximo posible el movimiento, el cambio…

En otras palabras: en la medida en que el sujeto es percibido (construido y reafirmado constantemente) como un ente pasivo, no existen posibilidades

[97] Como lo mencionamos en el apartado *autogestión*, el meollo del asunto radica en que el "más de lo mismo" –ofrecido por las instituciones gubernamentales– no responde a las demandas planteadas por los actores (en nuestro caso *Jóvenes Y*) ya que lo ofertado tiende a recocer la diferencia tan sólo por ser políticamente "correcto" más no a integrarla con base en el respeto y aceptación de la diversidad. No es gratuito que en la actualidad los derechos políticos y sociales (i.e., matrimonio, adopción de infantes, etc.) de la comunidad lésbica-gay no sean vigentes o que temas como el aborto aún estén enturbiados por la religiosidad católica.

mínimas para afrontar su situación. He aquí la importancia de postular alternativas al *mainstream* del desarrollo.

A continuación veamos de cerca el concepto *postdesarrollo* y su horizonte.

• Postdesarrollo

A partir de la década de los noventas diversos autores latinoamericanos[98] han posicionado en el debate el tema del *postdesarrollo*[99] como postura crítica a lo caracterizado por el discurso tradicional del desarrollo[100]. Fundado desde el *pensamiento latinoamericano* (Quezada y Gómez, *s.f.*) esta noción reconoce que no se pueden importar las ideas y aplicarlas tal cual, como si aquellas fueran verdades irrefutables de las que emanará la solución a los problemas. Lo anterior es así porque ante los fenómenos "…las ciencias sociales en América Latina se hallaban en una situación de casi completa dependencia respecto a las norteamericanas y europeas [...] Se copiaban casi acríticamente fines, interpretaciones, análisis e instrumentos metodológicos de las ciencias sociales occidentales, con adaptaciones de escasa importancia a la realidad latinoamericana" (Ingrosso, en Quezada y Gómez, *s.f.*)[101].

---

98 Stavenhagen, Sachs, Toledo, Esteva, Walter, Agostino, Tortosa, Grueso, Gudynas, Escobar, Ferras, Paredes, Aledo, Unceta, entre otros.

99 En 2009 se inauguró el sitio web *PostDesarrollo.com* como "un espacio abierto de difusión, análisis y nuevas miradas sobre el desarrollo. Es un sitio que sirve para recopilar y agrupar artículos sobre postdesarrollo y temas vinculados, así como para promover esta perspectiva y nuevas propuestas". Para mayor detalles consultar en: www.postdesarrollo.com

100 En la década de los 50´s y 60´s, la teoría de la modernización, la teoría del crecimiento, y la teoría del desarrollo inauguraron "…para muchos teóricos y elites mundiales, un período de certeza bajo la premisa de los efectos benéficos del capital, la ciencia y la tecnología" (Escobar, en Mato, coord., 2005:17), así se consolido el *mainstream* economicista: crecimiento es igual a desarrollo. Por ello aquellas naciones consideradas subdesarrolladas deberían de atender las variables macroeconómicas: control inflacionario, reducir el déficit fiscal, menos gasto social, mayor privatización, etc.

101 Sobre esta perspectiva se formularía una crítica a las propuestas, por ejemplo, 1) de importar el modelo económico asiático (Kim, 2009), 2) utilizar métodos y estrategias que científicos escandinavos usan para medir la calidad de vida (Erickson y Allart, en

En efecto, Escobar (2005, p. 19) en extenso afirma que la idea del *postdesarrollo* refiere a

> a) la posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones que no se encuentren tan mediados por la construcción del desarrollo (ideologías, metáforas, lenguaje, premisas, etc.); b) por lo tanto, la necesidad de cambiar las prácticas de saber y hacer y la 'economía política de la verdad' que define al régimen del desarrollo; c) por consiguiente, la necesidad de multiplicar centros y agentes de producción de conocimientos particularmente, hacer visibles las formas de conocimiento producidas por aquéllos quienes supuestamente son los 'objetos' del desarrollo para que puedan transformarse en sujetos y agentes; d) dos maneras especialmente útiles de lograrlo son: primero, enfocarse en las adaptaciones, subversiones y resistencias que localmente la gente efectúa en relación con las intervenciones del desarrollo […] y, segundo, destacar las estrategias alternas producidas por movimientos sociales al encontrarse con proyectos de desarrollo.

Lo que propone el *postdesarrollo* es que el individuo de ser "objeto" pasa a ser actor-agente central. Esto es así por diversas razones entre las cuales: 1) para la teoría postestructuralista los actores principales son: comunidades locales, nuevos movimientos sociales, ONG´s, y todos los productores de conocimiento (i.e., actores colectivos, Estado, movimientos sociales), con ello se rompe la figura de actores concebidos como rectores (Estado y mercado) con estrategias únicas (política macroeconómica); 2) los mecanismos para la transformación social radican en cambiar las prácticas de *saber y hacer*. Lo anterior es notable si la contrastamos con la teoría liberal, ya que para ella los actores principales sólo eran los individuos (individualizados y no colectivos), instituciones y Estado; y, en cuanto a los mecanismos para el cambio, procura mejorar teorías y datos, así como una intervención más enfocada (Escobar, 2005). Como resultado, el desarrollo social deviene en exclusiva del Estado o ciencia, en contraste para el *postdesarrollo* estos actores en conjunto al sujeto colectivizado son un complemento. Entonces se propone romper con el esquema tradicional donde el sujeto sólo es visto como objeto y víctima al que es necesario salvar pues

Nussbaum y Sen, 1998).

> el límite que define las vidas sacrificables tiene la eficacia de configurar y afianzar una subjetividad de carente, de necesitado o del que no puede sobrevivir si no es asistido por la intervención estatal, por la ayuda humanitaria o por las estrategias del nuevo *marketing* social. Pero estas configuraciones que se expanden al compás del movimiento político y discursivo de las democracias 'globales' sólo pueden producir víctimas o mártires que piden salvación a otros, cualquiera sea (D' Odorico en Heler, Casas & Gallego, Comp., 2010, p. 166).

El *postdesarrollo* es creación de un espacio/tiempo colectivo donde el *desarrollo* deja de ser el rector que organiza la vida económica y social. Esto es resultado de la desarticulación paulatina y práctica del modelo de desarrollo basado en la modernidad con preeminencia economicista, antropocéntrica, e individualista. Lo anterior subyace a su historicidad y a la matriz cultural expansionista como noción dominante de la modernidad. Por lo cual, el *postdesarrollo* deconstruye las connotaciones semánticas del desarrollo y reafirma una pluralidad de procesos, prácticas, espacios, demandas, temas, actores y sujetos sociales, categorías, anteriormente excluidos o estigmatizados como incapaces de ejercer participación relevante para el desarrollo[102]. Si bien esta reconfiguración no es exclusiva del *postdesarrollo*, su aporte radica en no postular "recetas únicas de salvación", así como enfatizar precauciones epistémicas en la importación e implementación de ideas eurocéntricas.

Entonces desde la perspectiva del *postdesarrollo* se cuestiona la universalidad de los modelos dominantes occidentales y se reclama identificar y promover "otras formas de realizar las cosas": tomar en cuenta la diversidad cultural multiétnica, las formas "alternativas" de organización no institucional o no-capitalistas, la variedad de saberes; tradicionales, ancestrales, cotidianos y no sólo continuar con la hegemonía del conocimiento científico como saber legítimo.

Dicho enfoque promueve la transdisciplinariedad como *diálogo de distintos saberes* para la construcción de un nuevo *corpus* de conocimiento (Sotolongo y Delgado, 2006). El resultado es trastocar al orden epistémico de la política moderna, porque construye categorías como la *cosmovisión relacional*,

[102] Para mayores detalles véase Escobar (2005).

contrarresta dicotomías antropocéntricas entre lo humano y lo no-humano, naturaleza y cultura, por lo cual, temas antes inimaginables para el Estado y el desarrollo se vuelven factibles: i.e., darle derechos a la *pachamama* no como una expresión ecológica de sustentabilidad o del *green capital* sino sociocultural (Escobar, en Sachs, 1996).

En el mismo sentido, prácticas antes catalogadas como inocentes e irrelevantes para el *mainstream* del desarrollo: policías comunitarias, monedas locales, bicimaquinas, sanitarios ecológicos secos o calentadores solares construidos localmente, etc., no sólo desafían la tecnología científica sino son tomadas en cuenta, porque proponen "otras formas" de hacer las cosas desde "otros" espacios. Así el *postdesarrollo* "…plantea objetivos que desde una perspectiva materialista son más inasibles, tales como derechos culturales[103], identidades, economías alternas (no abocadas a la acumulación), y otros por el estilo" (Escobar, 2005, p. 24). En el tema que nos compete, al desplazar la razón como elemento rector de agrupación, la noción del *postdesarrollo* nos permite mirar las nuevas formas de grupalidad basada en la afectividad (Marcial, 2012) que hoy en día sumen los jóvenes que disienten del *deber ser*. En este sentido es posible recordar el llamado de Touraine (2005) cuando sostiene que el pensamiento social debe organizarse en torno a los problemas de *lo cultural* para poder nombrar a los nuevos actores, conflictos, representaciones del yo y de las colectividades que desafían las explicaciones del paradigma político o económico.

Al hablar de *postdesarrollo* no sólo se cuestionan las tendencias hegemónicas y reduccionistas del *mainstream* del desarrollo (teoría de las modernización) que lo simplifican como simple sinónimo de crecimiento económico, sino también a la par se visualizan actuales prácticas sociales discursivas que emergen de la cotidianeidad del sujeto colectivo (i.e., *acción colectiva, autogestión, movimientos sociales*, etc.), para reconfigurar así nuevos horizontes teóricos metodológicos que estructuren nuevas miradas, nuevos lugares desde los cuales sea factible (re) pensar el (post)desarrollo (González y Ramírez, 2011).

[103] El feminismo inauguro esta senda, posicionando temas culturales y gestionando nuevos derechos.

Para nuestra tesis, el meollo del asunto es dejar de reproducir un esquema lineal donde la aspiración sea "Z", así como renunciar al discurso vector de las políticas sociales: *igualdad de oportunidades* ya que ellas sólo se enfocan a las denominadas *necesidades básicas* (i.e., alimentación, salud, vivienda, empleo y educación). Esto es así porque en el caso de la juventud y los *estilos culturales juveniles*, algunos jóvenes son estigmatizados por no estar apegados a la norma del *deber ser* (estadio idealizado "Z"). Como ya dimos cuenta de ello, algunos jóvenes crean sus propios caminos (i.e., *paralegalidad*, *informalidad*) de incorporación social que en nada responde a la noción adultocéntrica e institucional con la que se categoriza a la juventud (i.e., *bono demográfico*), es decir, "…algunos jóvenes crean sus propios espacios ajenos a la tutela de los adultos… diciendo ellos mismos qué es lo importante y qué no lo es,, qué comprar, qué decir, cómo hablar, cómo vestirse, qué escuchar, qué creer, qué hacer y qué no hacer" (Marcial, 2005, p. 109). Así quizá la pretensión de los *Jóvenes Y* no sea aspirar a un estado idealizado ("Z" es igual a progreso), el cual postula la negación del presente en valoración al futuro (*la juventud es mero tránsito hacia la adultez*), sino tal vez permanecer en "X" no como un estado victimizado o *carenciado* sino como reafirmación del presente donde se construye la identidad de la juventud.

En efecto, he aquí la urgencia por evitar reproducir esquemas de pensamiento lineales donde las opciones se achican por una verticalidad de poder externo y coercitivo. Por consiguiente, en nuestra investigación compartimos el supuesto de concebir las necesidades más que una *carencia* como una *potencia* de acción (Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1998, Heler & Casas, 2010), donde los sujetos dejen de ser víctimas para devenir actores protagónicos de *postdesarrollo*, esto nos permitirá visualizar a los *Jóvenes Y* como *actores sociales*, así como también poder operativizar su capacidad y/o ejercicio de *agencia* a través de sus prácticas autogestivas.

Nuestra investigación también asume una postura ética en la medida en que postula que el asunto "…*no consiste en decir a los demás lo que hay que hacer*" (Foucault, 1987, p. 9). Más que imponer la definición de las *necesidades* y el proceso de satisfacción, proponemos darles estatuto y respetabilidad

epistemológica a los *Jóvenes Y* (Urteaga, 2010) donde ellos mismos sean quienes construyan y postulen sus *demandas* a través de la construcción de su identidad o manera de ser joven. Al respecto, consideramos dejar de utilizar el término *necesidad* pues este con facilidad evoca un *estado de carencia*. Proponemos el término *demanda*, como aquello que al exigir evidencia una falla, contradicción y/o inoperancia del sistema en curso, pero también revela el poder de agencia de los actores sociales (*Jóvenes Y*) a través del discurso disidente como mecanismo de emancipación.

Esto nos permite superar el acartonamiento institucional y fisiológico de las llamadas *necesidades básicas,* para poder nombrar la propia agencia del sujeto que autogestiona sus demandas. Tal vez esto queda más claro, cuando al estudiar los *satisfactores sinérgicos*, desde el proceso *endógeno,* se establece un carácter disidente, pues entonces el desarrollo "…no puede imponerse por ley ni decreto. Sólo puede emanar directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos" (Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1998, p. 67).

Es sobre esta perspectiva de análisis que basamos nuestra investigación, ya que coloca en el centro las prácticas discursivas del sujeto colectivo. Es decir, *nos interesa abordar la manera en cómo los Jóvenes Y* devienen agentes de postdesarrollo a través de la autogestión de sus demandas.

Capítulo 3

Perspectiva de análisis

> Esta perspectiva… subraya el rol participativo que tienen los jóvenes en el diseño de su experiencia cotidiana y en los resultados de su estatus como categoría. […] La propuesta apunta dar estatuto y respetabilidad epistemológica a la juventud y admitir que los jóvenes son creadores y poseedores de culturas de la juventud, y otorga prioridad a las prácticas y formas expresivas y simbólicas a través de las cuales la sociedad es experimentada por la gente joven…
>
> (Urteaga, 2010, p. 19).

Introducción

El presente apartado da cuenta de la trayectoria metodológica que hemos empleado para abordar el fenómeno de la *autogestión de los Jóvenes Y*. Uno de los principales objetivos es dejar en claro cómo es que se ejerce el poder de *agencia* de los *Jóvenes Y* a través de sus prácticas discursivas con lo cual se crean alternativas autogestoras para detonar procesos de *postdesarrollo*. Es importante insistir que la construcción empírica del análisis cualitativo de este estudio está centrada en una perspectiva *hermenéutica*, así el discurso y la observación nos permiten entrar al universo subjetivo de los jóvenes. Ambas, evidencian las particulares formas de *ser*, *actuar,* y *pensar* de este sector poblacional. De esta manera podemos afirmar que el discurso exhibe mientras que la observación (re)interpreta.

Un vector que nos posibilita examinar la agencia de los *Jóvenes Y* es el análisis del discurso pues a través de este se indaga la manera en cómo los distintos actores se posicionan en una relación de poder y de conflicto. Así el discurso es una ventana que nos permite observar las condiciones estructurales de exclusión social en las cuales se encuentran y sobre todo las formas en que

se relacionan algunos jóvenes quienes con sus particulares *estilos culturales juveniles* y prácticas autogestoras disienten de lo establecido al ser arquitectos de su propia identidad y de su entorno social. Una finalidad es evidenciar que "existe en nuestra sociedad otro principio de exclusión [y coerción social]: no se trata ya de una prohibición sino de una separación y un rechazo… [la juventud construida desde lo juvenil es aquella] cuyo discurso no puede circular como el de los otros: llega a suceder que su palabra es considerada como nula y sin valor…" (Foucault, 1992, p. 6).

No obstante, reificar a los actores mencionados como simples victimas del sistema conlleva a eludir las causas que le dan vida al panorama mencionado, así como también borra del mapa a quienes a través de sus prácticas discursivas (re)construyen su identidad y su entorno social. El meollo del asunto radica en indagar la manera en cómo los actores se relacionan con su condición social. Todo lo cual lleva a preguntarnos *¿por qué este tipo de jóvenes actúan en discrepancia a lo (pre)establecido?* Entonces a través del análisis del discurso se observa y se nombran los procesos de coerción social que se ejercen desde las instituciones sobre nuestro sujeto de estudio, pero a la vez como estrategia de poder el discurso también es un generador de indicadores del *saber*, *hacer,* y *ser* de nuestro sujeto (*Jóvenes Y*) y objeto de estudio (*autogestión*).

El texto está elaborado en tres partes. En la primera damos cuenta de la trayectoria metodológica que desde la teoría hemos trazado. El supuesto que desplegamos plantea que *para atender los objetivos de nuestra investigación es imprescindible un análisis hermenéutico centrado en el actor.* La segunda parte puede ser vista como la puesta en marcha de lo anterior, es decir, la estrategia metodológica y trayectoria empírica que nos permitieron dar cuenta del proceso de recolección y análisis de la información utilizado en nuestra investigación.

Así esta sección incluye una construcción gráfica del indicador que nos permitió hacer operativa la categoría *autogestión*. Ello con la intención de ilustrar la construcción y sistematización realizada. La tercera y última parte aborda el tema de las redes sociales como una *arena* en donde los *Jóvenes Y* hacen visible su *agencia* y construcción identitaria.

El discurso como ventana a la subjetividad

Cuando hablamos de poder de *agencia* nos referimos a las prácticas discursivas que los *Jóvenes Y* llevan a cabo no sólo para devenir *actores sociales* sino agentes de (su) *postdesarrollo*. Si aceptamos, como nos refiere Tarrow (2009), que la *acción colectiva* sólo puede existir cuando se dan las condiciones políticas de intervención (i.e., democracia, derechos), nos quedaríamos deudores en la interpretación de las acciones sociales que el sujeto realiza, pues se corre el riesgo de arroparnos bajo un determinismo estructural. Para completar lo anterior un *enfoque centrado al actor* se vuelve imprescindible porque: "…para comprender el cambio social es necesaria una propuesta más dinámica que enfatice la interacción y determinación mutua de los factores 'internos' y 'externos', y que reconozca el papel central desempeñado por la acción humana y la conciencia" (Long, 2007, p. 42). Similar propuesta la encontramos en Melucci (2002) cuando menciona la importancia de analizar la *acción colectiva* como un proceso de interacción social donde los objetivos, recursos y obstáculos son negociados y gestionados tanto al interior del grupo como frente a la estructura.

El aporte de este tipo de perspectiva metodológica permite observar a nuestro sujeto de estudio (*Jóvenes Y*) como un ente activo que recibe e interpreta discursos (hegemónicos: *deber ser*) y diseña estrategias de acción (i.e., *autogestión*) en relación con diversos actores para generar un discurso disidente (i.e., construcción de *identidad colectiva* y red social). De esta manera estamos indagando un método que nos permite generar indicadores sobre el *saber*, el *hacer,* y el *ser* del sujeto de estudio, es decir, en la práctica estas características se muestran a través de su *capacidad de saber* y *capacidad de actuar* mediante lo cual intentan resolver sus demandas (Giddens citado por Long, 2007). Nos referimos al discurso del *proyecto Y* el cual "…equivale a una actitud general, a un determinado modo de enfrentarse al mundo, a un determinado modo de comportarse, de establecer relaciones con los otros. […] …designa también una forma de actuar, una forma de comportarse que se ejerce sobre uno mismo, a través de la cual uno se hace cargo de sí mismo, se modifica, se purifica, se transforma o se transfigura" (Foucault, 1994, p. 34-35).

Entonces el discurso lo interpretamos no sólo como estructuración de la práctica social cotidiana sino también como un mecanismo de acción donde los actores evidencian su poder de agencia. Por consiguiente el *análisis del discurso* es una herramienta clave para nuestro estudio debido a que nos permite interpretar y comprender la visión que los actores tienen sobre sí mismos, sobre su entorno social y sobre todo la manera en cómo ellos actúan a partir de lo percibido y experimentado. Esto es así porque en el discurso se despliega la percepción del mundo que el sujeto tiene, así en algunos jóvenes esta es manifiesta a través de sus lenguaje, comportamiento, vestimenta, expresiones corporales y emotivas, en los significados que le atribuye a las cosas y en el uso que ha estas les da (i.e., a la Internet, a las instituciones sociales), en el consumo y la práctica cultural que realiza, en su ideología que le permite tomar partido de la realidad para asumir así una postura frente a quienes considera sus adversarios. El discurso es pues una ventana para mirar la manera en como el sujeto interpreta y se relaciona con la sociedad a través de su participación en el mundo. Al respecto es posible referirnos a Reguillo (2012, p. 13) cuando afirma

> [algunos] jóvenes han elaborado sus propias formas de organización que actúan hacia el exterior –en sus relaciones con los otros– como criterios de protección y seguridad ante un orden que los excluye y, hacia el interior, como espacios de pertenencia y adscripción identitaria, a partir de los cuales es posible generar un sentido compartido sobre un mundo incierto. La anarquía, los grafitis urbanos, sus músicas, los consumos culturales, la toma de la palabra a través de nuevos y cada vez más sofisticados dispositivos digitales, la protesta, la huida, sus silencios, la búsqueda de alternativas y los compromisos itinerantes deben ser leídos como formas de actuación política no institucionalizada y no como prácticas más o menos inofensivas de un montón de inadaptados.

Además, debido a que en cualquier relación humana (i.e., comunicación verbal, institucional, etc.) existen *relaciones de poder*, el análisis del discurso nos permite observar el grado de emancipación de los *Jóvenes Y* frente a la norma del *deber ser*, esto se debe que "el discurso, por más que en apariencia sea poca

cosa, las prohibiciones que recaen sobre él, revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder. […] el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse (Foucault, 1992, p. 12). Este "deseo de poder", al que nos estamos refiriendo, lo podemos observar en la relación de conflicto que se establece entre la noción institucional adultocéntrica y algunas *juventudes*, pues en la *arena* sociocultural ambas pugnan por la construcción de la *juventud*. Esto es, mientras que el *adultocentrismo* concibe a la *juventud* en potencia (futuro) por lo que puede llegar a ser joven (tránsito a la adultez), en la segunda las prácticas discursivas de algunos jóvenes son reafirmación y construcción (presente) del *ser joven*[104]. El trasfondo institucional es establecer pautas de comportamiento socialmente "correctas" y aceptas versus conductas estigmatizadas y por ende rechazadas[105].

Una fuerte crítica (o limitante) que detractores presentan contra el *enfoque centrado en el actor* postula que éste pone un énfasis *utilitarista* e *individualista* en la acción del sujeto. Según esta afirmación el primero aborda la agencia del sujeto bajo un modelo conductual de elección racional, mientras que el segundo lo establece bajo una conducta individual basada en motivaciones, intenciones e intereses particulares, es decir ambas comparten que el individuo actúa con base en una lógica (psicológica) de estímulo-respuesta y por consiguiente dicho enfoque se basa en un *individualismo metodológico*.

Ante semejantes formulaciones tanto Melucci (2002) como Long (2007) nos recuerdan que este tipo de afirmaciones dejan de lado las interacciones

[104] Cuando mencionamos lo que es *ser joven* no estamos aludiendo a características exclusivas fácilmente identificables, sino a una categoría que se encuentra en construcción y por consiguiente las prácticas discursivas que los jóvenes realizan tienen que ser analizadas bajo cuidados epistémicos (tal como reiteradamente lo dejamos en claro en el *capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo*) así por ejemplo, el grafiti no es realizado sólo por el sector poblacional juvenil pues adultos también realizan esta práctica. Lo que estamos manifestando es la necesidad de un análisis minucioso para categorizar *lo juvenil*.

[105] Para mayores detalles véase el apartado *estilos culturales juveniles* del *capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo*.

sociales que el sujeto realiza para la construcción de *identidad colectiva*, es decir, "la racionalidad no es una propiedad de individuos, sino que es seleccionada del almacén de discursos disponibles que forman parte del entorno cultural de la práctica social" (Lockie citado por Long, 2007, p. 46). En concreto, la m*otivación para la participación* no es exclusivamente individual aunque opere al nivel individuo, porque se construye y consolida en la interacción, esto es, la influencia que determina la motivación se ejerce mediante la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de las redes de relaciones entre los individuos (Melucci, 2002). Así el análisis centrado en el actor es una herramienta metodológica para acceder al discurso como constructo social.

En general, el *enfoque centrado en el actor* nos permite observar y analizar el proceso mediante el cual el sujeto interactúa y se adhiere a un colectivo a través de la evaluación, el reconocimiento y la construcción de una *identidad colectiva*. Cuando esto sucede se genera una red de solidaridad que en última instancia se vuelve clave para la movilización de los recursos y atención a sus demandas sociales, pues entonces se crea un "nosotros" como referente de identificación y diferenciación, así como de resistencia o disputa frente a una injusticia percibida como tal.

Como se habrá evidenciado, la propuesta de estudio ni es estructural, ni es psicológica, sino intermedia pues en ella el sujeto no es un autómata que actúa por imitación o imposición (víctima de las condiciones sociales) sino un agente que al interactuar con su alrededor reconstruye su entorno social. Así se deja ver que nuestra finalidad no es describir pautas de comportamiento sino comprender el significado que los *Jóvenes Y* le atribuyen a sus prácticas autogestivas, las cuales pueden ser indagadas a través del análisis del discurso, pues los eventos culturales que han llevado, así como el discurso que despliegan, se muestran intencionados al pretender (según la descripción que ellos mismos realizan de lo que es el *proyecto Y*): construir una nueva visión del arte, por medio de festivales de expresión cultural, artística y musical a través de nuevas experiencias.

Esta postura epistemológica apuesta atender la (re)*construcción de subjetividad* (Foucault, 1994) que los *Jóvenes Y* llevan a cabo mediante su discurso, pues inmersos en una sociedad donde las oportunidades de desarrollo son escasas o nulas así como la constante estigmatización y segregación social que la norma de coerción (i.e., *deber ser*) realiza contra quienes disienten de ella, dichos actores sociales afrontan o al menos resisten su condición social. En otras palabras estos sujetos devienen constructores de alternativas de lo establecido porque no comparten los imperativos sociales. Por este motivo, en nuestra investigación la hermenéutica es vista como una condición sin la cual no sería posible comprender la visión que los propios autores tienen de su realidad y ante la cual se muestran activos para reconfigurarla.

Para poder realizar lo anterior el discurso es definido como nuestro *observable* a través del cual se accede a la *agencia* y a la *autogestión*. Dos herramientas metodológicas son indispensables para monitorear el discurso de los actores: la *entrevista* y *observación participante.* Con Peñaranda (2004, *s.d.*) lo anterior es justificado porque

> …lo fundamental son los significados que el individuo da a las cosas, pues actuará en correspondencia con dichos significados. Estos significados son construidos de manera constante en la interacción con los demás, siendo fundamental conocer esta trama de significados para comprender la acción humana.

En efecto, la piedra angular de nuestra investigación es cualitativa desde la perspectiva hermenéutica porque el principal objetivo es analizar la trascendencia de la autogestión como ejercicio de agencia de algunos jóvenes, en la cual, el sentido que ellos le impregnan a sus prácticas discursivas para autodefinirse y diferenciarse de los "otros" (i.e., mundo adulto, e incluso de algunos de sus coetáneos) es vital. Lo que nos interesa no es evaluar los logros *per se* que la autogestión ofrece sino examinar el proceso que se lleva a cabo pues esta se construye a partir de particularidades y no desde recetas únicas. Tal como nos recuerdan algunos autores (Méndez & Vallota 2006, Hudson, 2010), la autogestión es un constante ensayo nunca un modelo acabado con

definiciones determinadas. He aquí la complejidad de la autogestión al ser concebida desde lo social.

Es necesario hacer un breve paréntesis para manifestar que nuestro estudio no dejó por completo de lado el ámbito cuantitativo. Antes bien consideramos que la estadística es una herramienta de análisis imprescindible porque nos ofreció un primer acercamiento a las condiciones socio estructurales en las cuales está ubicado el fenómeno social. En primera instancia esto nos permitió comenzar a problematizar el estudio al preguntarnos ¿a qué se debe que en México existan siete punto cinco millones de jóvenes que no estudian ni trabajan (Narro, 2010)? ¿Qué reto representa que los jóvenes sean una tercera parte del total de la población mexicana (INEGI, 2010)? Otro aporte de lo cuantitativo es cuando las cifras estadísticas nos permitieron dimensionar la magnitud del fenómeno social: i.e. cada semestre la Universidad de Guadalajara rechaza al sesenta por ciento del total de los aspirantes de educación media y media superior, con lo que se deja ver la falta de oportunidades de desarrollo que encuentran los jóvenes en el estado de Jalisco en materia de educación.

Los datos duros tuvimos que pulirlos mediante la *interpretación-comprensión* de la realidad para no quedarnos con la descripción *per se* y así poder dar cuenta del universo de *lo juvenil.* En nuestro estudio consideramos fundamental retomar la observación metodológica de Reguillo (2003), en torno a los jóvenes, pues como afirma ella

> …bajo la perspectiva hermenéutica se indaga en la configuración de las representaciones, de los sentidos que los propios actores juveniles atribuyen a sus prácticas, lo que permite trascender la mera descripción a través de las operaciones de la construcción del objeto de estudio y con la mediación de herramientas analíticas.

En efecto, nos interesó sustentar nuestro estudio sobre una sociología comprensiva enfocada al actor de tinte hermenéutico, para dar cuenta de la agencia juvenil, ya que, como afirma González y Ramírez (2011):

> si estamos de acuerdo con que el andamiaje de la subjetividad en la época contemporánea se define por las prácticas y discursos que organizan la consistencia de dicha época, entonces encontraremos en los núcleos temáticos de esta discursividad una buena fuente para entender el papel del sector juvenil en los procesos de cambio societal.

En este sentido el papel que los *Jóvenes Y* realizan en el proceso de cambio es ser gestores de su propio *postdesarrollo*, esto es así porque ellos (auto) gestionan sus propios espacios de expresión cultural.

Aquí hay otro universo importante que tuvimos que atender: *lo cultura*, debido a que el análisis cultural no es una ciencia experimental en busca de leyes; es más bien una ciencia interpretativa en busca de significados y en este sentido se entiende su carácter hermenéutico. Así,

> …la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos, de manera inteligible, es decir densa (Geertz, 1992, p. 64).

Entonces nuestra ruta metodológica fue nutrida por la perspectiva del análisis cultural, porque lo que estuvo en juego fue la búsqueda de significantes (i.e., ¿qué significado tiene la norma del *deber ser* para algunos jóvenes, como los del *proyecto Y*, que disienten de ella y buscan autogestionar sus demandas?), como nos señala Geertz (1992, p. 72): "en el estudio de la cultura los significantes no son síntomas o haces de síntomas, sino que son actos simbólicos o haces de actos simbólicos, y aquí la meta es, no la terapia, sino el análisis del discurso social".

Para indagar y recolectar la información utilizamos la etnografía como una herramienta fundamental sin la cual quizá existen muchos vacíos teórico-metodológicos para nuestro propósito hermenéutico de investigación, debido a que al estar sustentada en la *observación participante* nos permitió analizar la manera cómo los sujetos le otorga sentido (o significado) a las cosas de la vida cotidiana.

Como observadores participantes fue factible aprender y comprender la trama de significados culturales que nuestros sujetos de estudio despliegan a través de sus actos discursivos (i.e., *estilo cultural juvenil*) y sobre todo también en la manera en cómo movilizan y utilizan los recursos.[106] Mediante la etnografía como investigadores pudimos tener un acercamiento a la interpretación del mundo, de segundo o tercer orden (Geertz, 1992), de la forma en que nuestros informantes lo hacen porque

> el etnógrafo… participa, abiertamente o de una manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas; o sea, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él... ha elegido estudiar. [Así] la etnografía… guarda una estrecha semejanza con la manera cómo la gente otorga sentido a las cosas de la vida cotidiana (Hammersley & Atkinson 1994, p. 15-16).

En el trabajo de campo tuvimos la oportundad de corroborar las limitantes entre *lo que se dice* y *lo que se hace*. Por ejemplo, durante una encuesta realizada el sábado, 16 de abril de 2011, a los integrantes del *proyecto Y*, cuyo objetivo fue tener un primer acercamiento para describir el perfil sociocultural de quienes conforman nuestro sujeto de estudio, se les preguntó ¿consumes alguna droga? La respuesta de uno de los informantes fue negativa. Sin embargo, sus compañeros contradijeron dicha respuesta pues afirmaron que el sujeto sí consumía mariguana. Más tarde, conforme nos fuimos enrolando con nuestros sujetos de estudio (*Jóvenes Y*) al asistir a eventos que ellos organizaban y/o participaban pudimos corroborar que efectivamente el sujeto sí consume mariguana, pues fue en uno de estos[107] donde él junto con sus compañeros la fumaron. De lo anterior se deduce que la *observación participante* contiene mayores atributos para confirmar información en contraste las técnicas cuantitativas (i.e., *encuesta*). Y no sólo eso sino también

[106] En la última parte de este apartado retomamos este aspecto al hablar del uso que los jóvenes le dan a la Internet. En este sentido se explora la técnica de la etnografía virtual.
[107] *Evento intercultural solar*, realizado el viernes 18 de junio 2011, en Tonalá, Jalisco.

dicha técnica nos posibilitó indagar y obtener una mayor información, porque la negación emitida por el informante tiene una explicación, es decir, esta quizá anuncia una influencia ejercida por el encuestador (i.e., ¿intimidación?) o una constante reprobación y reprimenda adulta de dicho acto que orilla al sujeto a negarla. Como fuese, trascender la simple respuesta oral o escrita (emitida por un informante en una encuesta) mediante la observación nutrió de manera amplia esta investigación.

Aunque en apariencia la *observación* (sin adjetivos) es fácil de realizar debido a su familiaridad cotidiana con la que nos dirigimos al mundo, en la práctica la etnografía se muestra compleja y controversial por diversas razones. Es compleja porque: "…se debe decidir dónde y cuándo observar, con quién conversar, así como qué información registrar y cómo hacerlo. En este proceso no sólo estamos decidiendo lo que es o no relevante para la investigación, también estamos extrayendo varias muestras de la información disponible" (Hammersley & Atkinson, 1994, p. 59). Es controversial por las acusaciones que el *positivismo* hace sobre la etnografía. Según esta corriente por la carencia de comprobación experimental la etnografía carece de validez, peor aún no es objetiva debido a que en el proceso de interpretación el investigador tiene injerencia sobre los resultados. Así Hammersley & Atkinson (1994, p. 16) nos refieren que: "la etnografía ha sido a veces descalificada como impropia para las ciencias sociales porque los datos e información que ella produce son 'subjetivos', meras impresiones idiosincráticas que no pueden proporcionar un fundamento sólido para el análisis científico riguroso".

No obstante, lo que el *positivismo* denuncia no son las bases para un conocimiento considerado científicamente "verdadero", sino la tutoría de un método científico hegemónico con preminencia en las ciencias duras, ya que se pretende imponer un estándar de interpretación "objetiva" de la realidad (Lyotard, 1991, Foucault, 1992). Sin caer en dichas *falacias positivistas* lo trascendental es reconocer que somos parte del mundo social que estudiamos y sobre todo la manera en cómo nuestra sola presencia influye en el dato. Por ello en la etnografía el carácter reflexivo de la investigación social

> …no es meramente una cuestión metodológica, es un hecho existencial. No hay forma que nos permita escapar del mundo social para después estudiarlo ni, afortunadamente, ello es siquiera necesario. No podemos evitar el confiar en el conocimiento del "sentido común" ni eludir nuestros efectos sobre los fenómenos sociales que estudiamos. Debemos trabajar con el conocimiento que tenemos, reconociendo que puede ser erróneo, y someterlo a un examen sistemático cuando la duda parezca estar justificada (Hammersley & Atkinson, 1994, p. 29).

En vez de tratar la reacción de nuestra presencia como una simple suerte de parcialidad, podemos explotarla al estudiar cómo la gente responde a nuestra figura de investigador porque esta "influencia" puede ser tan informativa como analizar la forma como ellos reaccionan frente a otras situaciones y personas (Hammersley & Atkinson, 1994). Entonces más que poner énfasis en la pretensión por ser completamente neutral u objetivo al estilo positivista (sin una supuesta "contaminación" de los hechos), es fundamental atender el papel e influencia de nuestro rol, pues se trata de reconocer que somos parte de lo que estudiamos debido a que nuestros referentes culturales y supuestos teóricos, con los que nos guiamos en todo momento de la investigación, intervienen en la interpretación de lo observado. Esto es así porque

> Si bien uno comienza toda descripción densa (más allá de lo obvio y superficial) partiendo de un estado de general desconcierto sobre los fenómenos observados y tratando de orientarse uno mismo, no se inicia el trabajo (o no se debería iniciar) con las manos intelectualmente vacías. En cada estudio no se crean de nuevo enteramente las ideas teóricas;…las ideas se adoptan de otros estudios afines y, refinadas en el proceso, se las aplica a nuevos problemas de interpretación. Si dichas ideas dejan de ser útiles ante tales problemas, cesan de ser empleadas y quedan más o menos abandonadas. Si continúan siendo útiles y arrojando nueva luz, se las continúa elaborando y se continúa usándolas (Geertz, 1992, p. 72)

Se trata pues también de reflexionar sobre la manera en cómo nuestro conocimiento cultural observa, describe y explica las acciones de las personas observadas (Hammersley & Atkinson, 1994).

El carácter reflexivo también nos permite examinar el establecimiento o no de prejuicios o parcialidades que podemos llegar a realizar sobre lo observado o encontrado. Esto es así porque el objeto que estudiamos tiene una dimensión política pues en la investigación social el objeto estudiado son sujetos quienes tienen sus propios puntos de vista, perspectivas y relatos creados por ellos que a través de sus acciones también moldean el mundo social (Hammersley & Atkinson, 1994). Así por ejemplo, cuando los actores perciben una injusticia, no se trata de verificar si esta es válida o no o establecer el grado de legitimidad sino más bien la función del investigador es dar cuenta en la manera en cómo los sujetos estudiados definen la injusticia percibida, esto por su puesto sin dejar de lado el factor ético de la investigación pues el meollo es tener cuidado de uno mismo al momento de interpretar. Se trata pues de interpretar y tratar de rescatar "lo dicho" en el discurso social de los informantes (Geertz, 1992).

Otra técnica para recolectar la información que da cuenta de los objetivos de nuestro estudio y que mediante la cual es posible examinar la subjetividad de nuestros informantes a través de sus discursos (orales y de actitud) es la *entrevista en profundidad*. Ortiz (citado por Valles, 1999, p. 196-197), en extenso nos refiere cinco de las grandes ventajas que contiene dicha técnica, de las cuales a continuación solo se exhiben tres que hemos considerado de mayor relevancia

> 1)…el estilo abierto de esta técnica permite la obtención de una gran riqueza informativa (intensiva, de carácter holístico o contextualizada), en las palabras y enfoques de los entrevistados. 2) Proporciona al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas (incluso por derroteros no previstos), es un marco de interacción más directo, personalizado, flexible y espontáneo que la entrevista *estructurada* o de encuesta. […] 5) Frente a las *técnicas cualitativas de observación*, la *entrevista en profundidad* es (junto al *grupo de discusión*) más capaz y eficaz en el acceso a la información difícil de obtener sin la mediación del entrevistador o de un contexto grupal de interacción.

La *entrevista en profundidad* nos permite crear un marco de interacción flexible que posibilita información de mayor abundancia y envergadura debido a que la comprensión del tema es inminente cuando lo conversado se establece a través de la confianza entre investigador e informante. Entonces las respuestas a las preguntas planteadas no son percibidas como una obligatoriedad sino como un suministrar información, ideas, puntos de vista y percepciones sobre la realidad. Mediante la confianza mutua se rompe la esfera formal que en no muy pocas ocasiones hace que los informantes se encuentren en una ambiente de tensión y por ende de ocultamiento de la información pues lo menos que querrán es exponerse. Con ello no sustentamos que la cuestión es generar un ambiente de absoluta relajación sin ninguna atención al papel desempeñado por el investigador ya que sus repercusiones para la investigación pueden llegar a ser parciales (i.e. postura ideologizada del investigador sobre el fenómeno) o hasta prejuiciosas. Así Hammersley & Atkinson (1994, p. 118) nos refiere que

> La impresión de estar 'como en casa' también es una señal de peligro. …la cuestión no es 'rendirse' a ellos o 'volverse' uno de ellos. Siempre permanecerá algo sin mostrar, una cierta 'distancia' intelectual y social. Porque es el espacio creado por esta distancia que se efectúa el trabajo analítico del etnógrafo. Sin esta distancia, sin este espacio analítico, la etnografía no será más que un relato autobiográfico sobre una conversación personal. …esto no constituye un estudio etnográfico. […] si se pierde totalmente la sensación de ser un "extraño" es que se ha dejado escapar la perspectiva analítica y crítica.

Como se deja ver no hemos llevado a cabo un método "puro" de investigación, sino al contrario este ha sido polifacético y heterogéneo. En este sentido también damos cuenta de la *etnografía virtual* vista como un recurso que nos permite desplazar la mirada hacia las prácticas que los sujetos de estudio están realizando pues indudable es el impacto que la Internet tiene para la construcción de su identidad y el proceso autogestivo de sus demandas.

Un hecho indiscutible mediante el cual se hace manifiesta la brecha generacional entre los jóvenes y los adultos es el uso de la Internet. Según datos estadísticos de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI, 2011) en el año 2010, a nivel nacional, los sujetos de entre 12 y 24 años de edad representaron el 50% (equivalente a 20.3 millones) del total de usuarios de Internet (40.6 millones –AMIPIC, 2011).[108] Otro ejemplo mediante el cual también se hace visible la brecha generacional radica en que los jóvenes dominan el lenguaje y uso de los aparatos electrónicos con suma facilidad y velocidad más que los adultos (Medina, 2010). Quizá a ello se deba el mote con el que se designa a los jóvenes hoy: *generación digital*, *generación red, generación @* o *thumb generation* (Ortiz, 2012). No obstante, lo que nos atañe para nuestra tesis sobre el uso que de la Internet hacen los *Jóvenes Y* no radica en el dato duro, sino en indagar los aportes que la utilización de la web[109] trae consigo para la autogestión de los *Jóvenes Y*. En otras palabras: ¿cuál es el uso que los *Jóvenes Y* hacen de la Internet para la autogestión de su (*post*)*desarrollo*? ¿De qué manera las *redes sociales* contribuyen al proceso de autogestión de los *Jóvenes Y*?

Para dar cuenta de las interrogantes planteadas utilizamos la *etnografía virtual* pues sin lugar a dudas desde el advenimiento de la Internet la esfera de lo social se ha reconfigurado de manera acelerada. Un ejemplo lo representan las redes sociales tal como el *Facebook*, pues sin lugar a dudas, esta plataforma virtual tiene un auge de interacción social en el sector poblacional juvenil, al

[108] Esta cifra con facilidad aumenta si recordamos que en nuestro contexto nacional la categoría *juventud* es comprendida en el rango de edad de 12-29 años. Entonces a los 20.3 millones abría que sumarle los sujetos correspondientes a 25-29 años de edad. Por otro lado, si desglosamos la cifra de usuarios de Internet en edades quedaría de la siguiente forma: 6-11 años = 10%, 12-17 años = 26.5%, 18-24 = 23%, 25-34 años = 17%, 35-44 = 12%, 45-54 años = 7%, y las personas con más de 55 años de edad únicamente el 4%. Como se puede apreciar los jóvenes de 18-24 años son quienes más usan Internet, por lo que en términos cuantitativos (y quizá hasta cualitativos) se puede afirmar que el uso de la Internet es de preeminencia juvenil.

[109] Sabemos que *Internet* y *web* no son sinónimos, no obstante los hemos tomado como tal solo para fines prácticos.

grado de que en algunas ocasiones su forma tradicional (cara-cara) ha llegado a ser, sino desplazada en su totalidad al menos, trastocada por la virtual. Lo mismo aplica para la esfera política pues bastaría con mirar lo que a nivel internacional ha estado aconteciendo desde la *primavera árabe*, donde el activismo desde la red (*Facebook*, *Twitter*, *YouTube*) cada vez más trastoca las arcaicas y antidemocráticas instituciones gubernamentales.[110] Así la red social como el *Facebook* ha llegado a convertirse en un potente referente socializador. De esta manera Mosquera (2008) nos advierte que las técnicas de investigación tienen ante si el desafío de ser reconfiguradas para nombrar lo acontecido pues la etnografía clásica basada en la antropología tradicional requiere de un redimensionamiento de sus conceptos para al estudio de las relaciones sociales mediadas por las tecnologías digitales, principalmente representadas por Internet. Al respecto es posible referirnos en extenso a Domínguez (2007, p. 26) cuando afirma que

> En esencia, la etnografía se ocuparía de conocer los significados culturales de las acciones emprendidas por la gente que protagoniza videos de simulaciones y los coloca en un servidor en Internet abierto a todos los internautas. Lo interesante pues, desde los puntos de vista social y antropológico, es acceder a los esquemas de significado que están detrás de los comportamientos para poder así comprender el mundo de esas personas. Todo eso puede hacerlo la investigación cualitativa ya que su foco de interés son precisamente los elementos que están detrás de las prácticas, los símbolos y sus interacciones con los comportamientos sociales y lo hace, además, desde enfoques abiertos, inductivos y no lineales. Dentro de los métodos cualitativos, la etnografía es especialmente adecuada para el estudio de las prácticas en la red puesto que trata de argumentar y contextualizar los comportamientos sociales de acuerdo a esquemas culturales, describir los procesos de negociación, el diálogo, y la construcción de significados en un escenario dado [en y fuera de la web].

Como se deja ver, en términos generales podemos afirmar que estamos frente a un tipo de etnografía adecuada al estudio del fenómeno de los jóvenes en la Internet, ya que en esta técnica como la observación participante, el registro del diario de campo, el rol del etnógrafo, por mencionar algunas, son factibles de realizarse en el espacio virtual. En otras palabras, la *etnografía virtual* no es un simple acto de navegar por la red en busca de datos sino de atender las reglamentaciones epistémicas que conlleva la realización de una investigación cualitativa pues lo que en última instancia se busca es un método que posibilite la comprensión de significación cultural que los sujetos producen en la Internet (i.e. ciberactivismo). En nuestro caso dicha herramienta nos permite indagar el impacto que las redes sociales tienen para el proceso autogestivo de los *Jóvenes Y* pues "la construcción de la red de relaciones se va dando también simultáneamente entre las que se construyen dentro y fuera de Internet, dependiendo básicamente de los intereses, valores y afinidades" (Mosquera, 2008, p. 539).

De allí que la Internet no es un simple espacio virtual, por ejemplo, para la búsqueda o intercambio de información sino también es una arena de (re) producción cultural donde se puede observar la manera en cómo se fomenta un sentido de pertenecía al adquirir la percepción de uno mismo y de los demás, así como del entorno social debido a que lo que está de por medio es un referente de significación atribuido a la práctica discursiva online.

En efecto, respecto a los estudios realizados sobre el uso que los jóvenes le dan a la Internet Ortiz (2012) nos refiere que diversos de estos[111] están cargados de un fuerte determinismo tecnológico y de una coerción social. Ello en el

[110] Más adelante se retoma el tema del activismo cibernético.

[111] Algunas de las investigaciones revisadas por Ortiz (2012) son: Buckingham, 2002, Quéau, 1995, Tully, 2008, Pawlak, 2002, Chi-Hung Ko *et. al.*, 2006, Graner *et al.*, 2007, Giardino, 2005, García *et. al.*, 2008, Sanders *et al.*, 2000, Peske, 2006, entre muchas otras. En efecto, dichos estudios son clasificados en tres corrientes; a) las que abordan el *impacto* o *efecto* que la red tiene para el entorno educativo del joven como *estudiante*; b) en aquellas otras cuyo énfasis es concebir a los jóvenes como *adolecentes adictos* a todo tipo de tecnología, en especial debido al uso excesivo de la Internet; c) y finalmente las que, desde un enfoque antropológico, abordan los *usos* y *sentido* que adquiere el uso de la Internet como consumo cultural (para mayores detalles véase Ortiz, 2012).

sentido de que en algunas investigaciones (i.e., Buckingham, 2002, Quéau, 1995) se llega a concebir a la Internet y a las Tecnologías de la Información y Comunicación –TIC's– desde los *efecto negativos* que ocasiona en los sujetos jóvenes hasta convertirlos en sujetos vulnerables, dependientes o adictos a la Internet. Incluso algunos estudios realizados desde el campo de la medicina, como el de Chi-Hung Ko (citado por Ortiz, 2012), van más allá al afirmar la existencia de una correlación entre la adicción a la internet y la adicción a las drogas, es decir, según él: *un joven adicto al Internet es propenso a ser adicto al consumo de drogas* por lo cual concluye que una pronta intervención de los padres y maestros es urgente para alejar a los jóvenes adolescentes de la Internet.

Por lo anterior, dicha corriente de investigaciones legitiman una relación asimétrica de poder basada en la noción adultocéntrica sobre los jóvenes. De nuevo la norma del *deber ser* se hace manifiesta para coaccionar a los jóvenes sobre el uso que *se tienen que hacer* de las TIC´s, en especial la Internet. Esto es así porque en tales estudios

> …se observa a las y los jóvenes como sujetos que requieren de la guía del profesor o de un adulto para poder usar la red de manera apropiada […] Cabe destacar y poner como foco de atención que gran parte de los estudios que tienen a los jóvenes como usuarios de la red Internet y tecnologías en general han sido realizadas desde posturas médicas o psicológicas, empleando un discurso que impide que se escuche la voz de los jóvenes al ser tratados más como 'objetos' que como 'sujetos' de estudio… (Ortiz, 2012).

Por consiguiente, los jóvenes son vistos bajo una condición de riesgo donde devienen adictos a la web pues su fascinación por el Internet y lo virtual según Quéau (citado por Ortiz, 2012) llega a convertir esta herramienta en un *nuevo opio del pueblo* juvenil. Aunque es verdad que en algunos casos la Internet llega a representar una seria amenaza para el sector poblacional juvenil respecto a los trastornos ocasionados en su salud (De Gracia, Vigo, Fernández & Arbonés, 2002) –ya ni que decir de la pederastia online sobre la que los menores de edad se muestran vulnerables–, lo cierto también es que este tipo de análisis

comenten el equívoco de igualar las características particulares de los usuarios juveniles al generalizarlos como entes pasivos, sin capacidad de agencia y por ende víctimas de los "males" que acarrea consigo la Internet.

Entonces lejos de concebir a los jóvenes desde una óptica homegeneizante, pasiva y mártir de la Internet, en nuestro estudio de *etnografía virtual* abordamos a los sujetos como actores quienes mediante sus acciones "construyen" la web. Esto es así porque "…la tecnología no es un factor independiente del sujeto, sino parte constitutiva del mismo y de su habitar imaginariamente el mundo a través de sus modos de percibir, de pensar, de expresarse y de interactuar" (Erazo& Muñoz, 2007, p. 731). Así, las TIC's –en las cuales la Internet está inserta– devienen dispositivos culturales en la medida en que las juventudes les atribuyen sentido al uso y apropiación que hacen de ellas (Medina, 2010), por ende esto nos permite observar los aportes o trascendencia que la Internet tiene para la autogestión de los *Jóvenes Y*. Al respecto Fortunati & Magnanelli (citados por Erazo & Muñoz, 2007, p. 747) nos permiten justificar lo anterior cuando nos refieren que

> …no se podría caer en el simplismo de pensar en un sujeto juvenil pasivo, (mero receptor y consumidor de TIC). Las mediaciones tecnológicas están transformando los procesos de subjetivación juvenil contemporáneos, pero también las jóvenes y los jóvenes, en su relación de uso de las TIC, activan su agencia cultural y transforman las tecnologías.

La Internet por sí misma es una herramienta tecnológica carente de acción propia, el sujeto es quien le da vida, las crea, transforma y puede hacer de esta un objeto con fuerte influencia en su trayectoria de vida con fuerte impacto para la vida social y por ende para su desarrollo individual y colectivo.

En la actualidad, la Internet también ha contribuido al origen, desarrollo y fortalecimiento de nuevos movimientos sociales, los cuales entre otras cosas reconfiguran la forma de hacer política[112]. Otro aporte que ofrece la Internet

[112] Los actuales movimientos sociales: *los indignados 15M* (http://movimiento15m.org/), *occupy Wall Street* (http://occupywallst.org/), encabezados por la *primavera árabe* han reconfigurado la política tradicional, ya que esta última al ser concebida como un canal

se encuentra en el *activismo desde la red*. Debido a la volatilidad de la Internet y su aparente dificultad para someterlo bajo control absoluto, hoy para los movimientos sociales la Internet llega a representar una fuerte herramienta para combatir a sus oponentes quienes en muchas ocasiones llegan a tener mayores recursos (i.e., físicos, humanos, etc.,) y aparentemente están mejor organizados tal como quedó demostrado con el grupo de *hackers* autodenominado *anonymous* quienes han emprendido la supuesta *primera guerra mundial cibernética*[113] o *ciberguerra* como respuesta al cierre del sitio web *Megaupload* por parte del gobierno estadounidense. Cabe mencionar que con anterioridad dicho grupo de *hackers* ya había realizado operaciones a nivel internacional contra; bancos, industrias del entrenamiento, gobiernos federales (i.e., Egipto, Argelia, Irán, Libia, Chile, Estados Unidos, México, Colombia, etc., –Sierra, 2011–), e incluso desafíos al grupo de narcotraficantes como lo son los *Zetas* en México[114]. Así, mediante el hackeo, *anonymous* no sólo ejerce su capacidad de agencia sino también construye subjetividad al evidenciar lo endeble que pueden llegar a ser las principales instituciones del sistema internacional (gobiernos federales, organismos financieros, empresas transnacionales, etc.), es decir, deja en claro que al "más poderoso oponente (i.e., FBI, CIA)"[115] se le puede hacer frente mediante el manejo de un ordenador y desde la web[116].

formal e institucional para dirimir o consensar aspectos de la vida pública, en muchas ocasiones se encuentra reservada (por no decir secuestrada) únicamente a una casta parlamentaria y/o partidista, es un mecanismo de exclusión e imposición social pues la voz de las mayorías queda relegada por la de las minorías (i.e., *elite del poder*). Entonces, los movimientos sociales mencionados al ocupar espacios públicos para externar su desacuerdo o hartazgo hacia la política institucional y sistema financiero mundial, dan muestra de cómo es posible ejercer política fuera de los mecanismos formales.

[113] Para mayores detalles véase el video en el portal de *youtube* "*World War on the Web – anonymous"*: http://www.youtube.com/watch?v=OwnZpxaP1sU&feature=related

[114] Para mayores detalles véase: Villamil, 2011, De los Reyes, 2011.

[115] Para mayores detalles véase los sitios web: http://www.el5antuario.org/2012/01/anonymous-comienza-la-primera-guerra.html, http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/02/10/18593682-anonymous-afirma-que-dejo-inactiva-pagina-de-internet-de-la-cia, http://www.publico.es/culturas/417803/anonymous-responde-con-ataques-al-cierre-de-megaupload

[116] Una acción similar quedo de manifiesto mediante el sitio web *wikileaks* (http://wikileaks.org/) al filtrar información y documentos de los órganos del gobierno estadounidense.

En gran medida la construcción de subjetivación y reconfiguración de su entorno social dependerá del uso que de la Internet le den los jóvenes, pues son ellos quienes desde lo lúdico, el ocio o lo subversivo manifestaran múltiples formas de ser joven, "…de pensar y actuar, dado que –entre otros asuntos– el mayor acceso que tienen a la información posibilita valorar como relativas las posiciones –propias y ajenas– y fundamentar mejor las que se toman" (Erazo & Muñoz, 2007, p. 731). La Internet es pues experimentada, construida, y transformada por el actor joven en función de sus propios intereses, ya sean individuales o colectivos.

La Internet es un espectro infinito. Hablar de esta red en general para nuestro estudio conlleva un error epistémico, por lo cual, en nuestro estudio aludimos a las plataformas: *Facebook*, *MySpace* y *YouTube*, ya que son estos espacios virtuales donde también los *Jóvenes Y* activan su agencia y por ende ello nos permite indagar la construcción autogestora que realiza nuestro sujeto de estudio.

Las redes sociales virtuales se distinguen por ser dinámicas y ofrecer servicios 'atractivos' para sus usuarios. En pocas palabras, "las redes sociales en Internet son sistemas que permiten establecer relaciones con otros usuarios, a los que se puede conocer o no en la realidad" (Flores, 2009, p. 75). En la mayoría de las redes en Internet el internauta puede comunicarse, subir fotos o videos, agregar comentarios, contactar nuevas personas, publicar eventos, etc., sobre esas acciones se llega a establecer una interacción virtual. En México, los jóvenes son el sector poblacional que más utiliza las redes sociales de forma variada pues el 93% lo hace para comunicarse, un 85.3% para establecer relaciones de amistad, un 83.7% para pasar el tiempo, un 68.1% para buscar amigos, y sólo el 60% las utiliza para intercambiar información (INJUVE, 2011). Por las anteriores cifras estadísticas es posible referirnos a Flores (2009) cuando nos describe que *Facebook* es una red de escaparate personal y de ideas más que un sitio donde se puedan establecer debates de opiniones –con tono académico y/o profesional, ya que el debate de opiniones siempre es latente entre los cibernautas, por ejemplo respecto a los (dis)gustos (i.e., futbol, música favorita, etc.)

Podríamos decir que existen ciertas similitudes entre las redes sociales. Sin embargo, en cuanto a popularidad la diferencia entre ellas es abismal. *Facebook* encabeza el *top ranking* mundial con 734.240 millones de usuarios –MDU–, seguido de *Twitter* con 144.441 MDU y en la sexta posición se encuentra *MySpace* con 71.526 MDU (AMIPIC, 2011). En México, continua AMIPIC (2011), las redes sociales más usadas son las siguientes: *Facebook* con un 39%, *YouTube* con 28%, *Twitter* con 20% y en la octava posición se encuentra *MySpace* con el 1% de los usuarios. En la población joven mexicana, según la encuesta nacional de la juventud 2010, *Facebook* alcanza el 88.2%. En general, la popularidad que tiene *Facebook* frente a sus competidoras es preponderante. En el ámbito cotidiano, las siguientes palabras de uno de nuestros informantes nos permiten ilustrar lo dicho

> Igual, también en *Facebook* por si les da hueva *MySpace*, yo sé que ya no se usa mucho, entonces ahí en el Facebook que pongan *Random Lee*... (*Giovas* en entrevista en radio online, 11/01/11).

Las redes sociales generan posibilidades para la integración entre sí de los individuos y la conformación de públicos en la medida en que comparten identidades y marcos culturales comunes, pues diversas juventudes utilizan la Internet

> …para crear relaciones con pares y construir comunidades afines, al identificarse como miembros de subculturas juveniles[117] o al compartir rasgos sobre estilos de vida. Internet se vuelve un recurso valioso para lograr vínculos con quienes viven a partir de los mismos códigos culturales y competencias comunicativas, conformando redes que integran comunidades (Padilla & Flores, 2011, p. 115).

[117] No estamos de acuerdo con el termino *subcultura juvenil* para categorizar a las *culturas juveniles* pues ello implica reconocer la existencia de una "jerarquía cultural" mediante la cual aquellas que no compartan los mismos códigos son excluidas y/o estigmatizadas en una fase inferior. Más aún mediante dicho termino se pretende establecer pautas para homogeneizar "lo verdaderamente" considerado como *cultura*. Hablamos pues de una postura hegemónica autocomplaciente con los estándares de coerción y dominación social que atañen a las denominadas *culturas juveniles*.

Entonces, las redes sociales pueden ser vistas como una plataforma virtual de cohesión social juvenil. Sobre todo para aquellos *estilos culturales juveniles* inmersos en el quehacer de la gestión cultural (músicos, colectivos, etc.,), las redes sociales representan una importante herramienta de difusión social, pues en muchas ocasiones la falta de recursos, económicos e infraestructura principalmente, llegan a obstruir sus proyectos.

En este sentido, Flores (2009, p. 76) nos menciona que "*MySpace* y *Facebook*, son redes de tipo generalista y su principal misión es poner en contacto a las personas y hacerlas visibles. Podríamos compararlas con los clubs o círculos de personas donde la gente difunde sus mensajes, sus opiniones, sus actividades, etc., aunque sea para mantener contacto con sus amistades o personas conocidas".

Lo único que le faltó agregar es que también dichas redes ponen en contacto a personas desconocidas entre quienes en la vida cotidiana nunca ha existido una interacción cara-cara, o quizá por la lejanía de sus residencias sería muy difícil poder establecerla. Entonces, las redes también pueden ser observadas y comprendidas como la reconfiguración del espacio/tiempo, pues la inmediatez que trae consigo la interacción-conexión provoca que los espacios ya no sean referenciados desde lo local sino interconectados entre sí, por lo que el sentido del espacio/tiempo adquiere un nuevo significado (Erazo & Muñoz, 2001, p. 732).

La Internet, en concreto las redes sociales *Facebook, MySpace* y plataforma virtual *YouTube* son herramientas fundamentales que los *Jóvenes Y* han utilizado para establecer una *red colectiva* que les facilita la gestión de espacios culturales, promoción de sus eventos o discografía, así como también la movilización de recursos. En este sentido se pude decir que los espacios virtuales mencionados son referentes de posibilidad mediante los cuales los *Jóvenes Y* también hacen visible su capacidad de agencia y por consiguiente la *autogestión* que llevan a cabo.

Estrategia metodológica

Esta investigación se realizó en varios momentos y etapas: en términos generales podemos decir que nuestro análisis incorporó las condiciones estructurales en las cuales se encuentran inmersos los actores sociales y las formas en que éstos se relacionan con ellas. Para dar cuenta de esta relación dialéctica dos horizontes en constante reconfiguración fueron imprescindibles, por un lado el plano *objetivo* describe las condiciones estructurales, mientras que el *subjetivo* indaga el proceso de (re)construcción del *(post)desarrollo* a través de la posición subjetiva y autogestora de los *Jóvenes Y*.

Otra característica de nuestro estudio es no haber seguido pautas lineales de análisis sino más bien un constante vaivén –ida y vuelta– (a veces más de retroceso para poder rectificar los errores cometidos) de la revisión de la literatura al trabajo de campo para después recurrir a los datos estadísticos (informes, encuestas, reportes) para reforzar argumentos empíricos, o en otras ocasiones de los datos estadísticos encontrados a la literatura para el soporte teórico de estos.

Quizá el desafío mayor fue el trabajo de campo pues aunque en apariencia es simple de realizar en el momento de la recolección se requiere de gran destreza y habilidad para indagar la información necesitada, pues en muchas ocasiones esta no se encuentra a simple vista o no es de fácil acceso para los "intrusos".

La primera fase consistió en identificar la población de estudio. Aquí hubo tres momentos importantes que marcaron nuestra investigación debido a que el contexto y los sujetos de estudio cambiaron constantemente. Así en un inicio se pretendió realizar una *investigación-acción participante* donde la finalidad era llevar a cabo una intervención social. Por diversos motivos, aún sin ser reflexionados con claridad, dicho proyecto de intervención no fue posible. Más tarde, en el municipio de Tonalá, localizamos a un incipiente grupo de jóvenes quienes tenían la intención de llevar a cabo proyectos culturales mediante la autogestión. Durante un mes asistimos a las reuniones convocadas en casa de uno de los integrantes. No obstante, por falta de apoyo institucional, el grupo se disolvió.

Ante la disolución del grupo de jóvenes mencionado contactamos al grupo autodenominado *Proyecto Y.* Esto fue posible a través de una entrevista radiofónica en donde ellos manifestaron estar realizando proyecto autogestivos de espacios de expresión cultural juvenil lo cual correspondía por completo al objeto de estudio que veníamos abordando (*autogestión juvenil*).

Aunque quizá se pueda decir que la primera fase de nuestra investigación fue atropellada y por ende la adopción del sujeto y objeto de investigación fue arbitraria sin atención epistémica, esto no sucedió así ya que la selección del sujeto de estudio no fue mera casualidad, pues en todo momento el sujeto y objeto de investigación se mantuvieron constantes[118]. En términos metodológicos y éticos, aunque conocemos ciertos procesos autogestivos y significados del discurso disidente, no es nuestra intención modificar los hechos y/o pensamiento de los "otros" para indicar a los demás lo que hay que hacer (Foucault, 1994), simplemente al compartir referentes culturales con nuestros informantes, esto nos permitió tener mayor acceso a la información, pero sobre todo una mayor comprensión del sentido atribuido a las prácticas sociales de nuestros informantes pues estas nos son familiares.

El mayor esfuerzo que representó el haber cambiado de sujetos de estudio fue familiarizarnos con un contexto municipal desconocido y de intensos claroscuros. A continuación presentamos las siguientes consideraciones epistémicas sobre el contexto "nuevo" adoptado.

---

[118] De antaño hemos venido trabajando con el sector poblacional juvenil, y con el tema de la *autogestión*. Así, durante la licenciatura en sociología (2004-2005), realizamos un estudio sobre ¿por qué los *jóvenes tonaltecas* se interesan en participar en la danza de los *tastoanes*? De igual forma, como lo mencionamos en el año 2004 autogestionamos el proyecto de expresión cultural juvenil: *canalizando la expresión de tus sentidos*. La experiencia más reciente (año 2011) radica en llevar a cabo proyectos interculturales (i.e., paseos nocturnos en bici, conciertos y exposiciones de arte juvenil, en el Andador Cruz Blanca, Tonalá, Jalisco.) a través de la fundación del *colectivo solar*. En dichos sucesos, las principales técnicas fueron; la *acción participante*, encuestas, la entrevista a profundidad y foros de discusión. Por lo cual, estos antecedentes nos permiten continuar por un lado con el estudio de los jóvenes y la autogestión, y por el otro seguir apostándole a la *autogestión* como un mecanismo de intervención social.

Nuestro sujeto de estudio (*Jóvenes Y*), se encuentra localizado en Zapopan Jalisco, en concreto en la colonia *Lomas de Zapopan*. Dicho municipio, perteneciente a la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) Jalisco, tiene características muy particulares que merecen atención previa, pues de lo contrario se corre el riesgo de cometer profundos equívocos. En otras palabras, *debido a los fuertes contrastes internos que la localidad tiene, se requiere asumir cautela sobre el contexto*. Por ejemplo, Zapopan se caracteriza por ser uno de los principales motores económicos y con altos niveles de desarrollo no sólo de la ZMG sino de todo el estado de Jalisco[119]. De hecho, en el año 2005 Zapopan fue el municipio con mayor *PIB per cápita* e Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Jalisco, así como uno de los 30 municipios de mayor *IDH* e *ingreso per cápita* a nivel nacional (PNUD, 2009). Esto es relevante si consideramos que el *IDH* "…implica la condición en que se encuentran las libertades de las personas y el proceso de ampliación de las posibilidades que ellas tienen para elegir entre distintas alternativas de vida de acuerdo a sus preferencias" (PNUD, 2009, p. vi).

Por lo anterior se podría afirmar que en el municipio de Zapopan sus habitantes en general encuentran amplias posibilidades para detonar desarrollo, es decir, existen condiciones homogéneas. No obstante, si enfocamos la mirada encontramos que Zapopan posee una extrema desigualdad social. Quizá una de las más agudas del Estado de Jalisco. Zapopan alberga un gran número de centros comerciales (i.e., *Plaza Andares, Galerías 360, Plaza Pabellón*, etc.), hospitales privados (i.e., *Torres de Especialidades Puerta de Hierro, Hospital San Javier, Hospital Dr. Ángel Leaño*…) y zonas residenciales (i.e., *Puerta de Hierro, Colinas de San Javier, El Palomar*…) de alto poder adquisitivo y de mayor exclusividad de la ZMG. Sin embargo, también aloja colonias donde

[119] En datos estadísticos Zapopan le disputa a su homóloga Guadalajara el primer lugar en indicadores de desarrollo. Por ejemplo, el *grado promedio escolar* de Zapopan es de 10.38, es decir, tiene el primer lugar a nivel estatal. Mientras que Guadalajara es el segundo con 9.9*grado promedio de escolaridad*. En el indicador *población de 15 años y más, población analfabeta y tasa de analfabetismo según sexo por municipio*, la *tasa de analfabetismo* para Zapopan es de 2.3, mientras que la de Guadalajara es de 2.1. (fuente: INEGI, 2010).

ni siquiera cuentan con los servicios básicos (i.e., *San Juan de Ocotan, Mesa Colorada, El Batán,*).

Para ejemplificar y categorizar lo dicho obtenemos que mientras la colonia *Ciudad Bugambilias* tiene un *grado de marginación muy bajo*, a escasos metros se encuentra la colonia *santa Ana Tepetitlán* donde hay un *muy alto grado de marginación* (COEPO, 2005). Ello implica, entre otras cosas, que en *Santa Ana Tepetitlán* el 55.3% de la *población de 15 años y más no tienen instrucción post-primaria*, mientras que *Ciudad Bugambilias* sólo registró el 6.43%. De igual forma en cuanto al indicador *porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada*, la primera tiene el 0%, mientras que la segunda tiene el 6.65% (COEPO, 2005).

Más aún, Zapopán es ejemplo fiel de una región donde las políticas públicas y acciones gubernamentales contribuyen a agravar la *desigualdad regional* (Haggett, *s.d.*), pues mientras que el gobierno municipal en turno (2010-2012) prioriza el desarrollo de infraestructura urbana en el espacio donde habitan o transitan los acaudalados[120], descuida amplios sectores regionales que padecen día con día la falta de infraestructura básica (i.e., drenaje y alcantarillado).

Entonces las condiciones sociales de posibilidad para denotar desarrollo son desiguales, por consiguiente, el municipio de Zapopan es sumamente heterogéneo al interior.

Atender las particularidades de la colonia *lomas de Zapopan* nos permite evitar caer en un polo extremo. Esto es así porque, según COEPO (2005), sus indicadores no son radicales como en el caso *Bugambilias versus Santa Ana Tepetitlán*. Por ejemplo, en torno al *grado de marginación* ni es *muy alto* ni es *muy bajo*. Sin embargo, dicha colonia en el 2005 obtuvo un *grado de marginación bajo*, lo cual la posiciona como foco de atención.

En el *mapa del municipio de Zapopan por colonias y grados de marginación*, se especifican algunos datos estadísticos sobre marginación que sustentan la polarización que existe en el municipio de Zapopan. De igual forma, dicho

[120] Por ejemplo, en av. Guadalupe se realizó obra pública, esto fue: vialidad con cemento hidráulico, camellones, banquetas etc., cuyo costo ascendió a los 2.5 millones de pesos. Para mayor detalle véase el sitio web del gobierno de Zapopan 2010-2012: http://www.zapopan.gob.mx/noticia/vielma-ordonez-supervisa-obras-de-infraestructura-vial-en-la-avenida-economos/

mapa nos permitió identificar las condiciones estructurales del contexto (colonia *Lomas de Zapopan*) en el cual están ubicados nuestros sujetos de estudio.

Mapa del municipio de Zapopan por colonias y grados de marginación

Fuente: CONAPO (2005) en web: http://coepo.jalisco.gob.mx/html/I_mapasinteractivoszmg.html

Ya una vez consolidado nuestro sujeto de estudio se pasó a retomar la problematización previa realizada del objeto de estudio (autogestión juvenil) y fenómeno social (exclusión y marginación social juvenil). Para efectuar esta

etapa tuvimos que recurrir a la literatura teórica especializada (*juvenología*) y periodística (*la jornada online*) sobre las condiciones macro sociales que nos permitieran contextualizar nuestra región, partimos de lo general a lo particular y viceversa pues vivimos en una era donde *lo local* es reflejo de *lo global*. Mediante la literatura especializada pudimos atender las particularidades de nuestro sujeto de estudio así como las condiciones sociales que la atañen (véase *el capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo*). Cabe mencionar que esta fase ha sido nutrida por la constante recopilación y sistematización de censos y estadísticas institucionales, desde el ámbito regional (municipal) hasta el internacional, tal como lo dejamos ver en el apartado *Escasas o nulas oportunidades*. La tabla 1 *documentación sobre lo estructural* exhibe los documentos consultados para la formulación del problema de estudio, los cuales también reflejan las condiciones estructurales en las que se encuentran inmersos los jóvenes.
También se recurrió a la consulta de la prensa escrita online debido a que esta nos ofrece hechos recientes que ilustran la magnitud del fenómeno de manera más inmediata y contemporánea, la cual aún no se encuentra sistematizada en una investigación.

La siguiente fase de nuestra investigación fue comenzar con el trabajo de campo a través de la *observación participante*. En primera instancia a los sujetos de estudio se les aplicó una encuesta (véase el diseño de la encuesta *conociendo a los sujetos*) durante una de sus reuniones realizada en el restaurante bar *Take-pop*, el objetivo fue realizar un primer acercamiento que nos posibilitara describir el perfil sociocultural del *proyecto Y*.

Una vez realizado lo anterior, nos dimos a la tarea de asistir a las reuniones, eventos culturales, *toquines* de música, presentaciones de revistas, etc., donde los *Jóvenes Y* participaban ya sea como organizadores o invitados. Esto nos permitió analizar de cerca el discurso que lleva a cabo, así como la red social que han establecido durante la gestión de sus eventos culturales. De esta manera pudimos recolectar información con la cual atendimos el proceso autogestivo que los *Jóvenes Y* realizaron durante el tiempo de observación, además de analizar la manera en cómo ellos se relacionan al interior del grupo y con sus coetáneos, es decir, se examinó de cercar la construcción de su *identidad colectiva*.

Tabla 1 Documentación sobre lo estructural

Documento	Institución
Encuesta nacional de la juventud 2005	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)
Encuesta Nacional de la Juventud 2010	
Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2009)	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
Perspectiva estadística Jalisco 2009.	
Encuesta Nacional sobre la Discriminación en México (ENADIS, 2011)	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED)
Informe sobre la juventud Mundial (WYR, 2005 –siglas en Ingles–)	Organización de las Naciones Unidas (ONU)
Programa de acción mundial para los jóvenes, 1996	
Informe sobre desarrollo humano Jalisco 2009	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
La juventud en Iberoamérica Tendencias y urgencias 2007	Comisión Económica para América Latina y el Caribe" (CEPAL)
Infancia y conflicto Armado en México. Informe alternativo sobre el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados (2011).	Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM)
Reporte de investigación 76, "Estragos del Neoliberalismo en México 2008; Poder Adquisitivo del salario mínimo, Canasta Alimenticia Recomendable, Explotación de los Trabajadores y Distribución del ingreso Nacional.	*Centro de Análisis Multidisciplinario* (CAM), Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
Reporte de investigación N 77, "Empleo y desempleo en el gobierno de Felipe Calderón (Diciembre de 2006—Junio de 2008).	
Reporte de Investigación N° 86 "En medio sexenio la caída del Poder Adquisitivo del salario es mayor que en la década pérdida" (2010).	
Tendencias mundiales del empleo 2012. Prevenir una crisis mayor del empleo.	Organización Internacional del trabajo (OIT, 2012).

Tabla 1 Documentación sobre lo estructural (continuación)

Documento	Institución
Situación Actual de los jóvenes en México	Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2011).
Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia en la región centro: el caso de la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco.	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM, 2009)
Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012 de la Política de Desarrollo Social	*Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* (Coneval)
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	Gobierno de la República de México.
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012: un análisis crítico.	Facultad de Economía, UNAM (2008).

Fuente: Elaboración propia

En efecto, lo anterior hizo posible elaborar una *descripción densa* (Geertz, 1994) sobre: qué es el *proyecto Y*, cómo construyen su *identidad colectiva*, de qué manera la *autogestión* aporta elementos para su desarrollo, cuál es el rol que cada uno de ellos desempeña en el grupo (i.e., quién es el líder), cómo interactúan con el discurso del *deber ser*, etc., el producto obtenido fue la elaboración de la tabla *Roles y personalidades de los Jóvenes Y*.[121] Con base a lo anterior creamos la categoría *Jóvenes Y* para aludir a los integrantes del anterior descrito *proyecto Y*.

En términos de *gestión* del *desarrollo social*, la importancia que estos jóvenes representaron para nuestro estudio fue la trascendencia del ejercicio de su *agencia*, la cual se manifiesta en la *autogestión* de proyectos y eventos culturales (i.e., conciertos, exposiciones de fotografía, pintura, artes plásticas y literaria en el restaurant-bar *Take-pop*, preparatorias de la UdeG, y otros espacios al aire libre). Además, son un grupo de jóvenes que han establecido una red de

[121] En el capítulo 4 *Huellas de una identidad en disputa* damos cuenta de utilidad de este cuadro.

solidaridad con sus congéneres fuera de su localidad (i.e., Tonalá, y Autlán Jalisco) donde participan en eventos culturales. Al respecto, nos faltó asistir con ellos al municipio de Autlán de Navarro, pues allí han establecido una red social de intercambio y solidaridad para el fortalecimiento mutuo de sus proyectos culturales. Este vacío bien puede ser la apertura a una investigación más extensa que dé cuenta del impacto que tienen ambos grupos musicales juveniles, es decir, realizar un estudio comparativo dónde se aborde la aportación de la red colectiva para este tipo de actores así como para el de su comunidad. Es por ello, que se consideró dejar estas consideraciones para una posterior investigación (de quizá mayor envergadura).

Como ya se mencionó, nuestra investigación fue nutrida por una metodología diversa de un constante vaivén. Es decir, la observación participante y recolección del dato no sólo se realizó en el espacio físico sino también en el virtual, por ello se adoptó también por la *etnografía virtual*. Esto fue así porque las redes sociales *Facebook*, *MySpace* y *YouTube* fueron canales que nos permitió obtener información para realizar análisis del discurso de los *Jóvenes Y*. Una razón radica en que la mayoría de estos actores comparten la actividad literaria de escribir poemas o cuentos literarios, así de la web pudimos conseguir algunos de sus poemas, descargar algunas de sus conversaciones, comentarios (de aceptación y/o rechazo de alguna actividad o grupo coetáneo), fotografías, los carteles de los eventos culturales o *toquines* de música que realizan o donde participan, etc., (véase la siguiente tabla 2 *Jóvenes Y* en la web). En cuanto a la producción literaria, se recolectaron ochenta obras, las cuales están bajo la autoría de la siguiente manera: cincuenta y una pertenecen a *Beto*, veintiuna a *Papinx*, y ocho a *Maíz*. La justificación para realizar esta actividad se debe a que los escritos nos permiten observar el proceso de construcción de identidad que estos sujetos llevan a cabo, pues expresan la perspectiva que tienen de sí mismos y de su entorno social. Por razones de espacio sólo se retoman algunas de estas, el criterio de selección no obedece algo que no sea haberlas considerado un refuerzo para argumentar de lo que se está hablando.

Tabla 2 *Jóvenes Y* ***en*** la web

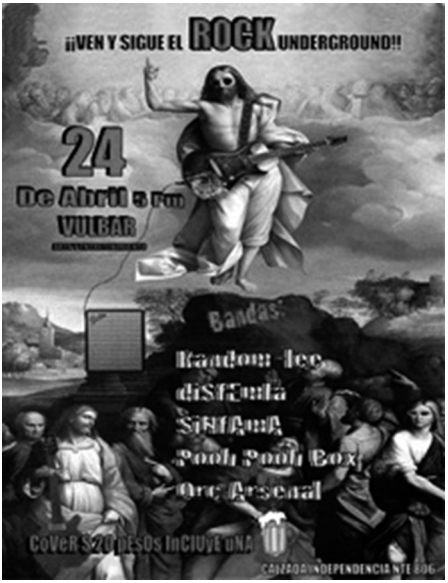
Actor	Sitio web	Acción	Actividad en la web
Proyecto Y	*Facebook*	Gestión	Eventos gestionados
Random Lee	*Facebook* *MySpace* *YouTube* *Grooveshark*	Producción musical	Discografía, video musical, ensayo, eventos (*disfonía, volador, mezclilla, metronómo+Jam-Random-Lee@Lime Bar, Volador-Random-Lee –ensayo–*) (*sic*).
Orc Arsenal	*Facebook* *MySpace* *YouTube*	Producción musical	Discografía, video musical, ensayos, eventos (*la Dub –acustica–, el origen del aborigen, Astro-Punk, Dub all in, nexus –acustico–*) (*sic*).
Beto	*Facebook*	Producción literaria	Dar a conocer su producción literaria, así como también interactuar con quienes las comentan.
Papinx	*YouTube*	Video	*Random Lee en la zona, viaje al diente, todo y nada, los reyes de la terrazita, Viajes–Tecoman* (*sic*).
	Facebook	Poemas y cuentos	Dar a conocer su producción literaria, así como también interactuar con quienes las comentan.
Maíz	*Facebook*	Producción literaria	Dar a conocer su producción literaria, así como también interactuar con quienes las comentan.
Livy	*YouTube*	Videos	*Noir Unromance*

Fuente: Elaboración propia.

Es decir, de las redes sociales se recolectó información que nos facilitara en acceso a la manifestación de su sentir sobre su entorno social, pues, el tipo de tema del que se habla o se hace caso omiso, la manera en cómo se conversa, el diseño de los carteles de sus eventos culturales, entre otras cosas, son una puerta para observar la postura que asumen frente a la realidad. Para ejemplificar lo dicho obsérvese la siguiente imagen (*cartel de Random Lee* y *Orc Arsenal en el Vulbar*)[122] que corresponde a un anuncio donde algunos *Jóvenes Y* participan como músicos en un "toquín".

[122] Grupos musicales en los cuales participan dos *Jóvenes Y* (Beto, Giovas, Maíz, Chane, y Papinx).

Cartel ***Random Lee en el vulbar***



Como se puede apreciar en el cartel se realiza una blasfemia plasmada sobre el pasaje bíblico *Jesucristo asciende al cielo* al poner a Jesucristo tocando una guitarra eléctrica conectada a un amplificador y portando lentes oscuros, así como el apóstol del lado izquierdo parte inferior con lentes oscuros también, deja en claro la postura de disentimiento que los *Jóvenes Y* realizan sobre la religión católica. Es decir, dicha institución poco o nada representa sus valores o creencias. Entonces, analizar un poema o conversación extraída de la web también nos permite indagar la noción que ellos tienen de sí mismos y de su entorno social, pues en dicha actividad literaria denuncia, critican, aceptan, o reconfiguran el universo discursivo de nuestra sociedad.

Las actividades realizadas en la web fueron visitar los perfiles individuales en *Facebook* de los *Jóvenes Y* para identificar las categorías relacionadas con el proceso de autogestión, así como también se visitó las páginas del *Proyecto Y*, de los grupo *Random lee* (donde *Beto* y *Giovas* forman parte) y *Orc Arsenal* (conformado por *Maíz*, *Beto* y *Papinx*), se analizaron los comentarios que se

escribían así como la reacción de otros internautas todo con la finalidad de identificar y destacar los discurso relacionado con el proceso de construcción de identidad, solidaridad y red colectiva. Otros espacios virtuales consultados fueron el *MySpace* y *YouTube* debido a que el primero es utilizado por *Random Lee* para subir su discografía y todo lo relacionado con las actividades de dicho grupo musical, mientras que en el segundo es una herramienta utilizada por los *Jóvenes Y* para difundir principalmente sus producciones musicales, en esta última destaca la actividad preponderante de *Papinx* quien continuamente sube videos realizados por él.

En general, se monitoreó la actividad de los *Jóvenes Y* en varios sitios web experimentando con distintas suscripciones a los correos electrónicos, a los foros de los distintos grupos, a las invitaciones de sus eventos artísticos y culturales. Durante todo el trayecto de la investigación se analizó las participaciones y los contenidos de las conversaciones en línea.

Estrategia operativa

Las preguntas operativas de la *etnografía virtual* que guiaron esta sección de la investigación fueron ¿de qué manera los *Jóvenes Y* utilizan la Internet? ¿Cuál es el discurso que los *Jóvenes Y* despliegan en el *Facebook* y cuál es el eco que encuentra en otros jóvenes? ¿De qué manera el *Facebook*, YouTube, y *MySpace* contribuyen a crear red colectiva? Es decir, se indagó la manera en cómo los *Jóvenes Y* utilizaban la red para autogestionar espacios de expresión cultural juvenil y cómo ellos construyen su identidad a través de la web.

El papel desempeñado por el investigador, se encontró que el involucramiento que obtenido con los *Jóvenes Y* fue muy cercano. Al asistir a los eventos y reuniones nos pudimos percatar del rol e influencia (involuntaria) que ejercimos en ellos, pues en no muy pocas ocasiones se dirigían a nosotros como la "voz de un experto" o simplemente ellos pretendían intercambiar ideas y análisis sobre la *autogestión*. Más aún, debido a que tuvimos a nuestra disposición dos

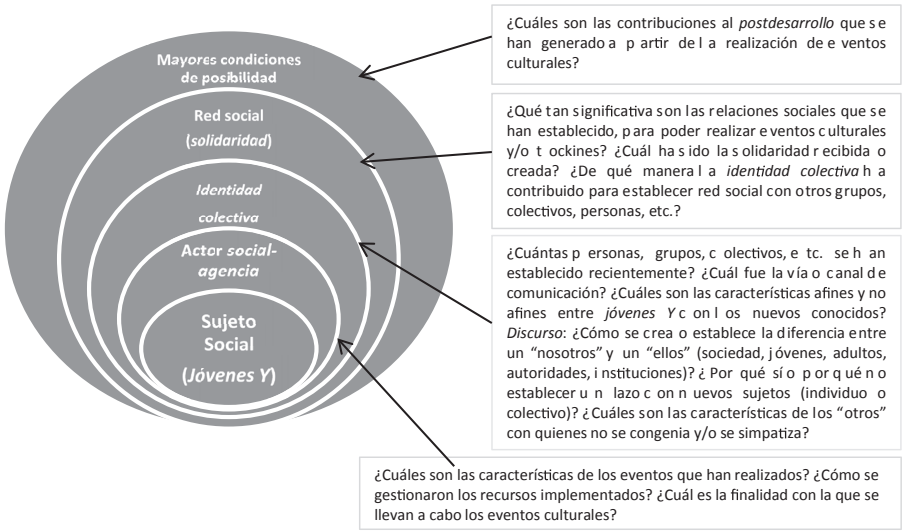
medios informativos online,[123] estos espacios fueron constantemente utilizados por nuestro sujeto de estudio como herramienta para difundir sus eventos culturales en turno, es decir, en varias ocasiones representamos un recurso que ellos movilizaron para la autogestión de espacios culturales. Sin dudas, lo acontecido es un arma de doble filo, pues se corre el riesgo de influir decidida e intencionalmente en el transcurso del proyecto. Sin embargo, al tener en cuenta lo anterior mediante el *carácter reflexivo* (Hammersley & Atkinson, 1994), aprovechamos el espacio otorgado para recabar información, esto es, cuando se realizaba una entrevista en radio o TV online las preguntas estaban dirigidas a la obtención de información para nuestro estudio.

En cuanto a la *entrevista* realizadas a los *Jóvenes Y* estas fueron siete individuales y dos grupales. Sin dudas como lo indicamos con anterioridad, dichas entrevistas son referentes discursivos para indagar el sentido que los sujetos le atribuyen a sus prácticas sociales. En ellas nos hemos encontrado con claridad el pensamiento crítico y disidente que ellos tienen, pues en sus expresiones (verbales, y de comportamiento) discrepan de la norma del *deber ser*, esto nos permite abordar la subjetividad de los informantes así como también establecer las diferencias y similitudes respecto a sus coetáneos. Algunas de las dificultades a las que nos enfrentamos durante las entrevistas grupales estuvieron referidas a la hiperactividad que ellos manifiestan, pues en las dos entrevistas grupales algunas repuestas o comentarios que un integrante hace sobre el tema en cuestión llega a ser motivo de guasa estilo "carilla".

Cabe mencionar que también se aplicó una entrevista a profundidad a *Charly* integrante del grupo *Naranjitos Blues*. Esto con el objetivo de ejemplificar la manera en cómo algunos sujetos jóvenes con amplia trayectoria autogestiva se enfrentan a instituciones gubernamentales que los excluyen. En términos operativos para indagar el concepto *autogestión* hemos creado el siguiente instrumento de medición.

[123] Ambos de nombre reflejo cotidiano pero transmitidos por diferentes sitios web: uno por radio (www.radiomorir.com) y el otro por emisión televisiva (www.agoraguadalajara.com).

Gráfica 1. Esquema operativo del concepto autogestión



Fuente: elaboración propia

Como podemos apreciar en la anterior gráfica, la cual tiene relación con su homóloga presentada en el apartado *autogestión* del capítulo 2 *Autogestión juvenil para el postdesarrollo*, la autogestión es un proceso construido por los actores colectivos en constante interacción con sus similares y/o detractores. En el caso concreto del *proyecto Y* el postulado es: *a mayor extensión y densidad de la red social, los Jóvenes Y* tendrán mayores oportunidades para gestionar sus demandas, lo que en última instancia genera mayores condiciones para detonar su *postdesarrollo.* Es por ello que el anterior cuadro nos permite examinar las prácticas que en concreto dichos actores están realizando, así como el alcance o limitación que estas pueden tener.

Capítulo 4

Huellas de una identidad en disputa

Introducción

En el presente apartado exponemos los resultados producto del trabajo de campo y su relación con las premisas conceptuales sobre las cuales está cimentada esta investigación.

La estructura del texto está relacionada con la triada conceptual *juventud-autogestión-postdesarrollo*, por lo que se propone una exposición como tal. A sabiendas de la complejidad que caracteriza a la realidad, la disección realizada solo representa un proceso heurístico cuya finalidad apunta a facilitar el análisis pues en la vida cotidiana estos y otros elementos se entrecruzan. Más aún, como se verá la exposición está caracterizada por un continuo vaivén que en algunas ocasiones podría aparentar ser repetitivo.

En concreto, cuatro son las secciones que conforman este capítulo, la primera es netamente descriptiva ya que se presentan los hallazgos generales mientras que las siguientes tres comprenden un análisis detallado. En efecto, el segundo apartado aborda las características identitarias de los *Jóvenes Y* debido a que se encontró que éstas son la base para desplegar un discurso disidente y emancipatorio; en seguida se postula que el significado y el sentido atribuido a la producción artística genera condiciones de posibilidad para detonar *postdesarrollo* desde el plano cultural pues se halló que lo que interpela a los agentes es lo inmaterial (canales de expresión) por encima de lo material (i.e., desarrollo económico) y que además dicha forma de concebir el arte así como los referentes identitarios germinan una *red colectiva* pues lo que se comparte entonces es una específica forma de *ser* (joven), *actuar* (en disidencia) y *pensar* (la construcción de alternativas); por último se examina la manera en cómo los *Jóvenes Y* autogestionan su demanda de expresión artística y cultural, aquí es

importante señalar que este apartado ofrece dos esferas: una es la *movilización de los recursos* (capítulo 2 *Autogestión juvenil para el postdesarrollo* apartado *Identidad colectiva y redes sociales*) y la otra son las adversidades que los agentes encuentran durante el proceso autogestivo.

En general, se encontró la existencia de cuatro prácticas discursivas que inciden de manera significativa no solo en la reconstrucción identitaria de la(s) juventud(es) sino sobre todo para el *postdesarrollo*. Esto es así porque éstas funcionan como una brújula de acción social que se encuentra anclada al sentido y significado que los actores le atribuyen a sus prácticas discursivas.

- Hallazgos generales

Es importante señalar dos momentos que marcaron la trayectoria del colectivo *proyecto Y*, y por consecuente, nuestra investigación. Éstos son: 1) la identificación del sujeto de estudio; y 2) la restructuración del sujeto de estudio. Como ya lo hemos mencionado, el *proyecto Y* nace como un colectivo juvenil que en el año 2010 irrumpe en la escena pública con la intención de autogestionar sus demandas, entendidas como la carencia de espacios y/o foros de expresión artística y cultural. Enseguida veamos una entrevista en radio en la que *Chane* y *Abuelo* nos relatan cómo surgió la idea de formar al *proyecto Y*

> Empezamos yo y *Abuelo* en un colectivo pequeño, más bien hecho por *Abuelo* de unos eventos en un lugar llamado *Take-pop*, que es un restaurant de comida alternativa, música y arte. Entonces pasado un evento [que realizó *Abuelo*], yo tuve la idea de hacer otro movimiento cultural, artístico y musical. Pero no en un sólo género, sino una diversidad de géneros. Yo comenté esto con *Abuelo* y nos aliamos para hacer este colectivo (*Chane,* entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

> Como colectivo llevamos tres meses, pero ya en ciertas ocasiones ya habíamos realizado eventos de manera casual o de manera informal, entre los amigos, entre fiestas de esas ocasionales y de manera esporádica. Ya después se formalizó o se empezó a formalizar

esto y es como surge el *proyecto Y* (*Abuelo*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Como se observa, dicho grupo nace a partir de la autogestión de eventos ("informales") previos, entonces lo que este par de jóvenes hicieron fue darle "formalidad"[124] a lo que habían realizado. Otra información relevante que nos ofrece *Chane* en su discurso es que desde el principio ellos plantearon la necesidad de autogestionar foros destinados a fomentar la diversidad cultural. A partir de esto se plantearon como objetivo reconfigurar su entorno social, lo cual, sin lugar a dudas, da pautas para observar la (re)construcción de la subjetividad mediante el ejercicio de agencia que estos sujetos llevan a cabo pues una intencionalidad que le impregnaban a sus prácticas autogestivas era trabajar para romper los esquemas del arte por medio de propuestas alternativas. En efecto, se autodefinieron como un colectivo

> …dedicado a expandir y difundir la escena musical alternativa de Guadalajara, así como artes plásticas: pintura y fotografía, las artes teatrales, las artes literarias y las artes urbanas: *tattoo*, *body paint*, *grafiti*, *piercing*, *skate* etc., además de cortometraje y audiovisuales independientes construyendo una nueva visión del arte. Todo esto por medio de festivales de expresión cultural, artística y musical.[125]

Se encontró que el grupo estaba conformado por un total de diez integrantes, cada uno al mando de una específica coordinación, por lo que se observó entonces que el *proyecto Y* tenía una estructura con roles claramente definidos.

En cuanto a los emblemas identitarios se encontró que algunos de ellos tales como el tipo de corte de cabello o los *piercing* llegan a ser movibles y no fijos. Los portan en algún momento y después se los quitan. Es decir, su apariencia

---

[124] Las comillas tienen una razón de ser, debido a que la formalidad de un colectivo se basa cuando este se constituye legalmente y así adquiere tanto derechos como obligaciones ante la ley. Entonces más que una formalidad neta del *proyecto Y,* este contenía una estructura que le dio organización.

[125] La descripción completa del *proyecto Y* se encontraba disponible en la plataforma virtual *Facebook* con el siguiente link: https://www.facebook.com/pages/Proyecto-Y/167271106626275?fref=ts Sin embargo, fue modificada, por ende ya no se encuentra en dicho sitio de Internet.

es cambiante y en algunas ocasiones hasta ecléctica; por ejemplo, *Maíz* traía una mohawk, después andaba rapado, o con cabellera china larga esponjada tipo afro[126], en fin lo transcendental es el carácter transgresor y no formal de su apariencia. Cabe mencionar que el corte de pelo es más factible a ser modificado en comparación con los piercing pues estos últimos se mostraban más duraderos. Entonces se observó que la mayoría de los sujetos (siete) tiene o tenían piercing en el rostro, y sólo tres tenían *dreadlocks*, respecto a este último elemento sólo un joven apodado *Delik* conserva dicho estilo de cabello. En términos conceptuales, esto nos habla que estos actores construyen su identidad a través de la diversidad y movilidad de los *estilos culturales juveniles* y no desde una demarcación estática tal como las *culturas juveniles.*

Un elemento homogéneo entre los sujetos fue que todos producen algún tipo de arte, entre los que destaca ser músico (cinco), escritor (cuatro) o fotógrafo (cuatro). Otra característica similar entre ellos es que ocho de los diez consumen mariguana, lo único que varía es la frecuencia de consumo. Tanto los emblemas identitarios como el producir arte y el uso de sustancias psicoactivas ilegales nos permiten establecer el carácter transgresor de la norma del *deber ser* de los sujetos jóvenes de estudio. Si bien es verdad que *hacer arte* no es sinónimo de disidencia (pues también existe aquel que es utilizado para reproducir al sistema en turno), en el caso de los mencionados sí es disidente pues se encontró que ellos se dedican al fomento y producción artística de la escena alternativa tal y como uno de los informantes lo manifestó

[126] Este estilo refiere al cabello chino de origen africano que al no tener una elasticidad, tal como el pelo lacio, cuando es del tamaño mediano forma una circunferencia esponjada, por ello también se le conoce como "de micrófono" (para mayores detalles véase el sitio web: http://www.cosmobelleza.com/es/peluqueria/informacion/tecnicos/news.84422.cosmox). Para la categoría *estilos culturales juveniles* este corte disiente de la norma del *deber ser* porque tiene una apariencia "descuidada" o "mechuda", recordemos que dicha norma establece un aspecto de cabello corto y formal… Cabe mencionar que esta nota tiene límites epistémicos pues sólo aplica en aquellos contextos, como el nuestro, donde no se tienen de manera masiva raíces africanas. Así por ejemplo en un país como Belice este corte de cabello es ordinario y por ende no implica disentir de la norma.

> Entendemos también que la gente que no está en una disciplina [artística], no tiene la iniciativa de buscar nuevas opciones, se queda con lo que les da los medios. ¿Qué les da los medios? *MTV*[127], *Tele-hit*[128] y esas mamadas ¿no? es lo que les regala, entonces la gente se traga eso y es lo que consume. ¿Qué pasa? Eso es consumismo, pero ¿qué pasa sin el consumismo? En vez de darle a la gente que consuma cosas como *Britney Spears*, *Paulina Rubio*, y esas porquerías, le dan un verdadero arte, le dan un verdadero sentido, le dan buenas bandas de aquí que tengan buena calidad, buena temática en su letra, buena filosofía, buenos artistas, eso es lo que buscamos nosotros (*Chane*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Las palabras de *Chane* expresan el sentido disidente que ellos le impregnan a sus prácticas artísticas, pues de lo que se trata es de transgredir *lo instituido*, aquello que establece pautas hegemónicas de *ser*, *pensar*, y *actuar*. De esta manera contrapone dos ofertas culturales por un lado la industria cultural hegemónica de entretenimiento (i.e., *MTV* o *Telehit*) y por el otro lo que él denomina como "verdadero arte". Esto es así porque la primera la cataloga como una "porquería" que fomenta el consumismo sin calidad, quizá *Chane* se refiere a la programación de estas empresas y al tipo de artistas que promueven,

---

[127] *MTV* acrónimo en inglés de *music televition*, es un canal estadounidense de musical, *reallity shows*, y series, que se transmite por televisión por cable (de paga). Fue fundada en la década de los ochentas y en la actualidad tiene un renombre internacional pues se ha expandido a otros continentes y países (i.e., *MTV Europa, MTV Brasil, MTV Japón, MTV China, MTV Latinoamerica, MTV Asia, MTV España*). *MTV* es el *Hollywood* de la música, pues no sólo se dedica a generar fama de los artistas al transmitir sus videos musicales, sino también otorga reconocimientos a los artistas (*MTV Video Music Awards*, *MTV Europe Music Awards* y *MTV Live*). En términos generales, *MTV* es una industrial cultural hegemónica y transnacional que tiene una programación y actividades de entretenimiento dirigidas principalmente al sector juvenil. Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.mtv.com/

[128] *Telehit* es un canal de música análogo (en diseño, programación, entrega de premios…) a *MTV* que pertenece a la empresa mexicana *Televisa*. En otras palabras, *Telehit* es el *MTV* versión mexicana, también dirigida principalmente al sector juvenil. Para mayores detalles véase el sitio web: http://www2.esmas.com/telehit/

con lo cual muestra su inconformidad hacia esta oferta cultural. En contraste, en la segunda, *Chane* describe a la escena musical *underground* como la que sí contiene una buena calidad en su temática, pues esta preponderan la calidad por encima de lo comercial, un estudio que lo comprueba es el que Joya (2011) denominó *autogestión musical y sentido: el caso de los músicos de Guadalajara y Buenos Aires*.[129] En última instancia, esto puede ser interpretado como una configuración identitaria de un *nosotros* (escena local *underground*, arte alternativo, disidente…) frente a un *ellos* (*show business* multinacional, artistas comerciales…).

Pero además, mediante la confrontación que *Chane* realiza entre la industria cultural de entretenimiento y la escena local, él evidencia el tipo de oferta cultural que demanda con lo que entonces la identidad colectiva queda afianzada en lo alternativo. Por lo que entonces, a través de *Chane* se encontró que el *proyecto Y* es una herramienta que posibilita la construcción de subjetividad e identidad de estos sujetos jóvenes como agentes de cambio debido a que al autogestionar sus propias demandas dejan en claro el tipo de oferta cultural (alternativa) que los interpela y la cual impulsan. En términos conceptuales, esto es significativo para el *postdesarrollo social* pues permite concebir otras formas de hacer las cosas, otros horizontes para repensar una transformación social.

En el tema de la exclusión y marginación social, se encontró que cuatro de los diez se hallaban desempleados y cuatro empleados, mientras que de los otros dos no se obtuvo información. Sin embargo, esta condición que aparenta estar equilibrada entre los que tienen y no tienen una oportunidad laboral esconde un dato relevante debido a que se encontró que tres de los cuatro empleados se desempeñaban en el trabajo informal, por lo que la situación de estos jóvenes, que no tienen empleo y los que sí los tienen

[129] Este estudio corresponde a la tesis de maestría que del autor mencionado. En esa investigación uno de los hallazgos es: las disqueras preponderan una visión mercantilista de la música, que se adapta perfectamente a la lógica neoliberal, pues para ellas la música es más un negocio que un arte, por lo que los músicos independientes prefieren conservar la calidad de su música (i.e., contenido de las letras, calidad de la melodía…) a través de la autonomía.

pertenecen al sector informal, es un micro reflejo de lo que acontece con la precaria condición macro juvenil que describimos en el capítulo 1 *Escasas o nulas oportunidades*. Lo mismo es para el acceso a la educación pública gratuita, pues únicamente dos de diez encontraron dicha oportunidad, mientras que siete estudiaban en una institución privada[130], y sólo uno no

[130] Podría parecer contradictorio que estos sujetos vivan en lugares con alto nivel de marginación (según la COEPO, 2005) y que estudien en escuelas privadas, pues en primera instancia la lógica indicaría que ellos no cuentan con los recursos económicos para solventar dicho gasto. No obstante, debemos de tener muy en claro la existencia de una gran diversidad de escuelas privadas, las cuales van desde la alta exclusividad (i.e., Universidad Autónoma de Guadalajara –UAG–, Universidad del Valle de México –UVM–, por mencionar un par) hasta las más accesibles (i.e., Universidad de Veracruz –UNIVER–, Enríquez Días de León…). En este último rubro pertenecen las instituciones donde estudian los *Jóvenes Y*: *Chane* y *Abuelo* lo hacen en la UTEG, *Papinx* en el IVEI. Así por ejemplo, en una charla informal *Chane* mencionó que el costo de la colegiatura era de ochocientos pesos mensuales. Por lo que entonces se puede sustentar que este tipo de jóvenes que al no encontrar la vigencia del derecho a la educación pública y gratuita tienen que enfilarse a instituciones privadas de baja calidad educativa, esto con base en González y Ramírez (2011). Aunque *Giovas* estudia en el *Tec de Monterrey*, una universidad que pertenece a las de exclusividad, es importante señalar que esto es posible gracias a que cuenta con una beca del 60%, mientras que el resto sus padres lo solventan: 20% al contado y el 20% a través de un crédito. Al respecto *Giovas* en una charla informal nos preguntó si sabíamos sobre un apoyo económico o institución que lo apoyara con la manutención de estudios ya que sus padres se las "veían muy duras" para seguir pagándolos, incluso cuando cada uno trabaja dos turnos completos. Más aún, el informante indicó que en vacaciones él tiene que encontrar un trabajo, cosa que es difícil de lograr y que además le es frustrante porque los que ha encontrado tiene que soportar humillaciones: "[en *Hispanic teleservices*] seguido reconocen que eres latino, que eres mexicano y ya te empiezan a gritar ahí de majaderías y no puedes colgarles. [entrevistador]: ¿quién te grita de majaderías? *Giovas*: los gringos… te dicen 'no estoy pagando para que un pinche mexicano conteste y que no sé qué', así de 'pásame a un americano'… pues es su cultura, la cultura de los americanos es muy xenofóbica" (*Giovas*, entrevista a profundidad, 04/11/11). En general, la marginación de algunos jóvenes que no cuentan con la oportunidad de educación pública y gratuita se traduce, en el "mejor" de los casos, en la adquisición de una educación de baja calidad, obtención de empleos que les llegan a ser frustrantes por las condiciones y/o roles que tienen que desempeñar (aquí también sería preciso indagar el salario que perciben y la vigencia o no de sus derechos laborales). Pero además, la gravedad de este panorama la encontramos en *Giovas*, pues algunos de ellos optan por créditos ofrecidos no sólo por las mismas universidades sino también por el gobierno federal (i.e., *Programa de Financiamiento a la Educación Superior*, véase en http://www.nafin.com/portalnf/content/

estudiaba, este último por su edad sin riesgo a equivocarnos se puede suponer que no lo hace por falta de oportunidades para estudiar en el nivel superior (licenciatura), debido a que es partir del nivel medio superior y superior cuando se ensancha una pirámide de reducido acceso. Entonces en términos macro estructurales se encontró que en empleo y educación estos jóvenes ejemplifican lo que acontece en el panorama general de nuestro contexto socioeconómico, es decir, las políticas públicas que el gobierno impulsa para garantizar el acceso al desarrollo social a través de la *igualdad de oportunidades* han fracasado pues existen escasas o nulas oportunidades.

Ahora bien, de regreso al tema del parte aguas en la trayectoria del *proyecto Y*, se encontró que la estructura claramente definida con la que contaba el colectivo se desintegró como tal. Un factor que influyó en tal acontecimiento fue el cierre del restaurante-bar *Take-pop*[131], pues este lugar representaba el principal foro y punto de reunión del *proyecto Y*. De hecho, *proyecto Y* nace en el *Take-pop*.

> el *proyecto Y* como dije fue ocasional... yo llegue al restaurant [*Take-pop*] en el que nos presentamos por primera vez ofreciendo presentarme con un proyecto musical que tenía. Me dijeron que sí, que esto era un foro abierto que lo que necesitaban era música que nos les importaba el dinero, algo, un punto bastante interesante o que me llamo mucho la atención (*Abuelo*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

---

sobre-nafinsa/sala-de-prensa/boletin_001_12.html) con lo que este último actor deja en claro su falta de compromiso hacia la educación pública gratuita y en contraste fomenta la educación privada. En última instancia, al terminar sus estudios el sujeto joven tiene que: 1) encontrar un empleo y 2) con buena remuneración económica que le permita solventar esta deuda. En países como Chile hoy en día es claro que millones de jóvenes adolecen de esta situación, por ello el *movimiento estudiantil chileno* reclama que los créditos dejen de existir y que se garantice el acceso gratuito a la educación.

[131] Este establecimiento era un local, ubicado en av. De la Mancha #391, colonia Lomas de Zapopan, dedicado al servicio de la *cocina alternativa*, concepto autodefinido por el propietario de dicho establecimiento apodado *el lobo*, sujeto masculino adulto de aproximadamente cuarenta años de edad.

De esta manera se encontró que el *Take-pop* fue un facilitador para que el *proyecto Y* se gestara, pues al interior del negocio particular el *proyecto Y* realizó seis eventos artísticos y musicales en el lapso de cuatro meses. A continuación se describen estos

1. *Días culturales en el Take-pop*. Del viernes 29 al 31 de octubre, 2010, se celebraron varios eventos, por ejemplo, el día viernes se llevó a cabo *la fiesta de disfraces* para conmemorar el día de *Halloween* contando con la participación de tres bandas de música (*status 12* y dos de nombre no confirmado). El siguiente día se montó una exposición de las obras de pintura del joven Leonardo silva acompañado por un solista y dúo de guitarra.[132] El último día se presentaron las bandas de música *Random Lee* y *Orc Arsenal*, ambas como ya se ha referido conformada por *Jóvenes Y*. un dato relevante es que todos los jóvenes que participaron con su producción artística fueron menores de edad.[133]
2. *Take-pop:* "toquín"[134] *y literatura*, celebrado el día sábado 04 de diciembre,

132 Algunas fotos de esta exposición se pueden consultar en el *Facebook* del *Take-pop* (exposicion del pintor Leonardo Silva –*sic*–) https://www.facebook.com/media/set/?set=a.126496074074978.21678.100001437593331&type=3

133 Algunas fotografías de este evento se pueden consultar en el *Facebook* del *Take-pop* (presentacion de¨STATUS 12¨ y musicos invitados –*sic*–) https://www.facebook.com/media/set/?set=a.126866950704557.21815.100001437593331&type=1

134 El término "toquín" es una expresión utilizada en español para referirse a un evento musical. Esta palabra no es irrelevante pues contiene un trasfondo de disidencia. Para ilustrar lo mencionado observemos la diferencia entre "toquín" y *concierto*, que si bien no es determinante sí nos permite aclarar el trasfondo del significado de la palabra. La palabra "toquín" proviene de tocar y es utilizada para referirse a la presentación de una banda de rock, en otras ocasiones se llega a mencionar *tocada* también para hacer mención de un evento musical. Mientras que el término *concierto*, según el diccionario de la real academia de la lengua española, tiene varios significados: "1) buen orden y disposición de las cosas, 2) función de música en que se ejecutan composiciones sueltas, 3) composición musical para diversos instrumentos en que uno o varios llevan la parte principal: *concierto de violín y orquesta*". Por último, habría que mencionar que la palabra "toquín" no existe en dicho diccionario, quizá esto se deba a que es una palabra popular. Es términos generales, es evidente que entre ambas palabras se establece el carácter formal para designar uno u otro evento musical. De esta manera es común escuchar "el 'toquín' de *cuca* (grupo de rock jalisciense)", pero nunca "el 'toquín' de la Orquesta Filarmónica de Jalisco". Entonces el trasfondo es la exclusión de lo formalmente incorrecto. En lo

2010. En este evento se contó con la participación de las siguientes bandas de música: *Random Lee* (GDL), *Orc Arsenal* (GDL), *Disfemia* (GDL), *Perfylic* (Autlán de Navarro[135]), *Lithium* (Autlán de Navarro). En el ámbito literario intervinieron los jóvenes David Oliveras, *Papinx*, *Beto*, y Octavio Alderete. En este evento se encontró la existencia de una red colectiva conformada por los jóvenes de GDL y Autlán de Navarro.

3. *Take-pop fest*, se llevó a cabo el día domingo 31 de octubre de 2010, fue un "toquín" de música a cargo de los grupos *Random Lee*, *Orc Arsenal* y *Distor*.
4. *Take-pop II*, el día viernes 26 de noviembre de 2010 se realizó un evento musical donde participaron las bandas *Clips, Distor, Mistake,* y *Creep*. Aquí se encontró la manera en cómo el *Take-pop* era un espacio para las bandas *underground*.
5. *Jueves Literario*. Este proyecto consistía en realizar cada jueves un círculo de lectura de poemas, cuentos, artículos, libros, etc., fueran estos de autoría propia o no. El único requisito era que los asistentes llevaran algún escrito para leer. Como se puede apreciar, este evento otorgaba un espacio para los jóvenes escritores.
6. *Take-pop III*, el día sábado 19 de febrero de 2011 las bandas de música *Random Lee*, *Orc Arsenal, Disfemia,* y *The Stranger* realizaron un "toquín" de música.

El trabajo de campo sobre los eventos mencionados arrojó que estos brindaron la oportunidad a jóvenes artistas, de distintas disciplinas (i.e., música, fotografía, pintura, literatura) algunos de ellos menores de edad, de contar con un espacio donde difundir su producción. De igual forma se comenzó a observar la creación de una red colectiva del *proyecto Y* con otros jóvenes de residencia local o foránea para la colaboración mutua en la realización de eventos culturales.

---

que respecta a la presenta investigación, nosotros utilizamos el término "toquín" para utilizar la misma terminología de nuestro sujeto de estudió: *Jóvenes Y*.

[135] Autlán de Navarro es un municipio de la costa sur del estado de Jalisco localizado a ciento noventa kilómetros de la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Autlán es un pueblo pequeño que tiene una población de 57 559 (INEGI, 2010).

Sin duda este dato nos permitió abordar y sustentar de lleno el supuesto de la presente investigación.

En general se encontró que el *proyecto Y* devino en declive por el cierre del *Take-pop*. Esto nos habla, por un lado de lo determinante que pueden llegar a ser los recursos materiales para la sobrevivencia o no de un proyecto. Cabe aclarar que en el caso del *proyecto Y* no se alude al factor económico sino de espacio físico. Sobre esto un integrante del *proyecto Y* nos refirió lo siguiente al contestar la pregunta ¿crees que el cierre del *Take-pop* influyó en la desintegración del *proyecto Y*? Aquí la respuesta

> Ahorita no podemos hacer eventos en casa de *Abuelo* o en casa de alguien porque este los vecinos se molestan, es muy difícil estar tocando ya a horas tarde, muy, muy tarde pues como lo hacíamos en el *Take-pop*. Al igual y nos valía madre porque era del *lobo* pues, y al *lobo* también le valía madre. Pero, pues no sé, teníamos nuestro lugar ahí ¿me entiendes? Ahí podíamos hacer el *desvergue* que podíamos y pues por eso mismo pensamos en hacer *proyecto Y*, porque teníamos muchas comodidades ahí (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/09/11).

Por otro lado, el cierre del *Take-pop* también exhibe la condición de exclusión social en la que se encuentran algunos jóvenes artistas de la escena local *underground* por la falta de espacios para exhibir su producción. Es por ello que las palabras de *Papinx* también denuncian que un amplio sector de la sociedad los excluye por tocar en horas tarde (esto puede ser después de la media noche). Si bien es verdad que tocar por la noche puede llegar a ser molesto para quienes tienen la necesidad o el deseo de dormir, a continuación *Maíz* nos relata un suceso que permite seguir argumentando la exclusión y hasta represión social a la que se han enfrentado por la falta de espacios

> Cuando de recién empezábamos a tocar, nos demandaron como tres veces por el ruido. [¿Quiénes los demandó?] Unos vecinos de atrás de nuestra casa. Creo que sí llegó [la policía] una vez pero nosotros ya no estábamos tocando, mis jefes estaban en mi casa, los recibió mi mamá y les dieron el citatorio. Yo no fui al citatorio, pues

> es una mamada si es mi casa y no estábamos ni tocando a altas horas, ni nada (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

En efecto, con el relato de *Maíz* podemos establecer el impacto que tuvo el cierre del *Take-pop* para el *proyecto Y*, más aún podemos comenzar a plantear uno de los factores que origina un problema de mayor envergadura, esto es, al no existir condiciones de posibilidad (foros de expresión artística disponibles) para la realización de eventos culturales, algunos jóvenes artistas adoptan alternativas que son rechazadas por la sociedad y las autoridades, por consecuente esto exhibe la existencia de un conflicto latente susceptible a detonar en cualquier momento.[136] Algunos teóricos, como García Canclini (en Reguillo, coord., 2010), han denominado a este proceso como una *paralegalidad* que se adopta frente al orden establecido y que surge por las contradicciones del mismo sistema imperante, esto es, el Estado lejos de generar condiciones mínimas de posibilidad para el desarrollo social se muestra como el principal actor que lo obstruye mediante la represión que ejerce en contra de las manifestaciones culturales alternativas que algunos jóvenes realizan.

Después de haber cerrado el establecimiento mencionado, hicimos un reajuste para dejar de concebir al *proyecto Y* como un grupo con organización estructurada, es decir, con roles claramente definidos de coordinación. Esto no fue arbitrario pues se encontró que cuatro de los sujetos que formaban parte del *proyecto Y* (cuyos pseudónimos son *Abuelo, Chane, Maíz,* y *Papinx*) junto con otros cinco jóvenes (*Beto, Ilse*, *Nat*, *Giovas,* y *Ana*) continuaron realizando labores autogestoras para atender la demanda de espacios de expresión artística y cultural, pues al igual que los anteriores jóvenes que conformaban el *proyecto Y*, estos "nuevos" también son artistas que carecen de foros para dar a conocer su producción.

[136] Esta situación fue expuesta en el capítulo 1 *Escasas o nulas oportunidades,* apartado *Gobierno NINI, ni desarrollo, ni política social*, cuando retomamos la conclusión del Informe titulado: *Reporte de investigación 76, Estragos del Neoliberalismo en México 2008; Poder Adquisitivo del salario mínimo, Canasta Alimenticia Recomendable, Explotación de los Trabajadores y Distribución del ingreso Nacional.*

Entonces, *proyecto Y* como colectivo "formal" dejó de funcionar, motivo por el cual construimos una categoría que denominamos *Jóvenes Y* no sólo para conservar la relación que ellos guardan con el *proyecto Y* sino sobre todo para denotar la singularidad transgresora y autogestora de estos jóvenes, ya que tanto los referentes indetitarios y prácticas discursivas se mantuvieron. El adjetivo "*Y*" (ye) que acompaña la identificación de los sujetos corresponde a la autopercepción que tienen los agentes tienen de sí mismos, de esta manera *Abuelo* menciona que

> La ye es porque dentro de las generaciones, nosotros somos la generación *Y* (ye) de los noventas al dos mil. Una pues entrecomillas dormida porque a pesar de lo que hemos vivido y de que se esté horita el consumismo bastante alto, conocemos gente de esta generación que es bastante activa mentalmente. Todos los de la lista no rebasan los *Y* (ye), es decir, los veinte años (*Abuelo*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

En el discurso anterior es evidente que los *Jóvenes Y* se asumen como sujetos activos conscientes de su entorno socioeconómico y cultural. Pero también, *Abuelo* realiza una identificación y diferenciación con otros actores, es decir, en nada se identifican con sus congéneres quienes se encuentran "dormidos", es decir, pasivos ante el consumismo imperante. En contraste ellos sí se identifican con quienes se encuentran "activos mentalmente". Esto último bien se puede interpretar cómo algunos jóvenes al no seguir pautas del canon hegemónico activan su agencia para construir alternativas propias (autogestión).

Al momento de realizar el corte del trabajo de campo se registró un total de veinticuatro eventos donde los *Jóvenes Y* participaron ya sea como a) organizadores: ser ellos quienes atogestionaron de manera directa el espacio o evento, así como también cuando ellos movilizaron los recursos que se requirieron; b) como colaboradores: cuando ellos auspiciaban (a sus coetáneos, principalmente) en la organización, autogestión de los recursos; o c) como participantes: cuando eran invitados a participar en un evento (dentro o fuera de la ciudad), es decir, aquí ellos no tuvieron algo que ver con la organización o autogestión del espacio.

Este último punto puede ser visto como un indicador de la *red colectiva* pues, como más adelante se abordará, *la construcción de red colectiva se realiza a través de la invitación* (*de ellos hacia los otros o viceversa*) *a tocar o participar en un evento artístico cultural*. Así, se encontró que la *red colectiva* es una herramienta que posibilita generar condiciones para acceder al *postdesarrollo*. En total se halló que los *Jóvenes Y*, desde que iniciaron con *proyecto Y*, de los veinticuatro eventos que se registraron para esta investigación: autogestionaron doce, participaron en siete, y colaboraron en cinco. Otro dato relevante es que estos eventos contienen aportes de emancipación y transformación social debido a que postulan al arte y la cultura como motores de cambio.

En suma, con base en el trabajo de campo se puede afirmar que el proceso autogestivo de los *Jóvenes Y* está caracterizado por cuatro estadios 1) *identificar una injusticia,* 2) *compartir identidad colectiva,* 3) *construir red, y* 4) *movilizar recursos*. Las estrategias implementadas para la movilización de los recursos van desde invitar a otros artistas a participar en sus eventos (siempre y cuando ambas partes compartan el significado atribuido al arte), solicitar permiso a instancias gubernamentales o bares para hacer uso del espacio público o privado, utilizar la web para promocionar sus proyectos, contactar a sus similares, construir red, entre otras cosa. Pero también se halló que la autogestión de los *Jóvenes Y* está caracterizada por adversidades encontradas que evidencian el abandono intencionado por parte de las instituciones gubernamentales, pues cuando los *Jóvenes Y* se acercaron a estas para solicitar apoyo únicamente encontraron trabas institucionales.

Como se ha puntualizado en reiteradas ocasiones a lo largo de la presente investigación, no existen patrones de conductas homogéneas para totalizar el término *juventud* aun cuando los sujetos que conforman este sector poblacional las lleguen a manifestar de manera semejante. La categoría *juventud* está conformada por una multiplicidad de juventudes ancladas a un espacio y una temporalidad. Teniendo en cuenta esta consideración epistémica, se matizó el concepto *juventud* a través de las características generales encontradas en los *Jóvenes Y*.

Algunos de los principales rasgos de los *Jóvenes Y* encontrados fueron: 1) ser artistas: pintores, músicos del género *grunge*[137] (únicamente los varones), productores audiovisuales (fotografía, video, cortometrajes), escritores de poesía o cuentos literarios, 2) mediante sus referentes culturales de identidad (i.e. pelo largo, *piercing*, *dreadlocks*, vestimenta "fachosa") son estigmatizados o excluidos socialmente; 3) todos se desempeñan en el sector informal, por lo que están vulnerados al carecer de derechos laborales; 4) la mayoría de ellos estudian en escuelas privadas, lo cual indica la falta de oportunidades de desarrollo y por ende las condiciones de exclusión social que enfrentan; 5) llevan a cabo prácticas autogestivas de espacios de expresión cultural juvenil para atender sus demandas. Como se puede apreciar, las similitudes entre los jóvenes que conformaban el extinto *proyecto Y* y estos "nuevos" actores son muy idénticas, lo que nos permite si bien no generalizar al menos postular que los hallazgos encontrados pueden ser aplicables a una comunidad juvenil de mayor amplitud. Abordar el tema de la reconstrucción identitaria de los *Jóvenes Y* no fue gratuito pues con base en esta se encontró que los mencionados se alían y solidarizan con quienes padecen similar condición social. Sin duda, esto nos habla de la conformación de *identidad colectiva* misma que durante la movilización de los recursos para autogestionar eventos artísticos y culturales se vuelve vital.

Es importante señalar que en términos generales se encontraron cuatro prácticas discursivas que inciden de manera significativa en la (re)construcción identitaria de los *Jóvenes Y*, una es el *fumar mariguana*, la otra es *ir al cerro*[138], la tercera es *hacer arte* y la última *autogestionar espacios o recursos*. Estas a su vez fueron englobadas en tres dimensiones generales: I) la (re)construcción identitaria y de subjetividad que los *Jóvenes Y* realizan; II) el significado que estos agentes le atribuyen a sus prácticas artísticas, y III) la manera en cómo ellos

[137] Es un subgénero del rock derivado del *indie rock* y del *rock alternativo* influenciado por el *noise pop*, el cual ha tomado sonidos cercanos al *hard rock*, el *heavy metal*, el *punk* y el *hardcore*. Un máximo exponente del *grunge* es el legendario grupo *Nirvana*.

[138] El *cerro*, el *diente* o el *bosque* son tres formas distintas de nombrar a un mismo lugar que vendría siendo el *bosque del centinela*, este espacio está ubicado en el municipio de Zapopan, Jalisco (para mayores detalles véase la página web: http://www.guadalajaraguadalajara.com/paginas.php?id=154).

autogestionan sus demandas. A sabiendas de la complejidad que caracteriza a la realidad, la disección realizada sólo representa un proceso heurístico para facilitar el análisis pues en la vida cotidiana estos y otros más elementos se entrecruzan.

I. *Jóvenes Y*

> Somos una generación podrida, todos los nacidos después de los sueños de cambio, de promesas de prosperidad, durante el auge de Nirvana y la generación X. Éramos la nueva sangre, la ilusión de aquéllos que murieron, que habían muerto deseando consciencia y libertad. Pero les fallamos. Ahora lo único que importa es tener dinero para salir el fin de semana, que los autos brillen, que los perros se sienten antes de cruzar la calle, que nos vaya bien en la escuela para llegar a un buen puesto y poder robarle a los demás, para recolectar sudor ajeno, cambiarlo por pedazos de papel de colores. Éramos la esperanza de las viejas generaciones, de nuestros padres, de nuestros abuelos, de esos guerreros poetas.
>
> Y sin embargo, no lo logramos. Nuestro máximo error fue irnos a dormir con la televisión aún encendida. Nos volvimos sumisos en un mundo dominado por las grandes marcas, el amor cibernético, y las débiles voluntades compradas por el dinero.
>
> Nos dicen idiotas por ver "la vida moderna de Rocko", y yo nos digo idiotas por entregarnos a lo que otros escribieron como nuestro destino. Somos ancianos en carne de jóvenes, conciencias olvidadas, falacias al final de un día gris, y nos cuesta demasiado trabajo ser reales, porque tenemos miedo a ser rechazados por ser incomprendidos, tanto que adoptamos maneras de pensar y actuar que nos son ajenas, vestimos "a la moda" y vemos Paty Chapoy. Y cuando abrimos un poco los ojos, nos damos asco y los volvemos a cerrar. Porque nuestras manos estaban limpias y listas para construir una nueva verdad, pero se las préstamos a los que estaban por encima de nosotros, llenándolas de sangre y abandono.

> Al final, preguntaremos ¿qué nos pasó? Cuando las próstatas se hinchen, y todos los senos se caigan, leeremos esto, daremos un suspiro y entenderemos, por un instante, dónde estábamos parados, y que nunca hicimos un esfuerzo por romper la jaula…
>
> (Fragmento de la obra de *Beto* titulada *NACIDO DESPUES DEL MURO –sic–*).[139]

- Un matiz para el proceso instituyente de la(s) juventud(es)

En el Capítulo 2 *Marco conceptual* específicamente en el apartado *Lo juvenil desde la trinchera* se establecieron las bases teóricas para contemplar a la juventud como una categoría en (re)construcción a partir de la relación de poder entre sujeto (*Jóvenes Y*) y la estructura (adultocéntrismo). Para sustentar esta postura nos interesa mostrar los hallazgos empíricos que responden a la pregunta ¿de qué manera los *Jóvenes Y* (re)configuran su identidad?

El punto de partida es el tema de la autopercepción porque nos permite adentrarnos a la demarcación identitaria para establecer así la identificación/diferenciación que los *jóvenes Y* realizan con respecto a otros actores. En este sentido *Papinx* nos manifiesta lo siguiente

> Mira güey, yo lo que pienso güey es que la mitad sino es que más de la mitad de nuestra generación está muerta güey. Está escuchando babosadas güey, está siendo consumida güey por lo comercial… mucha parte de nuestra generación güey está muerta (*Papinx*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

En primer lugar obtenemos que los *Jóvenes Y* despliegan un discurso disidente que cuestiona la actitud que tienen algunos (quizá la mayoría) de sus coetáneos. Con base en ello comienzan a desmarcase de las otras formas de ser joven, en este

[139] Esta obra literaria fue tomada del muro del *Facebook* del informante. Todos los comentarios y obras literarias tomadas del *Facebook* o *MySpace* que se presentan están transcritos tal cual se encuentran en su forma original, por consecuente los equívocos ortográficos que estos contengan no es responsabilidad ni descuido de nuestra redacción.

caso de los que pueden ser considerados como los *integrados* (González, 2006), aquellos cuya característica es no tener una postura contestataria a lo establecido

> el problema yo pienso que aquí los jóvenes no están demandando, no tienen demandas... Porque los están educando de manera que sean clones, o sea, y no exigir, y no pensar por ellos mismos y esperar, esperar con todas sus ansias ser contratados en una gran empresa en vez de fundar una empresa, o sea, su visión del mundo es ser lacayos y no ser dueños de sí mismos (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

En los anteriores comentarios es relevante la manera en cómo *Papinx* y *Beto* postulan el tema de la pasividad y la no autonomía que embarga a un sector de la juventud. Respecto a la primera, ambos señalan que los otros (jóvenes) conforman una *generación muerta* que consume lo que se les oferta. Después sostienen que estos son una juventud construida por clones carente de autonomía y demandas propias, esto puede ser interpretado como alusión critica a *lo joven construido desde lo adulto* a través de los estereotipos, ya que dicho mecanismo de control social (i.e., *deber ser*) establecen las pautas de comportamiento socialmente "correctas" sobre la manera de ser joven.

> Cuando era más chavillo me la hacían de pedo de todo. [¿Quiénes te la hacían de pedo?] toda mi familia, que por qué te vistes así, que por qué no te vistes como yo, por qué no sales, o por qué no haces esto, por qué no vas acá o allá, por qué no te comportas pues bajo los lineamientos generales de la mayoría de la gente (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

En el tema de la autonomía, el discurso que despliega *Beto* podemos relacionarlo con la metáfora de la salvación de Foucault (1994), en tanto que dicho autor nos menciona que a través de la autonomía el sujeto se encuentra en un estado de resistencia, alerta y soberanía que le permiten librarse de la coacción (del *deber ser*) que le está amenazando para encontrar así su propia libertad e

identidad.[140] En este caso dicha amenaza representa no dejar que los jóvenes sean ellos mismos sino ser lo que les dice el adultocéntrismo.

> muchas veces nuestros padres o la sociedad quieren imponernos cómo seamos y nos quieren como imagen y semejanza a ellos, como un pinche clon. No sé, el papá quiere vestir al hijo igual que él o que trabaje donde mismo y no debe de ser así, uno debe de forjar su propio camino […] hace falta que se dejen ser a las generaciones porque muchas veces existe esa discusión porque la generación más grande quiere imponerse... (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Otro discurso que evidencia el carácter contestatario que los *Jóvenes Y* tienen sobre *lo instituido* lo encontramos en la nota literaria de *Maíz* titulada *Amo a los medios y a la sociedad en general*

Escuchame	Esto hace daño!
Camina asi	Esto te hace adicto
Habla asi	Ama a benedicto
Mira asi	No Forniques
No toques	No desees
No grites	Odia
Sacate eso de la boca!!	Encadenate
Sonrie asi!!!!!	[…]
Viste asi!!!!!!	Cierra los ojos!!
Peina asi!!!!!!!	No pienses!!
[…]	… (*sic*).[141]

En efecto, como si se tratase de un *check list,* es notorio como Maíz identifica algunos lineamientos instituidos por la norma del *deber ser*, así como también a tres actores que los reproducen y legitiman, esto último, dos en relación

[140] Véase el *capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo*.

[141] La nota completa fue publicada el día Sábado, 22 de enero de 2011 y extraída esa misma fecha del muro del *Facebook* del *Maíz* https://www.facebook.com/notes/carlos-maiz-martinez-lopez/amo-a-los-medios-y-a-la-sociedad-en-general/176153559092957

al título de su obra y el tercero cuando menciona explícitamente al máximo jerarca de la religión católica (Benedicto XVI). Sin duda esta obra deja ver la construcción de subjetividad disidente que estos sujetos realizan, la cual llega a estar basada en el análisis y cuestionamiento de lo que acontece en su entorno social.

Si los *Jóvenes Y* en relación a su grupo etario se desmarcan de los *jóvenes integrados* y pasivos entonces ¿con quiénes sí se identifican? Quizá una respuesta "lógica" sostendría que con aquel sector de la juventud que a través de sus prácticas discursivas se muestran también disidentes de la norma del *deber ser*. Sin duda, nos referimos a los jóvenes que pertenecen a las *culturas juveniles*, también conocidos como los *apocalípticos* (González, 2006). No obstante, esto no sucede pues los *Jóvenes Y* también encuentran en ellas elementos para disentir.

> el problema es que se los come esa imagen... La imagen es lo que cuenta en ellos. Más bien muy pocas personas pues agarran el pedo de que hay que trascender por encima de eso y que no importa cómo te vistas ni cómo te expreses: importa lo que quieras expresar. […] creen que ya nada más por protestar ya son *punks*, nada más por vestirse de negro van a ser *metaleros* cuando pos en realidad lo que tiene que importar es tu quehacer de cómo interactúas con la gente y, este, ellos podrían cambiar más cosas sí se lo propusieran realmente pero están tan encerrados en ideologías políticas, en ideologías pues que son productivas pero a la vez no, porque no las enfocan bien (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

En efecto, la primera crítica que los *Jóvenes Y* realizan sobre las *culturas juveniles* es su carácter ortodoxo basado en un estándar identitario externo, pues, según el informante, más que una máscara de adscripción cultural lo importante es lo que se quiere expresar. Más aún, *Beto* señala que la transformación de las "cosas" no se genera por las limitantes que existen en las ideologías políticas "cerradas" o mal enfocadas que tienen las *culturas juveniles*. Sobre esto más adelante el mismo informante nos refiere que

> [los *punks*] hablan de no ser un borrego y la chingada y en realidad se visten igual, escuchan lo mismo, hablan de lo mismo, se quejan de lo mismo, y pues esa manera de reaccionar no es la mía, pos andar protestando así a lo güey nada más cada dos de octubre la neta pues no. Sí es necesario protestar, pero no de una manera rígida… una protesta buena sería una protesta que incluya, pues cualquier cosa puede ser utilizada como una protesta, inclusive un evento cultural puede ser utilizado como una protesta… (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

De igual forma, lo anterior exhibe un posicionamiento disidente respecto a la rigidez que algunas *culturas juveniles* tienen cuando preponderan las tácticas únicas de disidencia siempre en oposición. El discurso del informante manifiesta dos cosas: la primera refiere a que las *culturas juveniles* son paradójicas, pues algunas, tal como los *punks*, hablan de no ser borregos pero terminan siéndolo; la segunda, cuando *Beto* indica que cualquier cosa puede ser utilizada como una "buena" protesta, alude a las prácticas discursivas que se encuentran ancladas en el terreno de lo simbólico o lo lúdico. Esto nos permite establecer que lo que interpela a los *Jóvenes Y* es la adopción de una diversidad de estrategias para el ejercicio de agencia, constituyéndose así como sujetos que apelan a la inclusión de la diversidad y no a lo sectario.

Otra negación a ser identificados como una *cultura juvenil,* propiamente definida como tal, la encontramos en el siguiente discurso cuando hablan de los (neo)*hipsters*[142]

> son como esa gente que no ha encontrado una identidad muy propia o su estilo o que anda en transición […] Son actitudes, gente que yo conozco que en su tiempo fue *fresa*, muy *fresa*, decían "no pos los rosas chido y negro nunca", y después fue *emo* que decía "no mames me quiero cortar las venas y la vida no vale verga", y

[142] Cabe mencionar que en la década de los cuarenta surgen los (primeros) *hispters*, quienes disentían del *mainstream* en la música, moda, etc. Hoy en día, entonces se debería de hablar de los *neohipsters* para aludir a las características contemporáneas de estos ya que sin duda alguna entre ambos existen similitudes pero también fuertes diferencias ocasionadas por la temporalidad.

> luego quiso patinar, y luego quiso ir a las *raves*, y luego quiso *cholear*, y ahorita anda con de: "yo soy bien intelectual, yo me las se todas", entonces esa actitud tan cambiante y tan absoluta pues sí me molesta. Bueno más que me moleste pues me incomoda en el sentido de que no puedes hablar con ellas (*Abuelo*, entrevista grupal, 31/10/11).

Lo que manifiesta *Abuelo* respecto a los *hipsters* puede ser interpretado como una crítica a la *pose* que la industria cultural fomenta y la cual tiende a homogeneizar la identidad de lo juvenil, es decir, los *hipsters* son otro tipo de moda impuesta por la industria cultural aun cuando estos se (auto)declaren *non-mainstream*. Para ejemplificar esto, observemos el video del nuevo catálogo interactivo de ropa denominado *refuse*[143], de la exclusiva empresa multinacional *Palacio de Hierro*, donde se muestra a un par de jóvenes (hombre y mujer) modelando una indumentaria que aparenta ser alternativa, es decir, nada formal. Más aún, dicha compañía justifica esta tendencia al señalar: "porque a los jóvenes nos gusta el cambio y el movimiento, salir a la calle tanto como navegar en Internet, expresarnos libremente y desafiar los viejos estereotipos… Porque no queremos lo de siempre…". Por ello, en el video promocional anuncia "*refuse: stereotypes, rules, conventions, paradigms. Freedom is for you*". Es evidente cómo la industria cultural hace de algunas *culturas juveniles* un simple producto de consumo extrayéndoles su carga contestaría para promover así, a través de la apariencia alternativa juvenil, el sistema económico neoliberal, pues dicho catalogo lo conforman prestigiosas marcas de empresas transnacionales.[144] Quizá por ello entonces *Nat* y *Chane* tienen razón cuando manifiestan, que los (neo)*hipsters*

> son personas con dinero que buscan introducirse en la cultura o en movimientos ecológicos, creo que es una moda, como cualquier otra (*Nat*, entrevista virtual vía *Facebook,* 02/07/12).

[143] Disponible en la plataforma *YouTube*: http://www.youtube.com/watch?v=n0lIBruokDs

[144] Estas son: *Birkenstock* (sandalias *María* $1, 590 p), *Tommy Hilfiger* (playera $790 p), *Buffalo* (jeans: $1,990 p), *Pepe Jeans* (blusa para dama: $499 p), *Roxy, Nixon, Vans* (camisa: $799 p), *Adidas* (playera: $299 p), *Nike, Quicksilver,* entre otras. Para mayores detalles véase la página web: http://www.elpalaciodehierro.com.mx/marcas/refuse/

> van a traer pantalones más ridículos y de colores más maniacos, sombreros que cuestan un chingo de dinero, cámaras fotográficas y bufandas a lo idiota (*Chane*, entrevista grupal, 31/10/11).

Si esto es así, entonces nuevamente, dicha *cultura juvenil* (*neohipster*) al ser "una moda como cualquier otra" pertenece a *lo joven construido desde lo adulto*. Esto representa una razón de peso que encuentran los *Jóvenes Y* para disentir de este grupo social. No obstante, en cuanto al tema que nos compete lo más característico del por qué no ser identificado con los (*neo*)*hipsters* son por las actitudes de pasividad y de pose intelectual que estos tienen.

> Son intelectuales pero no son activos… dicen "no pos hay que ser bien ecológicos y la chingada" pero lo único que hacen es estar yendo al *7-eleven*[145] y comprar su cerveza y estar pisteando[146] con sus compas. Y esta perro ¿no? porque nosotros pisteamos pero mínimo nosotros tenemos una idea clara de quienes somos, de lo que hacemos y de lo que queremos hacer… y mínimo nos movemos en los toquines… y es que además son como clones de gente, clones de artistas… son unos mamomes, creen que se la saben de todas y de todo… (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

De nuevo, en los anteriores relatos los *Jóvenes Y* se desmarcan de las *culturas juveniles* que se muestran rígidas a la apariencia y vulnerables a la pasividad o moda impuesta. Sin duda, esto nos obliga a dejar de lado la necesidad de nombrar a los *Jóvenes Y* bajo marcas absolutas. Por consiguiente, una categoría que nos permite abordar el tipo de identidad que los *Jóvenes Y* (re)construyen es el *estilo cultural juvenil*, debido a que esta se construye a partir de una postura ecléctica

[145] 7-eleven es una cadena transnacional de tiendas de autoservicio. Véase el sitio web: http://www.7-eleven.com.mx/

[146] Proviene de la palabra *pistear* la cual en la jerga popular se le conoce como al acto de tomar cerveza.

> En la secundaria fue cuando los conocí a ellos y pues ellos escuchaban diferente música de la que yo escuchaba y fue con ese tipo de influencia de mis amigos… fuimos creando una amistad y diferentes formas de pensar, pero llegas a un mismo estilo (*Maíz*, entrevista grupal en radio, 13/12/10).

Lo anterior es una evidencia del cómo en el proceso de (re)construcción de identidad de este grupo, el *estilo* generado está basado en las diferentes formas de pensar *lo instituido*. Pero también, como manifiesta Feixa (1996), dicho *estilo* no nace del vacío antes bien retoma elementos de anteriores posturas contestarías.

> yo era o intentaba seguir como la línea del *punk*. Y creo que mi forma de pensar se vio muy influenciada por ese tipo de ideologías, o sea, *hacer uno mismo las cosas*. … en realidad el *punk* es simplemente *diviértete, haz lo que te gusta y hazlo a tu manera y con tus recursos*. Pero cambió, ya de pronto le metieron ideas… muy confusa para los jóvenes, ideas de antifascismo, ideas de no sé ideologías políticas. O sea, y algo que era simple y sencillamente una manera de pensar humana se volvió algo muy establecido y de pronto ya no eres *punk* si no sabes quién es *Stalin*. Y pues dejó de ser divertido ¿no? y más o menos fue por eso que lo yo lo deje (*Beto*, entrevista a profundidad, 13/04/12).

Aquí es importante señalar la movilidad que los *Jóvenes Y* realizan en la arquitectura de su identidad. Así por ejemplo el aporte de las *culturas juveniles* para ellos radica en las prácticas discursivas (i.e., autogestión) que algunas de estas contienen. Esto es así porque en el caso concreto de la ideología *punk* (*hacer uno mismo las cosas, diviértete, haz lo que te gusta, hazlo a tu manera y con tus recursos*) los *Jóvenes Y* han sido influenciados en su forma de pensar y actuar, lo cual sin duda esto incentiva una actitud activa y autogestiva para la satisfacción de sus demandas. Por consiguiente, para estos sujetos el aspecto físico no es un elemento de grupalidad

> [yo me identifico] con mis amigos, sean lo que sean. He tenido amigos que sí son, se visten *cholos*, *punks*, *hipsters*, de todo, pero mientras sean mis amigos pues yo sé que hay cierta conexión, que yo puedo enseñarles algo, ellos a mí. Igual, este, yo

> creo que están encerrados en sí mismos y este pues enseñarles algo, más que por tu tendencia a vestirte, a pensar, es como la conexión que hay con la otra persona (*Maíz,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

> no tengo como que una selección especial realmente. Yo me identifico pos con personas güey. O sea yo no veo como que "hay güey es *dark* y le gusta pinche cagar murciélagos o yo que sé". No veo eso realmente. Yo veo que son personas y que cotorrean chido la verdad, es todo lo que me importa. …que no le moleste la persona quien soy, o sea como soy. […] con que cotorree chido y con que nos la llevemos bien realmente eso es lo que veo. No veo culturas (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Por encima de las etiquetas de adscripción identitaria, es claro cómo el *estilo cultural juvenil* de los *Jóvenes Y* también se construye a partir de la afectividad. Por ello, *Maíz* enfatiza que el sentido de pertenencia está basado en la conexión que existe hacía con la otra persona y por la enseñanza mutua que se genera, de igual forma *Papinx* alude al "cotorreo chido" y la "libertad de ser" que surge cuando no existe molestia alguna por el tipo de persona que se es.

Entonces los principales elementos inherentes al proceso de (re)construcción identitaria que los *Jóvenes Y* realizan es autodefinirse como sujetos disidentes de la norma del *deber ser* que rechazan la actitud pasiva (sea de sus coetáneos o de la sociedad en general) frente a *lo instituido*. Con ello dichos actores se caracterizan por ser agentes activos en la arquitectura de su identidad debido a que velan por su autonomía y emancipación respecto al prototipo de *lo joven construido desde lo adulto*. Esto también se hace presente, por ejemplo, cuando se deslindan de las etiquetas rígidas de las *culturas juveniles*, aun cuando en algunas ocasiones porten emblemas identitarios que a estas les "pertenecen", para preponderar así la afectividad y la diversidad de pensamiento, como elementos de grupalidad y constitución de subjetividad. Más aún, con estos mecanismos se observa que los *Jóvenes Y*, a partir de una relación de conflicto con la norma del *deber ser*, comienzan a (re)construir el tipo de juventud que les interesa ser

> Ves a las demás personas y dices, "yo no quiero ser como ellos. Yo no quiero aceptar todo lo que me dan, yo quiero ser diferente" y buscas diferentes formas de expresarte… diferente música, diferente arte, diferente todo para pensar… (*Maíz*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Lo que *Maíz* señala puede ser comprendido de la siguiente manera: en la medida en que algunos jóvenes disienten de los lineamientos prestablecidos por la norma del *deber ser* así como también de los actores e instituciones sociales que la reproducen, activan su capacidad de agencia para buscar diferentes formas de *ser*, de *pensar* y de *actuar*, con lo que la identidad juvenil disidente pueden ser entendida como un proceso de diferenciación e identificación social, tanto al exterior (industria cultural, estereotipos sociales, instituciones sociales…) como al interior de sus coetáneos (*jóvenes integrados* o pasivos, *culturas juveniles*). Esto surge a través de un discurso contestatario, el cual les permite observar y hacer frente (en resistencia) a la coerción de la norma del *deber ser*. Entonces el proceso de diferenciación es un mecanismo de emancipación que genera posibilidades para el *postdesarrollo*. Esto es así porque los *Jóvenes Y* toman conciencia de lo que acontece en su entorno social y con base en ello adoptan alternativas a *lo instituido* para no ser partícipes o reproducir de lo que se sublevan. Nótese la existencia de dos elementos fundamentales para la (re) construcción de identidad de los sujetos jóvenes estudiados, la primera es la toma de conciencia del entorno social y la segunda la propuesta alternativa. Los siguientes tres discurso exhiben la toma de conciencia de su entorno social

> Creo que en estos momentos en todo el mundo vive, al menos la juventud, una época de cambio, se modifica constantemente, mientras unos están despiertos y buscan movilizar a los demás, otro sector esta apático y cómodo donde se encuentra, creo que no funcionamos como sociedad, puesto que cada quien busca sus propios intereses (*Nat*, entrevista virtual vía *Facebook*, 02/07/12).

> Yo creo que la sociedad, pues ya ves, como siempre ha sido, o sea, los de arriba ganan más, los de abajo pierden más. Este, hay represión por todos lados, que ya

> cambian las formas de cómo mantenernos sentados, de cómo, hasta cierto punto, hacernos creer que estamos haciendo algo pero no estamos haciendo nada. […] en todos lados [veo] injusticia, violencia, mentira. Nos dicen una cosa y en realidad es otra cosa, nos mantienen pues con la idea que ellos quieren que sería la del gobierno… (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

> Veo a las masas como que no están bien, como que les hace falta pos que se reivindiquen todos… Pienso que la gente realmente necesita caer un poco más los pies en la tierra. Pienso que estamos llenos de pinchi sueños pendejos… No sé, veo a la sociedad como algo que no, que no funciona bien (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Como se deja ver, los tres actores hacen referencia a la pasividad y disfuncionalidad de la sociedad. En concreto *Nat* aborda la lógica individualista del sistema, *Maíz* señala el estado alienado que la institución gubernamental realiza sobre la sociedad, así como también la injusticia de la distribución (i.e., económica) que se genera entre "los de arriba" y "los de abajo", finalmente *Papinx* anuncia la urgencia de emancipación social. Tomar conciencia del entorno social es el principal germen de la emancipación, pues de lo que se trata es de buscar alternativas a *lo instituido*.

Hasta el momento se encuentra que los elementos que contribuyen a la (re) construcción identitaria de los *Jóvenes Y* son: la disidencia frente a *lo establecido* (i.e., *deber ser*, *adultocéntrismo*), el desmarcaje como principio de autonomía, la búsqueda de la diferencia, la afectividad y expresividad como elemento de grupalidad y constitución de subjetividad, el estilo ecléctico y diverso de su aspecto físico. Por consiguiente, se puede deducir que los *Jóvenes Y* tienen una arquitectura identitaria juvenil en constante movimiento y no bajo el estereotipo estático de un cierto tipo de juventud claramente definido. Esto pone de relieve el profundo equivoco de concebir a la juventud como un ente homogéneo que aniquila sus diferentes matices, pero sobre todo, evidencia el rotundo fracaso que como destino tienen todas las políticas públicas, leyes e instituciones gubernamentales que supuestamente atienden a la juventud

pues son estos actores quienes de manera uniforme establecen un amplio rango de edad (que va desde los 12 hasta los 29 años), cuestiones de género y de territorialidad para determinar así el ser joven. En efecto, en la medida en que no se atiendan los diversos matices de la(s) juventud(es), la intervención social de cualquier índole que pretenda atenderla(s) está condenada al fracaso, es decir no generaran condiciones de posibilidad.

A continuación veamos dos de las cuatro prácticas discursivas que caracterizan a los *Jóvenes Y*, estas son *ir al cerro* y la otra es *fumar mariguana*, y cómo estas contribuyen a la (re)construcción identitaria de los agentes, así como también en el ejercicio de su agencia.

- *Viaje: el diente*[147]

Take me to da place i love! take me to da cerro! (sic)
(*Maíz* en *Facebook*).

Una práctica cotidiana que los *Jóvenes Y* realizan es *ir al cerro*, ya sea para recrearse o para estimular sus sentidos, es decir, allí ellos practican el deporte extremo de la escalada, se quedan a acampar, consumen drogas, alcohol, exploran la espiritualidad que les otorga "la mota", tocan música, toman fotografías o video filmaciones para después subirlas a la Internet, refuerzan sus lazos internos de amistad al socializar con sus pares (convivir, reír, bromear, compartir anécdotas, fobias, esperanzas, frustraciones, fracasos, utopías, gustos y disgustos…), interactúan con el entorno natural, en fin realizan una cúmulo de actividades. Para ilustrar esto, convendría remitir al lector al siguiente link: http://www.youtube.com/watch?v=-38Jbguatkc mediante el cual se ingresa a un video que *Papinx* produjo y lo subió a la plataforma virtual *YouTube*. Este filme, que por nombre lleva el título de esta sección, es una ventana a la subjetividad de los

[147] El *diente* es una zona rocosa y montañosa donde se practica el deporte extremo de la escalada, que se encuentra al interior del bosque del centinela, en el municipio de Zapopan, Jalisco. Una descripción técnica se puede encontrar en los sitios web: http://www.xpmexico.com/index.php?module=xprock&func=displayzone&rockzzid=dien y http://www.guadalajaraguadalajara.com/paginas.php?id=154

jóvenes pues exhibe algunos pasajes y prácticas discursivas de estos durante su estancia en el cerro. En efecto, *el diente* es construido por los *Jóvenes Y* mediante el sentido atribuido a sus rutinas y por el *estilo de vida juvenil* que allí ejercen, y puede ser visto como un espacio importante de socialización y de encuentro juvenil que intermedia la esfera pública y privada. Lo trascendental aquí es que *el cerro* es un lugar donde se (re)configuran diversas formas de ser joven que participa de manera fundamental en la formación de los sujetos, muchas veces su fuerza constituye una fortaleza identitaria más poderosa que la que se genera al interior de los espacios tradicionales (i.e., escuela, trabajo, hogar…).

Es importante señalar que durante el trabajo de campo se observó que en los eventos culturales donde *Maíz* exponía sus obras en la mayoría de los casos el tema desarrollado versaba sobre el cerro, por lo que se puede suponer que este sitio también es fuente de inspiración que a los *Jóvenes Y* les permite *hacer arte*. En efecto, dicho espacio incide de manera significativa en la (re) construcción de identidad de los *Jóvenes Y*. Quizá esto queda más claro con la siguiente obra de *Papinx* titulada: *como desearia…* (*sic*).[148]

> en serio....como me gustaria que los demas supieran lo que yo siento cuando estoy ahí, que sientieran la tranquilidad y el frenesi que se dan en ese lugar, lo extremista que llega a ser la basta relatividad del tiempo, lo que se siente prender una fogata con tu propio aliento con solo una cuantas brazas, lo gratificante que llega a ser fumarse un cigarro despues de un arduo dia de trabajo, lo hermoso que es cocinar tu propia comida con los leños que tu acarreaste en el fuego que tu prendiste, lo extraño y maravillo que es entrar en un ecosistema y ser parte de él, encontrar el lugar donde no molestas a la naturaleza si no al revez eres parte ya de ella, disfrutar de una velada donde todo puede suceder, desde guitarras que se mueven por si solas hasta momentos pitzas en las rocas gritonas, ver a dios cara a cara en el anocher en las piedras gritonas, reflexionar acerca de pinche todo a las 5 de la mañana mientras cuidas que la fogata no se apague, protegiendo a los compas de una hipotermia y vivir un amanecer en las piedras gritonas donde cada aironazo

[148] Este escrito fue publicado y recuperado del muro del *Facebook* de *Papinx* el día viernes, 24 de septiembre de 2010.

es la fuerza omnipotente de un dios orco que no se ve solo se presencia, como me gustaria que vieran y sientieran eso, mas sin embargo... no todos lo comprenderia... pinche raza loca, creo k me tardare mucho en comprenderla.... (*sic*).

El discurso que *Papinx* despliega en su escrito está cargado de una fuerte emotividad, sentimientos y valoración hacia cosas inmateriales que experimenta: aquello que "no se ve solo se presencia", nos dice. Esto puede ser leído como un rechazo a los convencionalismos de la norma del *deber ser*, pues no les son significativos, debido a que desde el título y por la manera en cómo termina el escrito, nos hace suponer que el autor posiciona una demanda insatisfecha: la falta de comprensión hacia las prácticas que interpelan a los *Jóvenes Y* tal y como "sentir la tranquilidad y el frenesí que se da en ese lugar", expresa el escritor. Por ello es común encontrar recurrentes comentarios en los muros del *Facebook* de los *Jóvenes Y* donde ellos convocan o son incitados a ir al cerro, a continuación algunos ejemplos

–*Chane*: heeeeeeeeeeeeeeeeee ya casi es sabado :)
–*Joey*: fuga al cerro o que?
–*Chane:* cuando??????????????????????
–*Joey*: sabado! haya quedo clavado medio del big porro de la semana pasada!
–*Chane*: tsssssssssssssssssssssssssssssssss
[…]
–*Chane*: rstrillamos fumamos y de ahy nos vamos al tokin o q? (*sic*)
(*Chane* en *Facebook*, 24/08/12).

Mañana [sábado] a andar de Nahuales en el serro!, en compañia de ésta porquería llamada [*Beto*], el guía [*Abuelo*] y..... me imagino q va a ir chane… no? Hahahahaha xD (*sic*) (Andrés –amigo de los *Jóvenes Y*– en *Facebook*, 18/08/12).

q onda q le aremos el domingo [es] mi cumple jejeje amola al diente o q? a *paletear* algo leve […] (*sic*) (Neri –amigo de los *Jóvenes Y*– en *Facebook*, 28/02/12).

En estas conversaciones de *Facebook* se observó la participación, de diversos sujetos jóvenes[149], esto aunado a las fotos y videos subidas a la Internet nos permite sustentar que *ir al cerro* es una práctica de cohesión e identificación con otros de sus coetáneos. Es por ello que se incluyó el comentario de *Andrés* y *Neri* así como el diálogo entre *Chane* y *Joey* para evidenciar cómo dicha acción se convierte en un referente de identidad, pues también allí es una trinchera que este sector poblacional encuentra para poder fumar "*big porros*[150] (como dice *Joey*)" de mota. Entonces el cerro más que ser un simple espacio de esparcimiento como cualquier otro sitio, es una zona cargada de sentido y significatividad compartida donde los *Jóvenes Y* junto con algunos de sus contemporáneos (re)construyen subjetividad y se constituyen como sujetos. Es decir, ir al cerro y consumir sustancias ilegales posibilita que los *Jóvenes Y* encuentren experiencias únicas imposibles de encontrar en otro lugar. Al respecto *Papinx* nos cuenta que en *el diente* fue donde consumió mota por primera vez

> mi hermana este pos era bien grifa esa morra. Este pos siempre le encontraba mota. De hecho la cuidaba, porque era así de que siempre dejaba mota por todos lados güey, después de sus pinchis fiestas en mi casa y así que tenía que recoger chora[151] por chora para que mi jefa[152] no se diera cuenta. Y ya un día se me ocurrió de todas las choras que encontraba guardarlas, este porque estuve platicando con *gringo* que "pos qué pedo con eso, que estaría chido darnos unos toques alguna vez", "arre [dijo el *gringo*]" y ya pos ahí quedo. Un día sí nos fuimos al *diente* y ahí nos dimos. Estuvo chido, fue mi primera vez, con gringo en *el diente* (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

[149] Por razones de espacio no se incluyen todos los comentarios que cada nota consiguió.
[150] *Porro*, *churro, gallo* son sinónimos de cigarrillos de mariguana.
[151] Una *chora* es la última parte de un cigarrillo de mota que por su tamaño no se alcanza a consumir. En muchas ocasiones el sujeto las guarda para después poder hacer un *churro* o en otros casos opta por utilizar una cajetilla de cerillos para poder fumar la *chora*. Por lo regular opta por guardarlas.
[152] Aquí el termino *jefa* es sinónimo de mamá. Lo mismo se aplica para el género masculino: jefe es igual a papá.

El diente representa un espacio de libertad que los sujetos encuentran para poder experimentar cosas que los interpelan sin el acérrimo control adultocéntrico, pues como lo menciona el informante, en el espacio familiar hacerlo conlleva estar expuesto a un conflicto con los padres. Durante el trabajo de campo en casa del *Abuelo* se encontró que su hogar comúnmente era el centro de reunión donde los *Jóvenes Y* y sus amistades podían hacer cualquier cosa desde toquines hasta fumar mariguana, en gran medida esto era posible gracias a que cuando lo hacían no había una autoridad adulta en casa que se los impidiera: la madre (45 años aprox.) trabaja de noche cuando ella se encuentra presente nadie fuma mota, mientras que la hermana (25 años aprox.) y la abuelita (70 años aprox.) nunca se oponen, la primera suele no estar en casa, la segunda es demasiado mayor de edad. La única precaución que los jóvenes realizan cuando fuman mota es no hacerlo en la sala pues se apesta por ello o lo hacen en el cuarto del *Abuelo* o en la cochera. En general, en casa del *Abuelo* ellos han hecho fiestas consumiendo alcohol, drogas, tocando música en vivo, entre otras cosas, así lo afirmó *Beto* en dos charlas informales

> en la casa del *Abuelo* se puede hacer todo, pues su mamá no está por las noches y aunque esta su abuelita no hay pedo con ella (*Beto*, charla informal, 15/05/11).

> –*Beto*: aquí creo que son tolerante con nosotros, su jefa y acá [señala a la abuelita].
> –Entrevistador: ¿por ejemplo en tu cantón son tolerantes?
> –*Beto*: no. No podríamos estar aquí [en la sala] *pisteando* porque como mis jefes son muy acá de los cincuentas, este acá se entrometen.
> –Entrevistador: ¿igual en casa de chane?
> –*Beto*: con el chane nel... Y pos en casa de otros ya no sé pero pues aquí está chido porque aquí hay tolerancia (*Beto*, charla informal, 31/10/11.

Este panorama nos habla de lo importante que son los espacios donde los jóvenes cuentan con la libertad de poder *hacer* y *ser* ellos mismos sin la tutela adulta que se los impida, pues como lo señala *Beto* muchos hogares carecen de

tolerancia hacia otras formas de *ser joven* que en nada se apegan a los estándares del *deber ser*. Quizá por esto el *cerro* es tan importante para sus vidas. Aquí es substancial abordar el significado que tiene consumir drogas para los *Jóvenes Y* ya que se encontró que esta actividad no se da por adicción, por compromiso, para poder ser aceptado o quedar bien con el grupo, o para evadir la realidad, sino por algo que ellos nombran *un viaje espiritual* de enseñanza que permite conocer el rumbo a seguir, no es deslinde sino una conexión con todo, tal como a continuación *Nat* y *Maíz* lo señalan

> –Entrevistador: ¿Consumes algún tipo de drogas?
> –*Nat*: Sí
> –Entrevistador: ¿Con qué frecuencia la(s) consume(s)?
> –*Nat*: Ocasionalmente, una o dos veces al mes.
> –Entrevistador: ¿cuál es el motivo por el que lo haces?
> –*Nat*: Me gusta el efecto que tiene sobre mí. [El significado es] un tanto espiritual. (*Nat,* entrevista virtual en *Facebook*, 02/07/12)

> me gusta fumar mariguana. …a veces sí lo siento como algo que lo necesito. No "hay, estoy *erizo* de ponerme loco", sino más como ¿cómo decirlo? Pues más espiritualmente que necesito: qué no sé para dónde seguirle. Es más como una conexión con todo, que vas al cerro, es generalmente es así en la naturaleza, conmigo mismo pues. En sí eso es lo que te enseñan, pues, las drogas […] no es por alejarme de todo, no es por deslindarme de todo, sino por controlarme a mí, pues por viajarme. Pues sí, es más espiritual que nada (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Es importante enfatizar la palabra *erizo* que *Maíz* menciona, pues ubicada en el contexto de quienes consumen drogas, refiere a una persona desesperada por drogarse, de esta manera cuando alguien dice: "fulano de tal está erizo" significa que "fulano de tal está desesperado por fumar mota". En efecto, "erizo" expresa un estado de codependencia al estupefaciente que ya no puede ser controlado por el individuo. La adicción borra la agencia del individuo

porque funciona como una fuerza psicótica "ajena" a su consciencia que lo manipula. Entonces cuando *Maíz* descarta este escenario se muestra como un actor con capacidad de agencia, pues él es quien le atribuye sentido (de espiritualidad) a la acción de fumar mota. Sin duda, esto se contrapone al fuerte estigma que gira entorno a las drogas pues en no muy pocas ocasiones los sujetos que las ingieren son catalogados como drogadictos o delincuentes, a quienes en última instancia hay que coaccionar institucionalmente, es decir, un consumidor de drogas (aunque lo haga de manera ocasional como *Nat*) es de facto un adicto y por consiguiente un enfermo que necesita ayuda o un infractor (y hasta delincuente) que necesita acción penal. Esto es así porque el uso de sustancias prohibidas, según la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA) 2008, "es una enfermedad que perturba la vida de las comunidades y altera las dinámicas de los núcleos familiares" (Oropeza, coord.., 2009, p. 11), por lo que este documento insiste en una mayor vigilancia hacia quienes las consumen pues

> Los adolescentes y jóvenes de hoy están más expuestos a la oportunidad de usar drogas que las generaciones anteriores. Por ello, es importante orientar la prevención fortaleciéndolos frente al riesgo […] Los programas de prevención deben incluir mecanismos para ampliar la cobertura educativa y retener a los jóvenes en el sistema, reforzar las familias y dar atención especial a los adolescentes y jóvenes que no viven con su familia (Oropeza, coord.., 2009, p. 45-51).

Es interesante contrastar el anterior discurso con el de Marcial (en Rodríguez, coord., 2009, p. 308) cuando manifiesta lo siguiente

> Para el tema sobre el consumo de sustancias, ningún programa o política puede asegurarse de estar presente cuando un joven tome la decisión de experimentar con alguna sustancia adictiva (sea legal o ilegal). Lo que sí es posible es difundir ampliamente, mediante campañas certeras y objetivas, las implicaciones de su uso, los resultados de una adicción a nivel fisiológico y psicológico, así como la responsabilidad legal de transportarla, adquirirla y venderla.

La diferencia entre ambas posturas está muy marcada, la primera propone continuar con la utilización de mecanismos coercitivos ("retener a los jóvenes en el sistema") y tradicionales ("reforzar las familias"), mientras que la segunda plantea la necesidad de establecer un diálogo comprensivo e inclusivo pues de lo que se trata, nos refiere el autor, es únicamente de informar las consecuencias de las acciones pues al final de cuentas la elección la tendrá el sujeto. En otras palabras, la primera postura concibe al sujeto como un ente pasivo incapaz de tomar decisiones "asertivas" al que habría que orientarlo, en contraste, la segunda postula un sujeto activo con capacidad de agencia en la toma de decisiones "responsables".

Lejos de posibilitar un acercamiento que escuche por qué algunos jóvenes consumen drogas, para sentar las bases hacia una comprensión sobre el sentido atribuido que estos les otorgan, es claro que las instituciones gubernamentales y la sociedad conciben el uso de las drogas como una enfermedad o delito de urgente intervención. En última instancia esto ocasiona restarle importancia hacia la manera en cómo algunos jóvenes (re)construyen su identidad. Para *Beto*, quienes los juzgan es una sociedad hipócrita adicta a las drogas "licitas" pues nos señala lo siguiente

> –Entrevistador: ¿oye *Beto* tu familia saben que le entras a la *yesca*[153]?
>
> –*Beto*: eso sí no
>
> –Entrevistador: ¿y qué crees que pasaría si se llegan a enterar?
>
> –*Beto*: no sé, creo que se pondrían tristes, decepcionados más que enojados, pues es su manera de pensar, satanizan mucho las cosas que no conocen. Pues sobre todo la generación de mis padres que ya tienen como cincuenta años, pues son muy dados a eso pues, a tener una sola perspectiva, y lo que les dice la tele o lo que les dice un amigo ya es con lo que se quedan. Y pues lógicamente vicios hay donde sea, inclusive el alcohol mata más gente que la marihuana, pero hay gente que no es viciosa, yo fumo ¿qué? una vez al mes, y hay veces que estos güeyes están fumando y los mando a la verga y no tengo ganas de fumar y sigo cotorreando

[153] *Yesca*, mota, mariguana son sinónimos.

> con ellos, todo es cuestión de voluntad, y eso es algo que no ve la gente, la gente cree que ya nomás porque te fumaste un día un *gallo* cree que ya eres adicto, y vamos y te metemos, te anexamos. Siendo que pues se están mordiendo la lengua porque mucha gente es adicta al cigarro, mucha gente es adicta al alcohol, al juego, a muchas cosas ¿no? a todo se puede hacer adicto (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Las palabras del informante denuncian el carácter totalizador que permea las interpretaciones que giran en torno a quienes consumen sustancias prohibidas, pues basadas en "una sola perspectiva" homogeneizante los estigmatiza como "viciosos". Por consiguiente, es claro cómo también *Beto*, al igual que *Maíz*, se desmarca de este tipo de calificativos, con lo que se deja ver que esta práctica se encuentra sustentada en el ejercicio de agencia al decidir cuándo sí o cuando no fumar mariguana, sin que ello sea una condición para "seguir cotorreando" con sus amistades. En una palabra, el consumo es por decisión propia y no por adicción. Por otro lado llama la atención cómo *Beto* revela la existencia de múltiples valores y mecanismos que incentivan y construyen a una sociedad adicta a diferentes drogas "lícitas", las cuales en última instancia, en el tema de la juventud, son hasta más perjudiciales que la mariguana, tal como el consumo del alcohol sobre todo si tenemos en cuenta que está relacionada con una de las tres primeras causas de muerte: accidentes automovilísticos (las dos restantes son los homicidios y el suicidio –INEGI, 20011, p. 7–). Más aún, cuando *Beto* menciona que los verdugos se muerden la lengua se refiere a lo que Marcial (en Rodríguez, coord., p. 308) establece como los mensajes confusos que algunas empresas y los medios de comunicación utilizan para distorsionan la realidad pues son ellas las primeras en promover las adicciones

> Es importante también responsabilizar a las empresas dedicadas a la producción y venta de drogas legales (sobre todo alcohol y tabaco), y a los medios de difusión en los que se publicitan, de la enorme influencia que ejercen en muchos de los jóvenes con los estereotipos que construyen alrededor de su consumo. La tendencia actual de asociarlas con la práctica de diferentes deportes, sin duda, crea confusiones y distorsiona la realidad que rodea a tales sustancias.

En términos generales, *ir al cerro* y *consumir mariguana* es una actividad cargada de un profundo significado para los *Jóvenes Y*. No obstante, a continuación veamos cómo estas prácticas son el pretexto para estigmatizarlos, discriminarlos, excluirlos, y hasta reprimirlos.

- *Delito de portación de facha*

> Te ven mal, como que piensan que les vas a robar o algo así.
> (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Diversas son las vías que el Estado utiliza para estigmatizar, discriminar y por ende excluir a los emblemas identitarios y prácticas discursivas juveniles que se muestran disidentes del canon tradicional del *deber ser*.

Aunque es notorio el deslinde que estos jóvenes hacen de cualquier etiqueta "rígida" para no ser encasillados en una de estas, lo cierto es que el estigma que pesa sobre ellos está anclado en este tipo de estereotipos culturales. En otras palabras, aun cuando los *Jóvenes Y* no pertenece a una *cultura juvenil* claramente definida como tal, en la vida cotidiana diversos actores los etiquetan y discriminan por su apariencia disidente.

> una vez cuando me hice la mohicana, este, sí fue así como de "haaaa [entonación que denota pesar], por qué lo hiciste, que eres una mala persona, que tu apariencia, que la imagen que das de nosotros", no pos un pedo (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

> [en mi casa] es de diario: "ya cabrón córtate el pelo, ya rasúrate". De hecho me acabo de rasurar. "Ya rasúrate, ya cómprate ropa, ya te voy a comprar" (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

> Incluso mis padres [me han discriminado] porque no les gusta que tenga la greña larga o así siempre me dicen que me la corte y todo ese rollo (*Giovas*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Por lo anterior encontramos que los *Jóvenes Y* al ser estigmatizados por su apariencia viven bajo una tensión latente al interior de su círculo primario pues traer el pelo largo o cierto tipo de corte es motivo de una reprimenda adultocéntrica. Es notorio observar que los sujetos han sentido que sus padres lo discriminan por los emblemas identitarios que les gusta portar. Esta situación que en primera instancia pertenece a lo privado puede parecer irrelevante, sin embargo, en no muy pocas ocasiones cobra suma relevancia cuando se traspasa a lo público pues las tensiones o conflictos entre padres e hijos llegan a detonar fenómenos sociales que giran en torno a la juventud tal como, el abandono del hogar, el suicidio juvenil, por mencionar algunos.[154]

Otro tipo de discriminación que los *Jóvenes Y* viven se manifiesta cuando pretenden incorporarse al ámbito laboral. Veamos dos relatos ilustrativos

> una vez llegue a un [puesto de] sushi a pedir trabajo y tenía la greña [larga] como ahorita y sí este, empezó la entrevista, su puta madre y la doña nada más se me quedaba viendo el pelo, y yo "pues qué tiene", y ya me la hacía para atrás, y ya pos

[154] El tema del suicidio en los jóvenes ha cobrado suma relevancia en los últimos años, en primer lugar por la concentración que esta acción tiene en el sector poblacional mencionado y en segundo lugar porque ha ido en aumento. Sobre la primera INEGI (2008, p.7) nos menciona que el año 2006 de 4,277 suicidios registrados a nivel nacional el grupo etario de 15 a 24 años lideró con 1,213. Sobre el segundo dato, según la CONAPO (2010, p. 28-29) "las dos primeras causas de muerte entre los adolescentes y jóvenes mexicanos, desde 1980 y hasta 2007 han sido las muertes por accidentes y lesiones intencionales […] las muertes por suicidios aumentaron de 3.5 defunciones por cada cien mil jóvenes en 1980 a 6.7 en 2007". En lo que va del año 2012 (agosto), en el Distrito federal se han registrado 42 casos de suicidio por mes con un total de 256, de los cuales más de la mitad se ubicaron en jóvenes menores de 30 años, esto según la Procuraduría General de Justicia del Distrito federal (PGJDF). Al respecto la directora general de Atención a Víctimas de la PGJDF mencionó, en entrevista para el periódico la jornada, que "las causas que llevan a las personas a suicidarse tienen que ver con eventos traumáticos en su vida, muchos son víctimas de violencia. Las causas pasan por desde fuertes depresiones o problemas siquiátricos a conflictos familiares –especialmente en los adolescentes–…" (Cruz, 2012). Como se deja ver a través de los datos duros, cuando los padres coaccionan prácticas discursivas que interesan a un sector de la juventud, tal como los emblemas identitarios, se pone en marcha un conflicto afectivo susceptible a desarrollar una problemática mayor que quizá pueda culminar en suicidio.

> al final no me lo dieron. Yo pienso que fue por eso, por el pelo (*Papinx* entrevista a profundidad, 04/11/11).

> la gente tiene esa tendencia a juzgar por lo que ve. También cuando buscaba trabajo, de mecánico, lo primero que veía que hacían era escanearme con la vista (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Las dos experiencias de los informantes son indicadores para observar la discriminación y exclusión social que existe hacia los emblemas identitarios disidentes a través de la negación de una oportunidad laboral. Aunque sin duda, esta situación detona que algunos jóvenes sean orillados a la marginación pues recurren a empleo cada vez más precarios, *Beto* en una entrevista nos menciona que para él es preferible trabajar en el sector informal ya que allí no tiene que borrar su identidad.

> –Entrevistador: ¿en qué trabajas?
> –*Beto*: por la zona industrial, hago marcos de soldadura en polvo y soldadura en pasta. …me aviento de nueve [am] a nueve [pm] ese jale...
> –Entrevistador: oye y ahí donde estás trabajando ¿tienes prestaciones de ley?
> –*Beto*: no, es informal el trabajo. […] Pues es informal pero a mí me conviene porque no hay pedos con la imagen, no hay pedos con nada, nada más tengo que ir hacer mi trabajo y ya. Lo que deberían de hacer todos los trabajos ¿no?
> –Entrevistador: ¿por qué, cuál es la primera traba que te ponen?
> –*Beto*: la imagen y buen aspecto y así (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Es interesante destacar que la estrategia utilizada por *Beto* contiene dos horizontes, la primera es la negociación que realiza para conservar sus referentes identitarios y con ello su postura disidente ante la norma del *deber ser* que se hace presente en el ámbito laboral. Esto es así porque al enfatizar lo que le conviene no le presta mucha importancia a los derechos laborales que le son negados por pertenecer al sector informal. El segundo horizonte se manifiesta cuando el sujeto joven alude a la perspectiva que tiene sobre el tipo de trabajo

que para él sería ideal poder encontrar en cualquier lugar. Quizá esto queda más claro cuando nos refiere lo siguiente

> no me gusta vestirme muy formal y así la verdad, para mí es una pérdida de tiempo. O sea, si en un trabajo no puedes estar cómodo pos no vale la pena, la verdad. Y varias veces sí he ido así a pedir trabajo pero pos se me quedan viendo así como de "¡ha! pinche vato ¿no?" (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

El discurso de *Beto* nos habla de una experiencia que tuvo al no ser aceptado por su apariencia y puede ser interpretado de la siguiente manera: algunos jóvenes que disienten de la norma del *deber ser* se enfrentan a la disyuntiva de tener que elegir entre borrar su identidad para poder ser empleados en el sector formal o tener que enfilarse en el sector informal optando por empleos precarios sin prestaciones de ley pero donde sí les sea posible ser ellos mismos al resguardar su identidad. Ambas opciones hasta cierto punto representan vías de acceso a la marginación social.

En el día a día, a los *Jóvenes Y* también un sector de la sociedad los estigmatiza por sus referentes de identidad, para ejemplificar como se lleva a cabo veamos los siguientes comentarios

> hace poco traía un cortesillo así como de *krishna* con una mohicana pero rapado todo y largo aquí [*Beto* se toca la nuca] y me pasaba muchas veces que me subía al camión y nadie se sentaba a mi lado, o sea, el camión lleno y mi asiento de un lado vacío (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

> hay mucha gente que dice "ha, ese güey parece vagabundo", no sé algo así. Totalmente deliberado que llegas y te dicen "no, que pareces esto" y así o no sé se te quedan viendo feo a veces nomás por traer la greña larga o un poco la apariencia descuidada. …en general en la calle, o a veces te das cuenta en la escuela [de] cierta estigmatización por la apariencia y por "ha, este chavo se ha de drogar". …hasta compas que llegan y así de que "no mames tú tienes cara de pinchi drogadicto" (*Giovas*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Es innegable la manera cómo aún hoy en día se equipara a los emblemas disidentes de estos jóvenes con el estigma de delincuentes o drogadictos. El énfasis temporal no es gratuito debido a que pone de relieve la no vigencia de diversas legislaciones (i.e., ley federal para prevenir y eliminar la discriminación, derechos humanos…) que a diferentes niveles (estatal, nacional, e internacional) se supone que velan por la garantía de la no discriminación. Dicho de otro modo, pareciera como si la sociedad se empeña en violar sistemáticamente el derecho a la no discriminación para consolidar así un canal de la exclusión social de quienes se muestran disidentes del *deber ser.* Lo mismo se puede decir de las instituciones gubernamentales, pues el acoso que la policía ejerce en contra de las diferentes formas de *ser joven* es persistente. Un ejemplo que sustenta lo referido lo encontramos en las experiencias que dos *Jóvenes Y* emitieron cuando se les cuestionó ¿por tu apariencia alguna vez la policía te ha pasado báscula[155]? Las respuestas fueron las siguientes

> Te ven mal, como que piensan que les vas a robar o algo así […] tenía mis *dreads*[156], tenía pinchis lentes negros güey, mi pinchi facha de vagabundo extremo, y sí era así de noche pos ya nomás me sacaban acá la vueltita, güey. Era así de que diario, diario me *watchaban* los pinchis *cuicos*, los pinchis *puercos*.[157] Nunca traía broncas pero diario, diario me agarraban (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

[155] *Pasar báscula* es una expresión que alude a las "revisiones de rutina" que los elementos de seguridad pública realizan en contra de cualquier "sospechoso", con el supuesto objetivo de prevenir así un delito. Esto es, la policía detiene al sujeto, para buscar en su indumentaria o artículos personales (i.e., mochila) cualquier objeto que infrinja la ley (i.e., armas o sustancias prohibidas). Sin duda, este tipo de prácticas violan, o al menos vulneran, los derechos constitucionales pues se prestan para intimidar y extorsionar a cualquier sujeto.

[156] Los *dreads* son cada una de las "trenzas" que componen el estilo de cabello *dreadlocks* o popularmente conocido como *rastas*.

[157] *Cuicos* o *puercos* son apelativos que en la jerga popular se utilizan para referirse a elementos de seguridad pública (policía).

> una vez cuando estaba más chico estaba sentado en una banqueta, llegaron y según ellos yo traía coca[ína]. Pinche morro de trece años con coca [entonación sarcástica]. Y pos total me basculearon y ya se fueron (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Papinx refiere que la policía por su forma de vestir veía en él a un sujeto peligroso o delincuente en potencia pues constantemente lo agarraban aunque no trajera ningún tipo de broncas (i.e., estupefacientes o armas prohibidas). Mientras, *Beto* cuenta la anécdota que cuando era menor de edad (trece años) fue señalado como poseedor de cocaína. Este panorama ilustra cómo las autoridades practican la *doctrina giuliana de la tolerancia cero* y arremeten contra todo joven "sospechoso" por sus referentes identitarios. Peor aún, *Maíz* menciona que la policía continúa realizando una *razzia* anti jóvenes disidentes tipo *delito de portación de cara*.

> –Entrevistador: ¿alguna la policía vez te ha pasado báscula?
> –*Maíz*: diario, aunque no traiga el cabello largo, pues ya vez como son ellos, acá.
> –Entrevistador: ¿por qué crees que lo hacen?
> *Maíz*: o porque les gusta manosearnos o por la apariencia que tenemos, por los lugares a donde vamos. Antes cuando no fumaba [mota] una vez me tope a unos [policías] en el bosque y dicen "¿tú no fumas mariguana?", y yo "no", dicen "pues desaprovechas la cara". Simón y yo "arre, para luego que venga, así tengo la cara". [En otras ocasiones] camino al cerro pues ahí es casi, casi de ley que te topen. Los policías son los que van allá. Este, pues sí me toca que estamos escalando o cotorreando, sí llegan y nos revisan (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Aun cuando los *Jóvenes Y* están practicando un deporte (escalar) para su "sano" esparcimiento la policía ha encontrado en ellos una amenaza para el "buen" funcionamiento de la sociedad, por lo que son acosados con "revisiones de rutina" con el pretexto de ver si traen o no sustancias ilegales y así poder consumar una detención. El punto no está en concentrarnos si traen o no drogas, sino en observar cómo estas se convierte en una excusa para amedrentar a este tipo de

jóvenes, por lo que entonces el *delito de portación de facha* se consuma como un mecanismo de coerción social y vulnerabilidad.[158] Una de las razones es porque las revisiones de rutinas son inconstitucionales, en concreto transgreden el artículo 16 de la Constitución Política de México[159] y otros derechos humanos tal como la libertad de la persona. Un hecho que ejemplifica de manera acuciante el trasfondo de esta situación son las detenciones sustentadas en la apariencia del sujeto. Así por ejemplo, el domingo 15 de julio del 2012 en el Distrito Federal, después de unos disturbios suscitados, policías capitalinos detuvieron a doscientos veintiséis jóvenes (cincuenta adultos y ciento veintisiete menores de edad entre estos últimos también niños) de los cuales según personal de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) "…muchos de los adolescentes no fueron detenidos cometiendo disturbios, sino por su apariencia de *jóvenes reguetoneros* [pues] hubo quienes fueron aprendidos mientras comían tacos en un puesto callejero" (Servín, 2012, p. 33). De esta manera, para la policía municipal ser joven y vestir de cierta forma, o hasta tener cierto tipo de cara (véase la anécdota de *Maíz*) es un sujeto peligroso en potencia cuyo principal delito es la *portación de facha*.

Sin duda, los policías protagonizan diversas formas de abuso de poder hacia este tipo jóvenes pues, tanto por su apariencia como por sus prácticas discursivas, los ven como un blanco fácil para poder abusar de ellos o extorsionarlos. De esta manera, los jóvenes experimentan sentimientos de impotencia, enojo, indignación y una profunda desconfianza hacia la policía, tal y como a

[158] Aquí es importante señalar que nuestra intención no es promover, defender o en contraste satanizar, el uso de las drogas, únicamente con base a los datos obtenidos durante el trabajo de campo se pone de relieve que el consumo de sustancias prohibidas es una arena en disputa por el poder entre distintos actores: para algunos es significativo consumirlas, mientras que para otros prohibirlas. Quizá convendría entonces poner sobre la mesa temas como la legalización de la mariguana u otro tipo de estrategias que no necesariamente se traduzcan en una relación de conflicto y vulnerabilidad.

[159] Este derecho establece que "nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento".

continuación se evidencia en voz de *Papinx*. Para no hacer tan extenso el relato del informante lo hemos dividido en dos partes. Esta es la primera

> –*Papinx*: …haz de cuenta que fuimos al cerro y se nos ocurrió llevar mota y te la traía un primo. Nel, pos este en verguiza nomás llegaron los puercos y mi primo "ten aquí está la mota". Nosotros así como que "chale, nel pos ni pedo". Arre, empezaron a buscar a cada uno, pos sabe que vergas, pinchis cuicos andaban bien pingos, estaban bien pinchis locos y ya este traíamos un perro, y uno de ellos piso al perro y empezó a ladrar y este haz de cuenta que nomás saca su pinchi gasecito y le echa al perro. As de cuenta que estaba el pinchi puerco a mi lado, y haz de cuenta que nomás me voltea a ver y le hace así *pisht* y yo acá [hace señas y sonidos de ardor al poner sus manos sobre sus ojos].
>
> –Entrevistador: ¿a la brava?
>
> –*Papinx*: hea, y yo "güey no mames ¿por qué me echas gas?". Y como que entendió "¿por qué le echas gas?". Y el vato "porque me mordió". Y yo "cabrón yo no te mordí". Ya nomás se me queda viendo y así como "ha cabrón, cabrón [*Papinx* explica con señas que con esa expresión el policía pretendía aminorar lo sucedido]". Y así como que "hijo de tu puta madre güey", chale sí me dieron ganas de bronquearme pero dije "no la voy a hacer de pedo…"
>
> –Entrevistador: ¿sentiste impotencia?
>
> –*Papinx*: sí. Sí, pos uno siente coraje de no poder hacer nada…
>
> –Entrevistador: ¿crees que el policía lo hizo con toda la intención de molestarte?
>
> –*Papinx*: sí, simón, la legal. Y de hecho no fui al único que me cayó, le cayó a otro compa y a una morra. Y la morra traía tos, entonces se agarró acá pos tosiendo bien denso, y pos ya nomás acá le hicimos paro, le dimos agua para que se calmara (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Así como es claro que portar sustancias prohibidas detona un conflicto con las autoridades pues es un motivo de arresto, también es claro que utilizar únicamente tácticas correctivas de encarcelamiento pone al desnudo la incapacidad de las instituciones gubernamentales para implementar otro tipo de estrategias preventivas. En gran medida esto se debe a que para las autoridades el consumo de estupefacientes es un delito al que hay que combatir

a toda costa con encarcelamiento y no un problema de salud que habría que prevenir o tratarlo. No obstante, este tipo de prácticas, que interesan a algunos jóvenes realizar ya que para ellos consumir mariguana es importante para la construcción de subjetividad y por ende para poder constituirse como sujetos (véase el anterior apartado *Viaje: el diente*), convierte a los jóvenes en entes vulnerables ante el abuso de poder y extorsión. Sobre el primero, *Papinx* hace referencia que un policía intencionalmente le roció gas lacrimógeno en el rostro y cuando él protesto el servidor público le restó importancia alguna así como también a la lesión física que ocasionó en la joven femenina que comenzó a toser. Es otras palabras, pareciera que por el simple hecho de infringir la ley al portar drogas, la policía cree que tiene (y actúa con) todo el derecho para propasarse impunemente, sin importar el daño físico y psicológico de lo que sus acciones puedan ocasionar. Quizá por ello cuando *Papinx* manifiesta que los policías andaban "bien pingos, bien locos", percibió el peligro que representan algunos policías cuando sienten que tienen toda la autoridad de hacer lo que se les plazca y prefirió entonces quedarse con un sentimiento de impotencia y coraje para "evitar más broncas". Respecto al tema de la extorsión *Papinx* continúa contando la experiencia que vivió, aquí la segunda parte

> Sí, sí fue bien caga palo eso y más aparte le dimos como cuatro varos. …nos quería llevar y nos dicen "no compas, la neta quiero cien varos por mono". Íbamos como pinchis once bandas güey, y dijimos "no, güey, están pendejos güey". Y el *gringo* güey, este se la creyó: "güey no mames son cien varos por mono güey, a ver güey junten lana güey, es que no mames no vamos a alcanzar". Y nosotros "¡hey *gringo* cálmate! lo están diciendo por nomás", "no, no, no a ver" [dijo el gringo con desesperación]. Y ya este nos chingaron toda la lana güey, cuatrocientos varos entre todos. Así como que "chale güey, no puede ser [entonación con sentimiento de frustración e impotencia]". Se la dimos y se fueron. Así como que "chale" eso fue bien caga palos y más aparte entramos al *diente*, dimos la vueltita y nos vuelven a agarrar otros pinchis puercos: "¿qué onda compas no traen mota?", "no, ya nos la chingaron", "¡ha! ¿Seguros?" y nosotros así como que [hace gestos de coraje, frunciendo los ojos y aventado la cara hacia atrás]. No neta para sacar el coraje, porque nos acababan de chingar cuatrocientos varo y mota. Por la mota no hay pedo, pero por los

> cuatrocientos varos sí. Como para que lleguen y nos quieran chingar de nuevo güey. Hasta agarraron mi guitarra, la agarraron acá güey y la empezaron a sacudir.
>
> –Entrevistador: con base en esa experiencia, ¿qué opinas de la policía?
>
> –*Papinx*: no mames es que hay tantos pinches puercos güey, que nomás quieren chingar banda güey […] Tengas o no mota pos te chingan, si no te la clavan, si no, encuentran la manera siempre de chingarte güey, y pos eso no está bien (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Las palabras de *Papinx* ejemplifican con suma claridad la violencia psicológica (y en algunos casos hasta física) que los policías ejercen en contra de los jóvenes que portan drogas. Como se deja ver en la mayoría de los casos la estrategia es amedrentar para poder extorsionar a los sujetos. Otro punto interesante es que ese mismo día volvieron a ser víctimas de otro acoso policiaco, pues otros policías se los querían "chingar de nuevo" aquí el delito fue la *portación de facha*, debido a que el informante nos menciona que los policías husmearon la guitarra que traían aun cuando ellos ya habían declarado no portar algún tipo de drogas y haber sido víctimas de una injusticia por parte de otros elementos de seguridad. Es ves de atender una injusticia cometida por servidores públicos la ignoran volviendo a vulnerarlos. Quizá sea por ello que *Papinx* señala que la policía en todo momento y por diferentes mecanismos buscan la manera de siempre "chingarlos" (perjudicarlos). Llama la atención que durante este relato *Papinx* por los gestos que hacía y la entonación con la que se expresaba mostraba un intenso sentimiento de impotencia, enojo y frustración, pareciera como si un día antes este hecho hubiese sucedido. Esto refuerza la figura decadente que tienen los policías y contribuye a que algunos jóvenes tengan aversión por ellos, al grado de que en muchos casos los vean como sus principales enemigos.

En términos de desarrollo social este cuadro represivo también exhibe el fracaso de las políticas públicas que los distintos órganos de gobierno han implementado no sólo para erradicar la discriminación, sino también, y aún más trascendental, para generar inclusión social y hasta (lo que en el PND 2007-2012 ellos denominan) *desarrollo integral* de los jóvenes[160], pues todo parece indicar

[160] En concreto, según este documento en el capítulo *Igualdad de oportunidades*, apartado *3.7*

que lejos de los "bienintencionados" discursos políticos en la vida cotidiana se práctica una *razzia* homogeneizante en contra de las diferencias culturales juveniles. Evidentemente, de acuerdo a la transferencia de responsabilidades de la que nos habla Reguillo (2000), esto sólo sucede siempre y cuando los sujetos provengan de las colonias populares y no de la boutique del *Palacio de Hierro* (véase la moda *Refuse*). Sin duda, esto nos obliga a repensar el tipo de sociedad excluyente que impera en nuestro contexto, así como también el impacto que tiene en la obstrucción del desarrollo de estos jóvenes, no sólo en términos materiales sino afectivos, emotivos y hasta recreativos pues sin lugar a dudas, en última instancia lo que se genera es un sentimiento de marginación y hasta de impotencia por vivir este tipo de experiencias.

> Sí era bien castrante eso de que te estén *watcheando*, que te estén sacando la vuelta y todo ese pedo güey, es bien castrante güey. O sea por una parte dices "arre ¿no? pos no soy normal, está chido, que chido que no soy como todos" pero pos al mismo tiempo sí dices "chales, ya ¿no?, ya estuvo, ya quiero cotorrear pues". …y te sientes como que muy marginado, muy, muy marginado. (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

> Es triste que siga existiendo eso todavía […] Pero pos al fin de cuentas hay que aprender que debajo de eso pues hay una persona. Debajo de cualquier imagen que quiera proyectar una persona hay una persona (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Familia, Niños y Jóvenes, establece que para hacer cumplir el *Objetivo 19* (*Instrumentar políticas públicas transversales que garanticen las condiciones necesarias para el desarrollo integral de los jóvenes*) se adopta la *estrategia 19.3* la cual propone "edificar una cultura cívico-democrática que fomente la participación de los jóvenes ciudadanos en los asuntos públicos, así como una conciencia plena sobre la importancia del respeto a los derechos humanos, la no discriminación y la no violencia. Se sumarán así a la sociedad jóvenes tolerantes, plurales, conscientes de sus derechos y responsables en el cumplimiento de sus obligaciones, con su entorno y consigo mismos". Como se deja ver, el PND 2007-2012 habla sobre el respeto de los derechos humanos para garantizar el desarrollo integral de los jóvenes con base en la no discriminación. Sin duda, fuera del papel esto no se traduce en mejoras a la condición de exclusión social que padecen algunos (y si nos ponemos estrictos hasta podemos generalizar TODOS los) jóvenes.

> [la discriminación] es algo que se tienen que ir perdiendo poco a poco, o sea, darle un poco más de oportunidad a las personas que son diferentes, en cuanto a forma de vestir, de cabello, todo (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Papinx nos refiere cómo la marginación se percibe a través de las miradas "castrantes" y cómo estas lo excluyen y marginan de manera intensa, mientras tanto *Beto* y *Maíz* demandan mayor apertura social hacia la diferencia para enfrentar así la discriminación y exclusión social que algunos jóvenes padecen. De esta manera, por ejemplo, *Maíz* nos refiere la necesidad de combatir *lo instituido* pues este canon es el argumento para estigmatizar y por consecuente excluir a quienes disienten del *deber ser*. Esto es así porque el trasfondo de esta norma indica que para poder ser aceptado es necesario borrar toda identidad disidente o ajena a ella.

Entonces a los elementos mencionados en el anterior apartado que participan en la arquitectura identitaria de los *Jóvenes Y*, se suman el estigma, la discriminación, marginación y exclusión social que a diario padecen tan sólo por su apariencia física y por las prácticas discursivas que realizan, pero también y sobre todo a través del impacto afectivo del sentirse marginado y violentado (por las mismas autoridades) tan solo por ser diferente.

Paradójicamente, este panorama lejos de representar un obstáculo determinante que impide el *postdesarrollo* social de los *Jóvenes Y* se encontró que esto contribuye a reforzar la identidad disidente de estos jóvenes, debido a que el sentido de pertenencia grupal se afianza en la búsqueda de alternativas en favor de la diferencia. En otras palabras, los *Jóvenes Y* activan su capacidad de agencia a través de la permanente disidencia y resistencia de los efectos de la norma del *deber ser*, pero también y sobre todo a partir de la autogestión de sus demandas. El motor que permite echar a andar esta maquinaria autogestiva es el *hacer arte* debido a que esta práctica tiene un fuerte impacto tanto para la formación de subjetividad de los sujetos (reconstrucción identitaria) como para la conformación de una *red colectiva*. En el siguiente capítulo se aborda este panorama.

> Es bandita, es la pandilla que quiere expresar lo que trae
> (*Ilse*, entrevista a profundidad, 27/09/11).

El tema del *postdesarrollo* nace como una propuesta alternativa al *mainstream* del desarrollo debido a que este último contiene profundas contradicciones estructurales pues prepondera el factor económico como garante único para generar bienestar social (ver capítulo 2 *Autogestión juvenil para el postdesarrollo*, específicamente el apartado *Postdesarrollo*). Por ello, la noción del *postdesarrollo* es una mirada horizontal (y no vertical como la del *mainstream*) que toma en cuenta "otras formas" de hacer las cosas provenientes desde los propios sujetos. Esto se debe a que su construcción está basada en las prácticas discursivas que los sujetos llevan a cabo para atender sus propias demandas generando así la posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones en la búsqueda de la transformación social. Respecto al tema que nos convoca, el objetivo es otorgarle estatuto epistémico a las acciones que los *Jóvenes Y* realizan (Urteaga, en Reguillo coord., 2010), pues son ellos y no un nombramiento externo –i.e., adultocéntrismo– quienes establecen el tipo de *postdesarrollo* por construir. Por consiguiente, a continuación se aborda la manera en cómo los *Jóvenes Y* construyen el *postdesarrollo* a través del arte.

Como ya se mencionó en repetidas ocasiones, una característica identitaria de los *Jóvenes Y* es que cada uno practica distintas disciplinas artísticas

> nosotros somos músicos. Somos multidisciplinarios porque por ejemplo, yo toco la guitarra, toco otros instrumentos, escribo. *Maíz* toma fotos, también escribe, es baterista y así todos escribimos y pintamos, o sea nos dedicamos a muchas cosas (*Chane,* entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Música, literatura, fotografía, pintura, video, teatro, danza, artesanía son las ramas del arte de las que, al menos una, cada *joven Y* realiza, ha esto se refiere

Chane cuando menciona que ellos son multidisciplinarios. De esta manera por ejemplo se encontró que *Papinx* realiza tres disciplinas (música, literatura y video), al igual que *Maíz* (música, literatura y fotografía), *Beto* (música, literatura, pintura) y *Abuelo* (música, pintura, y artesanía) mientras que *Giovas, Chane, Nat*, y *Ana* sólo una (música, teatro y danza, respectivamente), por último *Ilse* practican dos (pintura, artesanía). Un dato que consideramos trascendental para nuestra investigación fue indagar el significado que estos actores le otorgan al arte que realizan pues sin duda este es un indicador de la manera en cómo ellos construyen su subjetividad y por ende su identidad.

> [hago teatro porque] me gusta la unión de las artes dentro de esta práctica, personalmente me encanta el montaje y la producción, por los momentos mágicos que brindan en escena. Lo que más valoro es la cantidad de realidad que podemos expresar en escena. La reacción de la sociedad (*Nat*, entrevista virtual vía *Facebook*, 02/06/12).

Para los *Jóvenes Y* realizar arte es un canal que utilizan para expresarse y encontrar así una satisfacción a sus necesidades afectivas y hasta formativas, esto nos permite suponer que la valoración que tienen sobre el arte está anclada en lo inmaterial y no en lo material. Esto es así porque en el trabajo de campo se encontró que ninguno de ellos se dedica al arte al cien por ciento, por lo que se podría decir que ellos son "artistas por convicción" y no por obligación (i.e., empleo con remuneración económica). Más aún, a excepción de *Nat*, los *Jóvenes Y* nunca han estudiado en una escuela las disciplinas que practican, es decir, su aprendizaje es lírico y como tal lo llevan a cabo. Es por ello que *Giovas* nos refiere lo siguiente "No somos músicos, en realidad somos gente que tiene un instrumento y empezó a tocar por su gusto (*Giovas*, en el video: *Random Lee, en la Zona*)."

"Hacer arte por gusto" exhibe el grado de importancia que el arte tiene para sus vidas. Al respecto veamos lo que *Maíz* comentó

> –Entrevistador: ¿qué es lo que expresas en tus fotografías?
> –*Maíz*: pues básicamente son muchas emociones, es lo que hago cotidianamente, verlo de una forma diferente, por ejemplo cuando vamos a acampar…, lo que vivo a diario, las matemáticas, estudiar, la escuela. Todo ese tipo de cosas, hasta irme en el camión siempre voy pensando, siempre veo las cosas de distintas maneras y trato de expresarlas en mis fotos (*Chane,* entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Como se puede apreciar la fotografía para *Maíz* representa un vehículo de expresión donde plasma su subjetividad a través de sus emociones y sus actividades cotidianas. En este mismo sentido *Beto* comenta la importancia que tiene hacer arte para su vida

> Para mi escribir es llenar un vacío que no se puede llenar con ningún otro arte, con ninguna otra cosa que yo haga. Es una forma de expresión, es una forma de decir cosas que igual y hablando no puedo decir o cantando, o tocando, o bailando o haciendo cualquier cosa. Es exclusivamente una forma de expresarme. Es como un grito de autoconocimiento propio, el escribir (*Beto*).[161]

Las palabras de *Beto* nos permiten comprender cómo el escribir (cuentos, poemas, canciones, etc.) juega un papel fundamental en su trayectoria de vida, pues menciona que dicha actividad es una vía para "llenar un vacío que no se puede llenar con ninguna otra cosa". Dicho de otro modo, para *Beto* la escritura es un "satisfactor insustituible" e incluso hasta indispensable para su biografía. Quizá esto se deba a que en su producción literaria él encuentra una forma para anunciar y denunciar la perspectiva que tiene del mundo y de sí mismo, pues durante el trabajo de campo se revisaron cincuenta y una obras literarias que *Beto* publicó en *Facebook*,[162] las cuales en términos generales se

[161] Entrevistado en el programa de radio online *polvo y ceniza*, www.radiomorir.com el día 14/03/11.

[162] Estas notas fueron publicadas en un lapso de dos años aprox. (la primera de nombre *NUNCA* fechada el Domingo, 29 de agosto de 2010 y la "más reciente" al momento de cerrar la búsqueda de información publicada el día miércoles, 8 de agosto de 2012 titulada *La gran depresión II (Antípoda*). Toda esta producción puede ser consultada en el siguiente

encontró que estas contienen una postura crítica sobre lo que acontece en su entorno social. Para ilustrar esto tomemos el siguiente fragmento del escrito titulado *Misión petirrojo*

> La realidad me aplasta,
> y no puedo cambiarla.
> La comida se acaba,
> antes de compartirla.
>
> Las verdades se ocultan
> antes y después de los deseos.
> De todo un mundo disfrazado de unos cuantos.
> ¿Cómo saber si la pirámide no está invertida?
>
> El padre regaña,
> y el hijo se deforma para entrar al molde…

Sin duda, la obra de *Beto* se presta para realizar un análisis minucioso sobre la postura que asume frente a la realidad. No obstante, tomemos únicamente la última oración para inferir que el autor realiza una crítica sobre una de las múltiples consecuencias que trae consigo el adultocéntrismo cuando se impone. Así al mencionar que el sujeto se deforma cuando entra molde puede ser interpretado de la siguiente manera: en la medida en que el adultocéntrismo utiliza diversos dispositivos de poder (i.e., regañar) para coaccionar e imperar sobre aquellas manifestaciones disidentes, los sujetos jóvenes que las realizan borran su identidad (deformación identitaria) para poder adaptarse al molde homogeneizador del *deber ser*. Por ejemplo, recordemos algunas de las consecuencias que se mencionaron en el apartado *delito de portación de facha*, tal como la negación de una oportunidad laboral.

Entonces, el sentido que *Beto* le confiere a la escritura es ser una herramienta de expresión, autoconocimiento, y satisfactor insustituible. Lo anterior en

link de la plataforma virtual *Facebook*: https://www.facebook.com/betorraz.shunka/notes

términos de *postdesarrollo* exhibe lo vital que es poder seguir realizando esto pues lo que esta de por medio no es una cuestión material (tal como sí lo está en el *mainstream* del desarrollo) sino un sentido afectivo atribuido a la producción artística que en última instancia posibilita que el sujeto pueda constituirse como tal. De igual forma *Giovas* nos ofrece el significado que él le atribuye a *hacer música*

> la música es algo que siempre he llevado adentro, siempre me ha apasionado. Concretizar lo que has hecho durante mucho tiempo y lo que has ensayado muchas veces. Decirle a la gente "tomen, escúchenlo. Es nuestro esfuerzo, es nuestra dedicación, es prácticamente nuestra vida" (*Giovas*, en el video: *Random Lee, en la Zona*).[163]

En la primera oración del discurso de *Giovas*, encontramos que para él *hacer música* es una labor inmaterial cargada de afectividad y esfuerzo. Esta categorización es reforzada por los adverbios de tiempo utilizados, los cuales nos hacen suponer la existencia de una demanda (o necesidad) prolongada por transmitir un mensaje que antes de la música no había podido ser satisfecha. Durante el trabajo de campo encontramos que ninguno de los *Jóvenes Y* tuvo antecedentes familiares artistas que lo influenciara en esta práctica, antes bien la mayoría de los *Jóvenes Y* no cuentan con el respaldo familiar. Entonces, *hacer arte* era una demanda que de antaño había sido planteada y no atendida. Sobre esto *Giovas* nos relata cómo fue que se inició a realizar música

> –Entrevistador: ¿tienes algún familiar músico que te haya motivado?
> –*Giovas*: no, la verdad no, pero a mí siempre me dio como que esa inquietud por tocar algún instrumento, por expresar un poco, no sé si este bien utilizado, pero arte pues, porque a mí siempre me interesó ese lado de la música y ese rollo. Empecé cuando *Beto* el guitarrista quería formar una banda, entonces yo le dije "a mí me late el bajo" y no tenían bajista, pues me aguantaron a que aprendiera y

[163] Este video esta disponible en la plataforma virtual *YouTube*: http://www.youtube.com/watch?v=YdfLPargCD4

todo el rollo. Desde ahí empezamos y está muy chido la neta (*Giovas* entrevista en radio online, 11/01/11).

De nuevo el adverbio de tiempo *siempre* que califica *la inquietud por tocar* se traduce en una demanda temporalmente planteada e insatisfecha. Esto puede ser interpretado como una pugna entre lo que los actores jóvenes quieren hacer en sus vidas y lo que el adultocéntrismo les impone, pues en no muy pocas ocasiones *hacer arte* es concebido como una actividad de ocio que por "no ser redituable" económicamente carece de atención institucional, desde el núcleo familiar hasta incluso las políticas de desarrollo gubernamentales (i.e., programa de desarrollo humano *oportunidades*) que enaltecen lo material por encima de lo inmaterial.[164] Sin duda nos referimos al paradigma de la modernidad cuyo arsenal ideológico, la racionalidad, establece el desarraigo afectivo como condición para lograr el supuesto "progreso de la humanidad". Entonces desplazar la mirada hacia otras demandas que atañen a un sector de la juventud es una necesidad imperiosa para atender el planteamiento de lo que ellos mismos definen como qué es lo importante y qué no lo es, qué creer, qué hacer y qué no hacer (Marcial, 2005). Sin duda, en términos de *Gestión del Desarrollo Social* esto permitirá fortalecer la intervención pues existirán mayores aportes para dejar de lado el mesianismo y adoptar así una co-participación inclusiva donde el sujeto sea protagonista y no dependientes pasivo.

[164] Un ejemplo de este proceso lo ofrece el documento titulado *Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012* (disponible en web: http://evaluacion.oportunidades.gob.mx:8010/es/docs/docs_eval_2011.php) realizado por el *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* (Coneval), el cual establece como resultados en el tema de la juventud que "la evaluación de movilidad social intergeneracional de los jóvenes beneficiarios de *Oportunidades* provenientes de hogares en zonas rurales (MSI). A) en beneficiarios hay un 40% de movilidad hacia mejores ocupaciones que el jefe de hogar y un 47% que sigue en ocupación de habilidad similar. [...] C) El mayor efecto en movilidad intergeneracional se da a través de educación. D) Los jóvenes que han sido beneficiarios del programa reciben hasta 44% más ingresos que aquellos que no son beneficiarios." (CONEVAL, 2012, p. 47). Como se puede apreciar la política gubernamental de desarrollo social engrandecen el factor económico, con ello nuevamente postula que el desarrollo social es sinónimo de crecimiento económico.

Otro punto que justifica el virar la mirada hacia la producción artística de los *Jóvenes Y* radica en que esta no sólo refiere o se queda en lo individual sino trasciende a lo colectivo.

> yo siento que el arte, para mí al menos me ha marcado toda mi vida, bueno desde que tengo contacto. Para empezar la música y luego la pintura, luego la escritura. Este, no sé y creo que cualquier contacto que tenga con el arte o con la gente que le gusta el arte es aprendizaje para mí, es pues tener algo, y la banda [de música] pues es eso, ahorita es algo muy importante en mi vida porque a través de esa herramienta yo puedo aprender más cosas, conocer más gente relacionada con el medio y así (*Beto*).[165]

Lo que menciona *Beto* permite concebir el *hacer arte* como un proceso fundamental de aprendizaje que impacta de manera significativa la subjetividad de los sujetos que lo realizan. Sin duda alguna, esto también contribuye a (re) construir la identidad de los *Jóvenes Y* e incentiva la capacidad de agencia del sujeto pues en última instancia *lo joven es construido por lo joven* a través de las experiencias que encuentra al producir arte. Más aún, el discurso del informante evidencia cómo el arte trasciende la esfera de lo privado a lo público, por lo que se infiere la existencia de una *identidad* y *red colectiva*. Es decir, *Beto* alude a una de interacción de aprendizaje, en primera instancia como proceso de formación personal y después de identificación hacía con los "otros" (comunidad de artistas). En términos conceptuales, este factor es de suma importancia para la presente tesis debido a que nos permite abordar el supuesto planteado para el concepto *autogestión*: *a mayor extensión y densidad de la red, mayores oportunidades para la autogestión de las demandas*.

El meollo del asunto de por qué concebir al arte como una vía para el *postdesarrollo* se basa en admitir sus aportes para detonar condiciones de posibilidad para la transformación social. Al respecto *Beto* nos menciona cómo, desde su perspectiva, el arte y la cultura se convierten en agentes de cambio.

---

[165] Entrevistado en el programa de radio online *polvo y ceniza*, www.radiomorir.com el día 14/03/11.

> la otra parte de los jóvenes, la parte rebelde, tiene que empezar a pensar más, tiene que empezar a reaccionar pero no de una pinche manera violenta sino de manera distinta en cuanto a encontrar vías de expresión distintas y parte de esto pos es el arte, la cultura. O sea, saber que puedes cambiar la mentalidad de una persona sin tener que golpearla, sin tener que matar a alguien, o sea, saber que puedes cambiar la mentalidad de una persona con una fotografía, con una pintura, con un cuento. Ignoramos mucho el poder que tiene el arte sobre la sociedad pero pos es un poder muy grande. O sea, si enfocas todo el poder que tiene no sé un pinche *Justin Bieber*[166], si lo enfocas en algo positivo como sería, no sé este, que todas las personas limpiaran las calles aunque no fuera su basura, que la gente limpiara sus calles, eso demuestra un poder. En cambio ese güey desperdicia ese poder y lo hace en estupideces y vemos lo mismo con muchos artistas, bueno ese güey no es artista ¿verdad? pero mucha gente que tiene el poder, el poder para realizar un cambio lo desperdicia ya sea por egoísmo, por ignorancia (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

El discurso del informante postula que el arte es una herramienta de emancipación social capaz de cambiar la perspectiva de las personas a través de sus distintas disciplinas sin el uso de la violencia. Esto en alusión al ejercicio de poder como fuente de agencia. La manera en que proyecta el cambio puede ser leída como una crítica a los *metarrelatos* (totalitarios y ortodoxos) de la modernidad que conciben la transformación social a través del uso de la fuerza y la confrontación directa, estos vendrían siendo los sistemas fascistas, las dictaduras, las luchas del proletariado (léase marxismo), etc., pero también algunas *culturas juveniles* radicales. En términos conceptuales, el *postdesarrollo* es posible a través de la exposición de distintas expresiones artísticas y culturales que de manera no violenta se realizan en el sector micro y cotidiano. Ya no es el "gran cambio", las recetas o estrategias únicas, sino las pequeñas (pero no insignificantes) contribuciones lúdicas o simbólicas de transformación social

[166] Justin Drew Bieber es un joven canadiense de 18 años cantante de música pop que en la actualidad cuenta con millones de fans. Fuente: http://www.justinbiebermusic.com/#/about y http://www.impre.com/la-gente-dice/viewArticle.action?articleId=281474978896502

que algunos jóvenes desde su trinchera están llevando a cabo. El siguiente relato ilustra lo referido

> Las personas se preocupan solamente por ellas, o sea, es más egoísmo que otra cosa. …sí hay que generar un cambio, igual no es como obligatorio, es lo que yo trato de hacer con el arte, lo que yo trato de hacer no es como, o sea, yo sé ciertas cosas y si lo quiero plasmar ya sea en música o en foto, no es para que digan "ha, mira ese güey es así, ese güey piensa así", no es como para mí, sino como para ellos. Si una persona ve una foto, entiende una frase que va con la foto y piensa, si por un segundo deja de pensar en ella y piensa que hay algo más que él, ya es ganancia. Si pierden su rutina por un momento, que es lo que hasta cierto punto es lo que estamos buscando, pues ya es ganancia […] Yo creo que necesitamos hacer el cambio uno por uno, no tanto en masa. Con que una persona entienda a la sociedad para que ella misma haga cambiar su entorno. Más que yo cambiar todo el mundo, es cambiar mi mundo, mí alrededor, mi entorno. Y así, sí cada uno hiciera su parte sería mejor (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Maíz nos ofrece un ejemplo de cómo su producción artística detona transformación social a pequeña escala en el entorno cotidiano cuando logra sacar de la rutina y egoísmo de las personas. Es decir, aunque el actor arguye que la emancipación social no nace de la masa sino de manera individual, es claro que para él el cambio no se genera en el individualismo sino de manera colectiva.

Como ya se ha mencionado, esta perspectiva posiciona las prácticas del sujeto y el ejercicio del poder como agentes de cambio, es por ello que *Beto* concibe al joven cantante pop como un actor comercial que desperdicia su poder para generar transformación social, en vez de esto el famoso se dedica a enajenar a las masas. Más aún, esto nos refiere que un rasgo significativo de la producción artística y el tipo de arte que interpela a los *Jóvenes Y* esta anclada en *lo alternativo*, entendido "…básicamente por la palabra alternar [es decir] buscar una respuesta diferente o ajena a la que ya está establecida" (*Abuelo*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10). En seguida veamos como para *Ilse* la propuesta alternativa es un elemento que hace factible la emancipación y transformación social.

> Fíjate que a mí me dijeron una frase que es muy cierta "un pueblo que no sabe, es un pueblo que no exige". Entonces nosotros queremos que el pueblo sepa, para que el pueblo exija. Entonces a lo mejor toda esa gente que va y escucha a Alejandro Fernández, o al machito de Vicente Fernández ¿no? Que es su jefe, no sabe y no conocen. Entonces nosotros queremos promover nuevas propuestas para que la bandita vaya escuchando y digan "ha, órale, me gustan"… Entonces pues la calle… allí que conozcan, que escuchen ¿no? Muchas veces pasa que:
>
> –"ha no sé, escuche no sé una banda de blues"
>
> –"¿Cómo se llamaban?"
>
> –"*Naranjitos Blues*"
>
> –"Ha órale".
>
> Y *Naranjitos Blues* ahora ya es como que bien conocido. Tocan gratis en [paseo] Chapultepec[167] y todo. Y la bandita los escucha. Entonces es eso, a mucha gente no les gustaba el *blues*, pero ahora dice que les gusta el *blues* por *Naranjitos blues* (*Ile*, entrevista a profundidad, 27/09/11).

Ilse ejemplifica cómo desde su perspectiva se da la transformación social mediante la promoción de la oferta y el consumo cultural alternativo. Esto inicia cuando contrapone a dos actores distintos, por un lado está al que categoriza como *lo instituido* que vendría siendo a los exponentes de la música ranchera quienes reproducen estereotipos y roles sexistas, por mencionar algunos, que denigran al sector poblacional femenino.[168] En contraste se

[167] El *Paseo Chapultepec* es un espacio cultural que se realiza en los camellones de la av. Chapultepec, así todos los sábados del año ofrece exposición y venta de artesanías, libros, pinturas, etc., así como también ocasionalmente se realizan diversas actividades de conciertos, danza, cine y música para niños, jóvenes y adultos. Está ubicado en una de las principales avenidas de Guadalajara, Jalisco en la cual se encuentran diversos tipos de negocios privados (i.e., tiendas de ropa, bares, cafés, tiendas de libros, billares, etc.). A lo largo del texto los informantes se refieren a este espacio con la abreviatura: *chapu.*

[168] Vicente y Alejandro Fernández (padre e hijo, respectivamente) son artistas de la música regional ranchera, actores de cine, charros, etc. Como actor el primero tiene una amplia trayectoria, treinta y un películas protagonizadas donde da vida al estereotipo del charro de la época dorada del cine mexicano, esto es, el sujeto valiente, borracho, trovador, aventurero de carácter fuerte, pero sobre todo el casanova que fácilmente enamora a las mujeres, por todas estas característica es que Ilse lo cataloga como el "machito". Mientras

encuentra la banda del género *blues* que representa la propuesta alternativa. Este panorama postula que el cambio surge a partir del consumo de nuevas propuestas exhibidas en espacios cotidianos como lo es la calle, debido a que entonces, el gusto y consumo cultural están determinados por la inexistente diversidad. Dicho de otro modo, algunas personas consume lo ofertado porque no conocen o no se da a conocer una variedad cultural, quizá esto se deba al tipo de eventos culturales que las instituciones gubernamentales o el Estado llevan a cabo y que no encuentran eco para cierto tipo de juventud (disidente, alternativa, etc.). Para ilustrar la manera en cómo lo ofertado por las instituciones gubernamentales no incentivan una diversidad artística y cultural que atienda las demandas de los jóvenes aludidos con anterioridad, así como también para argumentar el supuesto planteado por *Ilse*: la transformación social es factible a través de la promoción de la oferta y el consumo cultural alternativo, tómenos dos actores y dos eventos que se realizan en la ciudad de Guadalajara, el primero denominado "Jalisco en Vivo" evento organizado por el gobierno de Jalisco, mientras que el segundo las tocadas de *blues* a cargo del grupo *Naranjitos Blues* compuesto por jóvenes de 22 a 25 años de edad. Aquí el discurso del primer actor

> Jalisco en Vivo es un evento cien por ciento promocional, que ha logrado mostrar al público que Jalisco está de pie mostrándose como la ciudad de los grandes eventos. Nuevamente se realiza este evento con el objeto de mandar el mensaje a todo el mundo de que Jalisco sigue vivo, listo y con grandes eventos de cara a los Juegos Panamericanos además de brindar un espacio de diversión a los tapatíos y ser la ciudad cosmopolita para los visitantes que acudirán a este magno evento. […] Las calles de Jalisco se llenarán de música y diversión para toda la familia al ritmo de Vicente Fernández, Carlos Vives, Diego Torres, Julieta Venegas, Saúl

que el segundo es un "charro light" pues ha incursionado en la música pop. En el año 2008 fue nombrado *primer Embajador Turístico de Jalisco*, distinción otorgada por el gobierno del estado por su amplia trayectoria profesional (véase el sitio web: http://www.alejandrofernandez.com/2009/04/alejandro-fernandez-embajador-turistico-de-jalisco/). En términos generales es evidente que estos personajes reproducen y legitiman diversas instituciones sociales (i.e., gobierno, machismo, estereotipos, etc.).

Hernández, Ana Torroja, Luis Fonsi, Amaury Gutiérrez, Tito el Bambino y Marco di Mauro en Jalisco en Vivo 2011, Rostros Ocultos será parte de este evento en el que la conducción estará a cargo de Galilea Montijo y Miembros al Aire (Gobierno del Estado, comunicado de prensa, 2011).

Por los artistas (intérpretes y locutores) es claro que eventos como "Jalisco en Vivo" no incentivan una inclusión social de aquellos sujetos jóvenes que demandan otro tipo de oferta cultural, es decir, únicamente se promueve la cultura hegemónica. Además como se deja ver en el discurso, este tipo de espectáculos solo tienen como trasfondo la legitimación institucional del gobierno pues no brinda un espacio de expresión para que los artistas jóvenes muestren su producción debido a que este foro es únicamente para los famosos.

Ahora observemos el discurso del segundo actor a cargo del joven *Charly* quien es bajista del grupo *Naranjitos Blues*

–Entrevistador: ¿crees que no hay demanda de *blues* porque no se oferta?
–*Charly*: yo creo que sí, porque nosotros no lo sabíamos, de hecho antes de tocar no lo creíamos así, pero cuando empezamos a tocar nos dimos cuenta de que sí es así, ¿por qué? Porque empezamos a ver que se acercaba un montón de gente que se acercaban niños chiquitos de dos años bailando, adolescentes, adultos, mayores. Empezamos a ver que era para todas las clases sociales, porque tocábamos allá en la glorieta de *Chapalita* los domingos y la gente de misa de allá salía de misa y se iba a vernos. Y hemos tocado en *Analco* y hemos tacado en el *Sauz* y los *cholos* de allá salen y se ponen a bailar. Tocamos aquí [en el Paseo Chapultepec] y la gente de aquí viene, hay muchos jóvenes que antes de ir al antro se vienen aquí... Empezamos a ver que a mucha gente le podía gustar que era una mentira que era un género olvidado o para una minoría, entonces también eso reforzó nuestra idea, ahí fue donde iniciamos nuestro proyecto *calle igual a blues* porque el primer año solo estábamos tocando no sabíamos para dónde íbamos, nosotros estábamos tocando *blues* y ya, pero en ese año nos dimos cuenta y en el 2008 iniciamos el proyecto porque dijimos "si queremos que haya un movimiento, si queremos que haya bandas y nosotros mismos queremos vivir del *blues*, tiene que haber

> público de *blues*, pero nadie lo va a crear entonces nosotros lo tenemos que crear". Nosotros primero tenemos que crear el público por eso hasta ahorita hicimos el festival porque si hubiésemos hecho el festival desde el principio nadie hubiera ido. Entonces necesitas convocar mucha gente e írtelas ganado a mucha gente, y mucha gente, y ya que tienes todo eso entonces ya tienes gente a quien venderle diez mil discos, ya tienes gente a quien decir vamos a tener un festival y que venga toda la banda, ya tienes gente quien te respalda cuando estas tocando en la calle y te vayan a levantar, ya tienes un movimiento (*Charly*, entrevista a profundidad, 06/08/12).

Lo que manifiesta el informante alude directamente a la autogestión porque exhibe el ejercicio de agencia implementado para la creación de una escena cultural que por otros medios y actores quizá nunca se hubiese podido haber hecho: pues como refiere *Charly* "si queremos que haya un movimiento… nadie lo va a crear entonces nosotros lo tenemos que crear". Esto es así porque como se dejó ver con anterioridad las instituciones gubernamentales, constitucionalmente facultadas (con toda especie de recursos materiales, humanos, económicos…) y encargadas de satisfacer las demandas de sus gobernados –*Ley de Desarrollo Social para el Estado de Jalisco*: artículos 1, 5, 13, 14, etc.–, están exclusivamente enfocadas a la realización de "magnos eventos" que les permitan mostrarse como "cosmopolitas", tal como lo manifiesta su discurso. Aquí es importante señalar que mediante el ejercicio de agencia de los jóvenes se atiende dos factores, uno interno y otro externo. El primero manifiesta que los jóvenes se autogestionaron sus propios recursos (público, espacios…) y condiciones de posibilidad (una actividad que les permite *ser* y *hacer* lo que les interpela), mientras que el segundo refiere a la conformación de un movimiento cultural (i.e., festivales, oferta y consumo cultural alternativo) anclado en el género musical *blues*. En suma, en la medida en que algunos jóvenes postulan nuevas propuestas culturales la transformación social es factible pues el meollo es crear lo que ni existe y ni interesa ser creado.

Dicho panorama hace referencia a una condición estructural caracterizada por la carencia de espacios de expresión artística y cultural que interesa al tipo

de juventud descrita, y que las instituciones gubernamentales no muestran intención de atender esta situación. Las consecuencias de este panorama así como también algunas alternativas para revertirlo nos las ofrece *Beto* en su siguiente discurso

> no hay un espacio en el cual te enseñen, no hay espacio en el cual te acepten... En cambio, si fomentas la aceptación y la esparción [*sic*] eso disminuye, pues no te digo que va a eliminar todo el crimen y todo lo malo que hay en el mundo, pero es un paso más, o sea, es otro granito de arena: dejar que la gente se exprese porque eso libera el stress y le quita la frustración a la gente. El arte y la cultural, este, pues están hechas para eso, para comunicar cosas que no puedes decir directamente y muchas de esas cosas son sentimientos de la juventud hacia lo que lo rodea pues, no sé, enojo, tristeza por ver cómo está pues todo. Y si suprimes eso pues lógicamente vas a tener una respuesta violenta y es cuando tenemos pos mucha bandilla ahí perdida que cree que la violencia es la respuesta a todo (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Para los *Jóvenes Y* el arte y la cultura son dos elementos mediante los cuales es posible generar una transformación social, pues en última instancia son herramientas de emancipación que algunos jóvenes utilizan para expresar y comunicar lo que les interpela. Como lo señala *Beto* cuando estas herramientas y espacios de aceptación no son incentivados la situación se torna gravosa, pues entonces algunos sujetos jóvenes adoptan una confrontación directa y hasta radical en contra del Estado, en última instancia esto "legitima" el uso de la fuerza pública que en no muy pocas ocasiones la institución de seguridad pública lleva a cabo para arremeter y reprimir toda manifestación considerada como violenta (estas pueden ser marchas, plantones, bloqueos, etc.,). Es por ello que para algunos jóvenes (como los *Y*) contar con espacios de expresión artística y cultural alternativa es una demanda requerida en la reconstrucción de su identidad y sobre todo en su *postdesarrollo*. En otras palabras y retomando el epígrafe del presente apartado, existen jóvenes que alzan la voz para expresar sus afectos, emociones, sentimientos, demandas, intereses sobre la realidad,

es decir todo aquello inmaterial que traen consigo, pero estos jóvenes que demandan ser escuchados se encuentran ubicados en un contexto que a toda costa y por diferentes dispositivos pretende silenciarlos.

El siguiente apartado expone los hallazgos que sustentan este supuesto.

III *Hacer las cosas a pesar de lo que sea*

> *Los obstáculos que nosotros vimos fueron los espacios y fue por eso que decidimos como no quedarnos en el "ha quiero tocar" sino "ha quiero tocar pues voy a conseguir en donde toco, voy a hablar con quien tenga que hablar"*
>
> (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11),

Una premisa central de la autogestión es no tener recetas únicas que indiquen cómo llevarla a cabo; no es un modelo acabado con definiciones determinadas, sino al contrario un permanente ensayo donde los actores manifiestan sus acciones, deseos, intereses, organización, redes sociales… Por ello, la autogestión tiene la característica de ser una construcción social en continuo proceso. De esta manera se puede afirmar que la autogestión se aprende y se construye mediante las prácticas discursas de los agentes (Méndez & Vallota, 2006, Hudson, 2010).[169] Este planteamiento nos permite develar los hallazgos obtenidos durante la investigación para dar cuenta de la manera en cómo los *Jóvenes Y* autogestionan sus demandas en aras de su *postdesarrollo*. En efecto, la autogestión es una estrategia de emancipación y de poder que los actores implementan para revertir una situación social existente. En el caso que nos compete, se encontró que la autogestión que los *Jóvenes Y* realizan surge por dos motivos, el primero es a partir de la demanda de foros donde les sea posible exponer su producción artística y el segundo por el rechazo a la oferta cultural vigente pues en poco o nada satisface sus demandas culturales. Sobre el primero *Chane* nos menciona el por qué buscar espacios de expresión artística y cultural

[169] Véase el *capítulo 3 Perspectiva de análisis*, apartado *Autogestión.*

> Nos referimos alternativo pues porque en el esquema ahorita que tienen los jóvenes, o la visión que tienen del arte es típico de una disciplina muy frustrante o ven al arte muy aburrido, cuando realmente no es así. Es un modo de expresión, o sea, es algo sublime que busca el ser humano al expresarse. Y en alternativo me refiero a personas que no tienen mucho apoyo. O sea porque entendemos que aquí en Jalisco hay muchísimo talento. Muchísimo, casi en cualquier género que se esté hablando, pero el problema es que o no tienen la iniciativa o no tienen foros en donde darse a conocer, donde expandirse (*Chane*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Con suma claridad *Chane* detalla la percepción que los *Jóvenes Y* tienen sobre el significado del arte, y cómo este al ser opuesto al esquema aburrido y frustrante que tienen algunos jóvenes en la actualidad es otra forma de desmarcarse de ellos, pero al mismo tiempo se identifican con aquellos que producen arte "sublime" y que además no tienen los espacios que necesitan. En efecto, el entrevistado puntualiza que los artistas jaliscienses al enfrentarse a la problemática de la carencia de espacios y la falta de apoyo no cuentan con las condiciones mínimas de posibilidad para poder desarrollarse en su área a pesar de contar con "muchísimo talento". Esto nos habla a cerca del rotundo fracaso de las políticas culturales que el gobierno implementa para generar *igualdad de oportunidades* tal como lo denomina el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, debido a que en el objetivo *3.8 Cultura, arte, deporte y recreación* establece que: "el Gobierno de la República prestará especial atención a las políticas públicas que inciden en el arte, la cultura, el deporte y la recreación, al considerarlas actividades centrales para la salud y vitalidad de la sociedad" (PND, 2008).

Es importante matizar a lo que se refiere con la falta de espacios de expresión artística y cultural, pues podría parecer que se cae en una especie de absolutismo y determinismo, esto en relación a que en la ciudad de Guadalajara anualmente existen eventos culturales gratuitos denominados alternativos que son auspiciados u organizados directamente tanto por el gobierno municipal como estatal, tal es el caso del *Festival GDL Joven, 212 RMX*, *festival de la*

música, por mencionar algunos. Los organizadores de estos eventos manifiestan que el objetivo es

> El festival Gdl Joven nace en el 2011 como una muestra de que el dialogo y la tolerancia pueden hacernos coincidir en un proyecto comun entre los jovenes y el gobierno […] Nuestra Visión [es] ser el foro de encuentro cultural juvenil mas grande del estado, creando e impulsando las nuevas propuestas artísticas (*–sic–Festival GDL joven* en *Facebook*).[170]

> lo mismo vienen grupos emergentes, que intérpretes que se están convirtiendo en una referencia y por último los grandes grupos, esos que ya tienen un gran lazo con la estación de radio y con el cambio en el país […] las bandas que van al 212 no reciben un peso por presentarse, están aquí porque creen en el mensaje que maneja la estación. Más que un gasto económico, se convierte en una enorme inversión de todos, por cambiar el mundo y cambiar este país desde ésta avenida (Oliveros entrevistado por el diario *El Informador*).[171]

> sólo señalar que eventos tales como la Fiesta de la Música, que este año congregó a 21 000 personas… son una muestra más de que el objetivo de esta administración es invertir en las personas más que en las cosas (Aristóteles Sandoval, 2011, p. 16).[172]

De esta manera se podría sustentar que el gobierno sí está cumpliendo con su labor de desarrollo social, debido a que estos eventos, según lo que cada uno manifiesta, en términos generales incentivan las expresiones artísticas juveniles; generan un foro de encuentro cultural juvenil; impulsan el cambio social; fomentan el desarrollo humano al invertir en las personas a través de

[170] Para mayores detalles véase la plataforma virtual *Facebook* del actor aludido: http://www.facebook.com/festivalgdljoven

[171] Nota periodística titulada *Cuenta regresiva para el 212* disponible en online: http://www.informador.com.mx/entretenimiento/2012/401140/6/cuenta-regresiva-para-el-212.htm también véase el sitio web de la estación de radio RMX: http://www.informador.com.mx/entretenimiento/2012/401140/6/cuenta-regresiva-para-el-212.htm

[172] Para mayores detalles sobre el evento *Fiesta de la Música* véase el sitio web: http://cultura.guadalajara.gob.mx/?q=prensa/boletin/ya-viene-la-fiesta-de-la-musica-y-el-festival-de-jazz

la cultura más que en las cosas, pero sobre todo se fomenta el diálogo y la tolerancia entre los jóvenes. Como se puede observar dichos eventos manejan un discurso políticamente correcto, e incluso hasta intachable salvo algunos evidentes errores de fondo (i.e., se prepondera la tolerancia y no la inclusión social –Marcial, en Gallardo & Preciado, coords., 2012–) y de forma (evidentes fallas en la redacción), del cual quizá muy pocos se opondrían debido a que para las mayorías esta acción es un acierto de las autoridades. No obstante, lo que se encontró es que en primer lugar, fuera del discurso institucional estos eventos no brindan un espacio neto a las bandas emergentes debido a que le dan suma importancia al espectáculo pues ofertan grupos ya consagrados, es decir, de renombre, es por ello que cuando una banda que apenas comienza solicita el espacio para participar la rechazan, tal fue la experiencia que vivieron los integrantes del grupo *Random Lee*. *Beto* narra lo siguiente

> es el segundo material que enviamos, también enviamos el primer demo recién lo sacamos. Nuestra intención, pues era llegar a más público, y tratar de abrir una brecha para que bandas más alternativas pudieran ser parte del evento. El evento en sí, no está mal, tiene buena convocatoria y todo eso, lo malo es que se jacta de ser "alternativo" o anti *mainstream*, cuando en realidad, se convocan a los artistas debido a su popularidad (*Beto*, entrevista virtual en *Facebook*, 01/09/12).

Hasta aquí aunque el informante manifiesta con beneplácito las aportaciones que contiene este tipo de espectáculos, también con claridad denuncia que estos eventos fuera del discurso políticamente correcto no cumplen con lo que prometen en cuanto a ofrecer una oportunidad para los primerizos pues los protagonistas son elegidos por su popularidad. Continúa *Beto*

> En resumidas cuentas, así son todos los eventos de gran auge, sobre todo en Guadalajara. Se eligen bandas con respecto a su poder de "mover masas" o ser "digeribles" para la cultura pop alternativa, no porque realmente tengan algo de trascendental. Con respecto a quienes van a participar, pues puedo decir que hay calidad: *disidente* y *yokozuna* (df) lo demás está hecho muy al modo *hipster* (Carla

> Morrison, mamadas y más mamadas). En general, si nos dieran la oportunidad de participar, haríamos lo que hacemos siempre; tratar de divertirnos más allá de si el evento es comercial o no, es una plataforma, y hacen falta bandas que exploten esa plataforma (*Beto*, entrevista virtual en *Facebook*, 01/09/12).

Como se puede apreciar los eventos culturales que se desarrollan en Guadalajara no inclusión y desarrollo social pues en la práctica los artistas alternativos incipientes no son incluidos. Antes bien se les da preferencia a quienes ya tienen popularidad aun cuando no ofrezcan una propuesta trascendental, es por ello que el informante señala el anhelo por obtener una oportunidad de participar y explotar así la plataforma que estos representan. En efecto, cuando se establece que no existen espacios de expresión cultural y artística juvenil, también se alude a la falta de oportunidades concretas que les permitan ser partícipes exponentes y no simple espectadores. Aquí es importante subrayar que entonces sin la autogestión del espacio los jóvenes artistas (como los *Jóvenes Y*) no podrían satisfacer sus demandas de expresión artística y cultural pues queda claro que lejos del discurso políticamente correcto no se realiza una inclusión social de los actores señalados o ¿será acaso que estamos ante una estrategia que el gobierno utiliza sólo para tolerar (como sinónimo de soportar sin aceptar las diferencias) y más no para incluir (como sinónimo de aceptación integral de las diferencias) a los sujetos jóvenes disidentes? El cuestionamiento va en relación a las razones que el IMAJ Guadalajara implementa para la realización del evento *Festival GDL joven* en donde claramente habla de tolerancia entre gobierno y jóvenes.

En cuanto a la oferta cultural vigente, se encontraron diversas razones por las cuales los *Jóvenes Y* la rechazan. Una de ellas es por el afán de *querer hacer algo diferente*. Durante el evento artístico y cultural denominado *semana cultural Ilse* nos comentó lo siguiente

> Desde el semestre pasado yo veía que aquí era mi segunda casa. Yo venía a repetir materias, este, aquí me la vivía el semestre pasado. Y me dieron unas inmensas y tremendas ganas de querer hacer algo diferente. Yo decía es que esta es mi segunda casa. Y luego trajeron una semana cultural, antes de esta, fellísima, pero fellísima.

> Se trajeron el tianguis cultural del centro. Se traían los puestitos de moñitos emos, o sea feo. Y luego entonces yo decía "bueno si se van a tomar la molestia y si van hacer algo, que lo hagan bien de calidad". O sea que se traigan gente ¡chida! (*Ilse* entrevista a profundidad, 27/09/11).

El discurso de *Ilse* evidencia que los *Jóvenes Y* conciben la oferta cultural en turno como una práctica desprovista de calidad y monótona por ende no les es significativa. Este caso ilustra cómo la autogestión es un recurso utilizado con la intención de buscar una trasformación de su entorno inmediato a través de la propuesta alternativa a la establecida, pues de lo que se trata es de *actuar para buscar algo diferente*. En otras palabras, la agencia de los *Jóvenes Y* se activa cuando lo que les ofrece su entorno social no les es relevante en la reconstrucción de su subjetividad.

Otra razón la localizamos en el relato de *Chane* donde manifiesta que actores como el gobierno ha encontrado en ella un simple mecanismo de legitimación institucional porque la utiliza sólo para aparentar estar trabajando en favor de la cultura

> Nosotros queremos romper los esquemas del arte y la música por medio de nuevas experiencias que vendrían siendo festivales culturales, musicales y artísticos, pero no comunes. No de irte a *calle 2*[173] a ver una bandita que la está patrocinando el gobierno, que dicen puras babosadas en sus letras o arte barato que compra el gobierno para decir que "sí cumple, y que sí está trabajando en la cuestión cultural". Verdadero arte, verdadera esencia, verdadera expresión de la gente. Esas son nuestras experiencias nuevas, porque ya casi no hay de ese tipo (*Chane*, entrevista grupal en radio online 13/12/10).

[173] *Calle 2* es un espacio ubicado en el municipio de Zapopan, Jalisco donde se realizan eventos sociales y culturales (espectáculos, conciertos de música…). Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.calle2.com.mx/

Lo que menciona *Chane* puede ser interpretado de la siguiente manera: la propuesta alternativa que los *Jóvenes Y* impulsan a través de la realización de eventos culturales contrasta con la propuesta manipulada que las instituciones gubernamentales realizan a través de la cultura ya que estas actúan de manera aparente, quizá esto se deba tan solo porque es políticamente correcto jactarse de trabajar en pro de la cultura. Como fuere, lo cierto es que para los *Jóvenes Y*, en la realidad esta acción no genera condiciones de *postdesarrollo* pues se prepondera la apariencia por encima de lo real. Esto es así porque, según *Chane*, el gobierno patrocina y contrata artistas comerciales para (auto)legitimarse y que además estos artistas no expresan el sentir de la gente sino solo aquello que les es redituable económicamente o lo que las instituciones les pagan por decir. Respecto al foro denominado *calle 2* quizá lo que el informante quiere mencionar es que este establecimiento privado está dedicado al negocio del entretenimiento y sólo es un lugar exclusivo para artistas de renombre, por lo que, cuando el gobierno incentiva este tipo de espacios y personalidades que ahí participan deja en claro su falta de compromiso para impulsar a los emergentes artistas que buscan foros donde darse a conocer. Esto hace posible que los *Jóvenes Y* identifiquen un *nosotros* frente a un *ellos* y en última instancia también se genera una *acción* e *identidad colectiva* mediada por una injusticia percibida como tal (Melucci, 2002), En otras palabras, se encontró que la autogestión es una construcción colectiva y no individual.

Aquí es importante señalar que la conformación de un *nosotros* se establece con base a la alteridad (*ellos*). Como ya se mencionó en el capítulo 3 *Perspectiva de análisis*, el *nosotros* no sólo alude a un círculo cerrado e inmediato (*Jóvenes Y*) sino también amplía su rango cuando se movilizan los recursos o se comparte alguna definición de una situación, ya sea de carencia o de potencia, para delimitar objetivos, intereses, valores, reclamos, etcétera, lo cual les permite acordar o perseguir ciertos cursos de acción social. Es por ello pertinente tomar en cuenta los siguientes comentarios

> me gusta la fotografía, todo lo que yo he hecho, todo el arte que yo he venido haciendo pues es de forma independiente, es lo que tratamos de apoyar la gente que ama lo que hace (*Maíz*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

> estamos armando toquines, porque pues lo que necesitamos y necesitan las bandas son espacios donde expresarse. Y también para invitar a las bandas a que se unan a este cotorreo (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11).

Giovas denuncia una situación que no es exclusiva de ellos pues refieren que la falta de espacios también atañe a otros jóvenes artistas, por consiguiente invita a quienes se encuentran en la misma situación a sumar esfuerzos para afrontar su situación. Esto puede ser visto como un detonante de *identidad colectiva* cuyo elemento de grupalidad es ser artista independiente (tal como lo manifiesta *Maíz*) y no contar con foros para exponer su trabajo.

Durante la gestión de espacios y eventos culturales se encontró que los *Jóvenes Y* se alían con quienes comparten *identidad colectiva*, este panorama nos refiere la labor que los *Jóvenes Y* tienen que realizar para poder autogestionar sus eventos culturales. Así, la autogestión comienza con buscar, contactar e invitar a los exponentes. A continuación *Ilse* nos relata cómo gestionó la participación de los artistas y cuáles fueron los criterios que utilizó

> Por ejemplo, aquí nosotros lo que hicimos fue recolectar persona por persona del tianguis. Yo ya los trataba, yo ya los conocía. O sea son gente que yo decía "órale, él tiene buen trabajo, él tiene buen material". Trajimos un chavo de películas de arte y aquí tiene una gran variedad. Ese chavo pues yo ya lo conocía desde antes y él ya me vendía a mí. Entonces, fue así como te digo, persona por persona que fuimos encontrando y qué dijimos "¡esta! esta nos gusta". Una selección de cada uno (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Cuando *Ilse* menciona que los participantes fueron sus conocidos deja ver que estos eventos ofrecen un espacio a sus amistades con quienes comparten un referente identitario. La selección empleada por *Ilse* y *Abuelo* para la gestión de los exponentes no es gratuita pues tiene que ser acorde a la propuesta

alternativa que ellos desean plasmar en sus eventos, más aún guarda un elemento trascendental para consolidar la *identidad colectiva* en cuanto a la diferenciación e identificación se refiere. Es decir, en una entrevista grupal *Abuelo* nos comentó una experiencia áspera que tuvo durante la movilización de los recursos

> Nos fuimos a *chapu* y hablamos con varias personas pero muchos manejaban mucha pretensión… A veces hay una banda que sí te revienta. Estuvimos platicando con un güey *hippie* que conocimos. La mayoría de los artistas pues son gente que la encontramos en el día-día pues porque en el círculo en el que nos relacionamos es chico. Y un día nos encontramos con un güey: "qué onda güey, pues nosotros hacemos eventos y demás", le platicamos *Ilse* y yo, "¡ha! Está bien ¿y cuántos años tienen?" nos pregunta. Bueno a lo mejor es para romper el hielo ¿no? "pues diecisiete y dieciocho" contestamos. "¡ha! pos están morros, están morros" nos dice, y le digo "y pos eso qué güey, tu comentario sale sobrando". Lo pensé en ese momento, ya después empezamos a platicar y "¿a qué artistas han puesto?", siempre como que muy retante, como que ubicas cómo te está hablando, "pos a estos y a estos" le pusimos videos en *YouTube*. El güey quiso imitar por ejemplo acordes que estaba viendo, de manera equívoca, quiso imitar la voz de Efraín Rojas y de Karla de la Mora, y luego cuando vio que nada más ya no pudo hacer ninguna de las dos dijo "mira yo puedo hacer eso verdad" le decía a su pareja. Entonces nos quedamos así con la idea de "bueno que pedazo de idiota, no nos presumas". Y es él quien nos presumió "no, pos yo me voy a presentar en el *teatro Diana*[174] por mis cualidades artísticas", que fue cuando le dije "pues sí güey ni modo que por humildad". Y dijo "¿entonces qué va a ver chance?", le digo "pues déjame ver güey yo te marco". Pero pues sí ya sin el ámbito ni las ganas de invitarlo… (*Abuelo*, entrevista grupal, 31/10/11).

[174] *Teatro Diana* se encuentra localizado en Guadalajara, Jalisco y puede ser entendido de manera general como un espacio "selecto" dedicado al espectáculo cultural de talla nacional e internacional. La palabra entrecomilladas son para puntualizar que no cualquiera paga un boleto de $450 para ver un espectáculo como por ejemplo el de *Dr. Frankenstein. La ópera rock*. Para mayores detalles del evento véase el sitio web: http://www.teatrodiana.com/

Como se puede apreciar, el criterio de selección de los exponentes es importante para la consolidación de una *identidad colectiva* debido a que en varias ocasiones encuentran artistas que se muestran retantes, pretenciosos, altivos y hasta excluyente, por estas actitudes los *Jóvenes Y* se distancian de ellos marcándoles así un rechazo. Con base en esta situación se puede establecer que para los *Jóvenes Y* más que las cualidades artísticas de un sujeto lo que se valora son aspectos tal como la humildad que se muestre. Cabe mencionar que durante la misma entrevista, *Beto* nos comentó una similar experiencia que vivió

> –*Beto*: Yo también me he topado con banda así bien culera. Este, hubo un pinche *punk* que nos quiso invitar a un "toquín", ese vatillo se siente la gran chingada porque organiza toquines y porque lleva tocando siete años, y este me dijo "no, pos es que va a ser de venta de boletos y la chingada" y yo le dije "arre, ¡ha! pos nosotros ya estamos medio rucos, o sea, ya sabemos que pedo con tu *business*" le quise decir para vender boletos, pero igual y dime: "no pos es que no sé si les vaya a gustar", o sea, me empezó a decir que porque era bien *rock star* porque no quería venderle sus boletos. Y yo le dije "¿güey pos de qué te agüitas, o sea, si tan *punk* te crees por qué chingados no lo haces gratis?" o consíguete un baldío, o si quieres dime y yo te junto una casa y juntos armamos algo chido. Y el vato "no es que…"
> –*Abuelo*: [interrumpe para bromear sarcásticamente] "santo de día y diablo de noche".
> –*Beto*: y total yo no quise quedar culero con el vato, pero pues el vato se esforzó porque quedáramos culero y este ya nunca le hable. Y varias bandas de las que yo conozco han tocado con ese vato y todos ya saben que ese vato es una mamada, que ese vato es un culero y es bien pedante el vato (*Abuelo* y *Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

Para *Beto* al igual que *Abuelo* existe "banda bien culera" y hasta contradictoria en su postura ideológica (esto se explica por el comentario sarcástico de *Abuelo*) con la que se han topado y con la que nunca más han vuelto a tener contacto, o al menos ni les interesa tenerlo. Por consiguiente, destaca que la gestión de

los exponentes también esta permeada por situaciones incomodas y hasta discriminatorias debido a que algunos de sus iguales participan en eventos artísticos movidos por valores utilitarios y hasta individualistas. Dicho supuesto encuentra sustento en las siguientes palabras de *Giovas*

> –Entrevistador: ¿el evento que realizaste en el *tec de Monterrey* fue de pura música?
> –*Giovas*: no, también pusimos la exposición de foto y pintura.
> –Entrevistador: ¿de quienes, de los chavos de ahí del tec?
> –*Giovas*: pues, abrimos la convocatoria a toda la gente, también la promocionamos en radio online, en varios lados. Lamentablemente no llego mucho, pero también muchos amigos nos apoyaron como el *Maíz*, con sus fotos.
> –Entrevistador: ¿a qué crees que se deba que no hubo tanta respuesta?
> –*Giovas*: yo creo que básicamente fue que no existía un premio monetario y/o en especie, pues que una cámara, de ese estilo. Digo la gente como artista o como alguien que lo disfruta como sea pues su trabajo lo manda para que se exponga y para que la gente lo vea, es como la idea. Pero pues también hay mucha gente que le gusta como un lado económico, o sea "sí voy a mandar mi trabajo pero a cambio de qué y todo eso". Entonces fue básicamente eso el impedimento que hubo (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

En suma, para los *Jóvenes Y* la *identidad colectiva* que se establece durante la autogestión esta basada en valores de amistad y una especifica forma de concebir al arte como medio de expresión que nada tiene que ver con el individualismo y utilitarismo. Dicho de otro modo, para los *Jóvenes Y* los eventos son un medio para poder expresarse a través de su producción artística y no un medio de intercambio material *per-se*. Para ilustrar esto observemos el siguiente relato donde *Ilse* nos menciona que los expositores movilizados actúan por convicción propia, por el deseo de exponer su trabajo

> –Entrevistador: ¿cómo está la onda con los expositores, qué fue lo que te pidieron?
> –*Ilse*: bueno los chavos que por lo general participan con nosotros, o sea los del tianguis y demás no, nada. O sea, ellos vinieron por convicción propia, porque quieren enseñar su trabajo, vender y demás. Y pues así como los de música, y

> teatro y demás este sí, sí nos han pedido viáticos. Para pues igual para la agüita ¿no?, para que no se les seque la garganta y demás (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

El hecho de que los exponentes no soliciten nada a cambio de su participación, nos hace suponer de la existencia de una conciencia colectiva sobre los escasos recursos materiales disponibles, lo cual, sin duda repercute en la consolidación de la *identidad colectiva* pues se trabaja en solidaridad mutua, compartiendo la identificación de una situación concreta y sobre todo las acciones a realizar para afrontarla, de lo contrario dicha identidad e incluso el mismo proceso autogestivo no prosperarían, tal como sucedió con el *hippie* y el *punketo* con los que *Beto* y *Abuelo* pretendieron establecer un vínculo. En otras palabras, sin una conciencia compartida no es posible una *identidad colectiva* y por ende una *solidaridad* que facilite la autogestión, pues recordemos que aquí estamos aludiendo a un proceso colectivo y no individual. Por ello *Abuelo* nos comenta la importancia que tiene el confabular en las ideas

> si han sido varias situaciones e instancias en las que me encuentro con un montón de artistas y confabulamos con ideas y a ver digo "bueno, si hay un evento donde te podamos sacar pues te marco y demás" (*Abuelo*, entrevista grupal, 31/10/11)

Por último es pertinente hacer un breve paréntesis para señalar que en algunas ocasiones durante la movilización de los recursos los *Jóvenes Y* han tenido que negociar con sus "adversarios" la convicción de su *identidad disidente*. Un ejemplo se encuentra en el evento denominado *Semana Cultural* realizado al interior de la preparatoria siete de la Universidad de Guadalajara, pues para poder realizarlo tuvieron que conseguir el permiso a través de un intermediario que fue el comité de estudiantes, el cual no esta por demás señalar que este actor en muchas ocasiones no es bien visto por los jóvenes universitarios, una de las razones se debe a que dicho grupo reproduce formas tradicionales de hacer política. Es por ello que en el siguiente relato de *Ilse* los nombra "comitote"

> A nosotros nos convenía estar aquí con los chavos del comitote, ha [risa]. Este,

> porque ellos, o sea con ellos nos facilitan más los viáticos, extensiones, o sea todo lo que necesitamos ellos nos lo dan. O sea nosotros se la cantamos así "nosotros te damos un evento cultural, tú te haces tú famita pero danos, o sea danos lo que ocupamos y al tiempo. Al tiempo y forma"… (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Como se deja ver, la risa de *Ilse* refleja el trabajo que le cuesta aceptar haber colaborado con la asociación estudiantil aun cuando esta solo fue por conveniencia es decir para poder conseguir el permiso correspondiente, el cual quizá sin el grupo estudiantil no se hubiese conseguido.

> Ya les habíamos armado un evento cultural el semestre pasado y nos lo negaron porque no había varo. Y forzosamente nos tuvimos que ir con los chavos del comité. (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Es substancial observar que anteriormente las autoridades escolares les habían negado el proyecto, por lo que tuvieron que negociar y aliarse con los chavos del comité de alumnos para entonces sí poder ser atendidos, escuchados y apoyados. Esto nos refleja que los *Jóvenes Y* se enfrentan a trabas institucionales para la obtención del permiso, es decir, cuando ellos por sí solos presentan su propuesta esta es rechazada pero cuando se unen con actores coludidos en el poder entonces sí los apoyan. Cabe mencionar que en las preparatorias y centros universitarios de la Universidad de Guadalajara existen grupos denominados comités de alumnos que se encuentran bajo la tutela de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU). Estos actores obtienen con facilidad los permisos debido a que dicha asociación goza de reconocimiento e influencia en la esfera política tanto al interior como al exterior de la universidad (algunas de las acciones políticas pueden ser consultadas en el sitio web: http://feu.com.mx/).

Después del breve paréntesis continuamos con lo que veníamos desarrollando. Una vez consolidada la *identidad colectiva*, lo que sigue es crear una *red* que les permita compartir desde foros y recursos autogestionados. Como ya se mencionó al inicio del presente capítulo, *la construcción de red*

colectiva se realiza a través de la invitación, de ellos hacia los otros o viceversa, *a participar como exponentes en un evento artístico cultural*. Para facilitar este análisis tomemos como referente dos procesos de colaboración mutua: 1) cuando ellos son invitados y 2) cuando ellos invitan a sus semejantes, así como también la ubicación espacial; 1) dentro de la localidad (entendida como la Zona Metropolitana de Guadalajara –ZMG–), y 2) fuera de la localidad. Por último, un dato relevante encontrado fue el establecimiento de una *red colectiva* que ha trascendido las fronteras de la escena local, lo cual sin duda nos habla de los alcances que esta tiene para el *postdesarrollo* de los *Jóvenes Y*. A continuación *Maíz* nos comenta cómo fue que ellos comenzaron a generar una red en la escena local

> Al inicio cuando empezamos con *Ilse*, participamos en frente del *Ex-Convento del Carmen*,[175] este, ahí también se nos dio buena oportunidad fue donde contactamos primero a la *rueda cartonera*[176] y a una chava que no me acuerdo como se llama. La

[175] Edificio construido en el siglo XVIII, ubicado en el centro de Guadalajara, es un centro cultural que alberga galerías de pintura, auditorios (tanto para eventos culturales como sociales) y una sala de cine de arte; su patio suele ser escenario de danzas, obras teatrales, conciertos, etc. Una ficha técnica del lugar puede ser encontrada en el siguiente link: http://vive.guadalajara.gob.mx/que-visitar/ex-convento-del-carmen

[176] La *Rueda Cartonera* es una editorial de Guadalajara que "fabrica libros de manera artesanal, reutilizando el cartón que recolectamos de la basura para hacer las tapas. Cosidos y pegados a mano. Las portadas son pintadas o intervenidas de manera original, lo cual las hace un objeto de arte". Es importante enfatizar que esta editorial es una de las principales de la escena alternativa y autogestiva pues forma parte de una red denominada *Movimiento Cartonero Latinoamericano* compuesto por cincuenta editoriales con presencia en quince países (Brasil, Perú, Chile, Uruguay, El Salvador, México, Argentina, Colombia, Venezuela, República Dominicana, Guatemala, Paraguay, Estados Unidos, España, Alemania, Francia y Mozambique). Todas estas editoriales cartoneras mantienen una postura contestaría pues no dependen del presupuesto gubernamental y no comulgan con las grandes editoriales y el mercado editorial debido a que estas sólo "impulsan a nuevos y connotados autores de su lugar de origen por los que las grandes editoriales no arriesgan ni un centavo. Generalmente somos los impublicables, los marginados, los que se oponen al sistema y reniegan de las formas cuadradas y lo comercial. Pero estar en el movimiento cartonero genera ventajas: se pueden realizar trabajos en común, como la edición de un libro de un mismo autor o formar antologías propuestas por alguna de las cartoneras. …también

> contactamos y pues les gusto nuestro proyecto y ya nos invitaron a su programa de radio, allí en radio morir, creo que fueron dos veces, y después nos invitaron a la *UACI* que fue la presentación de la revista la *jericalla ahogada* (*Maíz*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Maíz comenta que un indicio para generar *red colectiva* es el conocerse mutuamente en los eventos donde participan debido a que esto les permite ser invitados a posteriores eventos. Este panorama puede ser interpretado como un reflejo de la capacidad de agencia ejercida por los actores debido a que la creación de espacios comienza cuando conocen y toman conciencia de su inexistencia. Aquí es importante enfatizar el carácter solidario y colectivo que permea al proceso autogestivo pues apunta a conformar una red de apoyo. Continúa el mismo entrevistado

> Hay un espacio que nos proporcionan en la *vía recreativa*[177] los domingos, a veces en *Chapu* o en *la minerva*, este, pues *Beto* también ahí está ligado con eso. Él se conectó con el que está organizando y *Joey* él fue quien nos conectó con ellos. Pues ahí el espacio es para cuatro bandas, y pues es alternado, una semana una, otra semana otras cuatro y a la siguiente las mismas de hace quince días. Y también

---

se puede formar puentes culturales y realizar encuentros, ya sea entre autores o editoriales cartoneras para conocer sus propuestas y crear redes de apoyo entre estas diversas propuestas, intercambiar títulos y autores y crecer para conformar una nueva propuesta contra la globalización y la comercialización del libro, pero con el interés y la fuerza de unificar la cultura latinoamericana y el mundo". Para mayores detalles véase el sitio web: http://laruedacartonera.blogspot.mx/

[177] La *vía recreativa* es un programa social del gobierno de Guadalajara (Consejo municipal del deporte –COMUDE–) en el que se habilitan espacios viales para su empleo masivo con fines recreativos y de esparcimiento para personas de todas las edades. Este programa se ha extendido a Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá. El objetivo es que durante varias horas en días domingo (8:00-14:00hrs) se restringe la circulación vehicular-motorizada y sistemas de Transporte urbano a lo largo de las principales avenidas de la Zona Metropolitana de Guadalajara que comprenden diversas rutas con una longitud de 25.6 kilómetros, así sólo se permite el desplazamiento a través de medios no-motorizados (a pie, en bicicleta, con patines, etc.) dentro de este espacio reservado. Para mayores informes véase el sitio web: http://www.viarecreactiva.org/

> hemos tenido contacto con varias bandas, la banda del primo de *Beto*, la banda del novio de una amiga, de *livy*, que hace cortometraje. Y pues ya con varias bandas, también cuando hemos tocado que les ha gustado lo que hemos tocado y nos agregan [al *Facebook*] (*Maíz,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Como si se tratase de un eslabón de cadena, el entrevistado nos comenta la trayectoria que la red ha seguido en su formación. Se observa por un lado el uso del espacio virtual para establecer contacto, esto nos habla de la diversidad de herramientas utilizadas durante la movilización de los recursos, por el otro que dicho proceso está anclado en el terreno afectivo e identitario pues también lo que se comparte es un sentido de pertenencia colectiva el cual sin duda les permite obtener mayores oportunidades para autogestionar sus demandas

> –Entrevistador: ¿en los toquines de quienes han recibido apoyo?
> –*Beto*: de las bandas. Sí, particularmente de las bandas.
> –Entrevistador: ¿y por qué crees que particularmente de las bandas recibes apoyo?
> –*Beto*: porque somos iguales casi, casi. O sea, todos buscamos lo mismo que es llegar a más gente y si te pones a pensar entre más bandas distintas conozcas más se abre tu rango de público porque ellos tienen su público pequeño pero al juntarse ellos gozan de tu público y tu del suyo.

En efecto, la contribución que la *identidad colectiva* tiene para el *postdesarrollo* también es abrir el rango de posibilidades para la satisfacción de las demandas.

Un dato relevante de la autogestión que los *Jóvenes Y* realizan nos refiere que la extensión de la *red colectiva* que han formado trasciende la escena local y se gesta hacia fuera de la ZMG e incluso fuera del Estado, en seguida *Maíz* nos comenta cómo se generó esta relación

> –Entrevistador: ¿cuántas veces ustedes han ido a Autlán de Navarro?
> –*Maíz*: yo solamente he ido una, pero *Beto* ya van como tres veces que va.
> –Entrevistador: ¿y ellos cuántas veces los de allá han venido?
> –*Maíz*: como cuatro.

> […]
> –Entrevistador: ¿quién fue el conecte con aquellos chavos?
> Maíz: fue *Genaro* y *Beto*. Creo que se comunicaron por *Facebook*, algo así me estaba contando él, que se encontró una banda de allá que también tocaban *grunge*, que estaba chida y estaban organizando un "toquín" e invitaron primero a *Beto*. *Beto* erizo de tocar se fue para allá sin ver bien qué pedo, y pues ya, resultó que sí era vibra pues allá (*Maíz,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Cuando *Maíz* menciona que el motivo por el cual *Beto* aceptó la invitación de ir a Autlán es porque estaba "erizo de tocar" y que por ello "se fue sin ver bien qué pedo", alude a que la falta de espacios propicia que algunos jóvenes adopten situaciones de riesgo tal como aventurarse a explorar otro contexto. En seguida *Giovas* nos habla sobre el intercambio que se ha realizado con artistas jóvenes fuera de su localidad

> la banda se llama *perfilic*, de Autlán, y pues ellos nos ofrecieron ir a tocar a un evento que iban a organizar y pues fuimos... También para marzo… una banda del D.F. nos invitó para ir para allá. […] Y pues, igual nosotros, por ejemplo a los de Autlán, a perfilic, también nosotros los invitamos a tocar acá, y pues estamos viendo esa posibilidad de que nosotros vayamos y de que la otra banda también sea invitada hacer unos toquines chidos que se armen aquí en Guadalajara, por eso invito a las bandas de otros lados a que se unan (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Compartir los espacios de sus localidades con artistas foráneos es una expresión de *solidaridad colectiva* que algunos jóvenes implementan ante la no existencia de estos. Es decir, en algunas ocasiones los sujetos juegan el rol de invitado y otras veces de anfitrión. Un punto importante es cuando *Giovas* manifiesta "estar viendo la posibilidad de ir" debido a que al aceptar la invitación se adquiere un compromiso, pero sobre todo la necesidad de gestionar los viáticos, el transporte y el hospedaje. A continuación *Maíz* nos expone la manera como estos recursos se movilizan para poder ir a Autlán.

–*Maíz*: hay un "toquín" que nos invitaron unos amigos que están organizando en Autlán. Tienen rato organizándolos, son pues gente como nosotros, hay gente de nuestra edad. Cada que hay toquines allá pues es el llegar y quedarnos a dormir allá, pues ellos nos ayudan con el hospedaje y a veces hasta nos dan de comer [ligera risa].

–Entrevistador: ¿a veces les dan de comer y a veces no?

–*Maíz*: sí. La última vez que fuimos allá nos quedamos a dormir y hasta nos dieron de cenar y bien chido.

–Entrevistador: ¿y el transporte?

–*Maíz*: de *raid*. La última vez así fue. Esta última igual y lo más probable es que nos vayamos en camión.

[…]

–Entrevistador: y qué onda con los instrumento por ejemplo ¿tú llevas tu batería?

–*Maíz*: No, lo único que podríamos llevar nosotros sería el ampli de *Chane*, porque lo tienen que usar por los efectos.

–Entrevistador: ¿y la guitarra?

–*Maíz*: esas allá nos las pueden prestar.

–Entrevistador: o sea ¿allá les prestan todo? ¿Ustedes nada más van y tocan?

Maíz: aja. Igual como nosotros lo hacemos con ellos.

–Entrevistador: ustedes cuando ellos vienen ¿qué les ofrecen?

–*Maíz*: pues lo mismo: que vengan a tocar con nuestros instrumentos. Ellos se vienen en su camioneta… y se quedan a dormir con el *Abuelo*, con quien caiga, con *Beto* (*Maíz,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Prestar los instrumentos a los artistas foráneos, dar hospedaje y comida en la casa de un anfitrión, son estrategias utilizadas y compartidas durante la autogestión que evidencian el grado de cohesión de la red. Por la ligera sonrisa y la palabra "a veces hasta" que emplea *Maíz* durante el tema de los viáticos introduce una dificultad real o posible para solucionar esta necesidad. Aunque los *Jóvenes Y* solventan el traslado de sí mediante el *raid*, no cabe duda que este recurso representa mayor dificultad de satisfacer, pues no siempre se puede

viajar de esta forma. Al respecto *Beto* a través del muro de *Facebook* de *Random Lee* se ve en la necesidad de solicitar ayuda para gestionar el transporte, aquí el apoyo solicitado

> Hey hermosas personas! Necesitamos su apoyo! Nos invitaron a tocar a una sesión en vivo en el DF, y necesitamos un personaje intrepido y temerario que pueda llevarnos a 3 changos, una bateria, y dos amplis. La movida aún no tiene fecha pero sería un martes (Irnos lunes en la noche, tocar el martes en la mañana y regresar el mismo día). El afortunado personaje RECIBIRA EL DINERO DE LA GAS, Y $800 EN EFECTIVO, y nuestra estimación. Los amamos, que anden chido! (*sic*) (*Random Lee* en *Facebook*).

Por consiguiente, durante el trabajo de campo se constató que el transporte es uno de los principales factores del que más adolecen los *Jóvenes Y*, sobre todo cuando asisten a cualquier foro disponible dentro de la ZMG. Una de las razones es por el traslado de todos sus instrumentos musicales (batería, cables, guitarras, bajo, bocinas, etc.) u obras de arte principalmente cuando son cuadros de pintura; otra razón es porque los eventos por lo regular nocturnos terminan después del horario en que ya no existe transporte público, puro privado y costear este último requiere una inversión de la que con frecuencia no se tiene la solvencia económica. Líneas antes manifestamos que la carencia de recursos llega a orillar la adopción de prácticas de riesgo, pues bien el *raid* es una de ellas debido a que viajan sin medidas de seguridad.[178]

En general, se encontró que la *red colectiva* es un elemento que facilita el proceso autogestivo ante la carencia de recursos y apoyo institucional, pues a través de esta se pone en marcha una solidaridad colectiva con fuerte arraigo en lo identitario: artístico, alternativo y juvenil, categorías que se hacen visibles en el discurso de *Maíz* cuando menciona que quienes los invitan "son pues gente

[178] La nota periodística titulada *Pierde la vida al viajar de "raid"* (disponible online: http://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/210219.pierde-la-vida-al-viajar-de-raid.html) la cual hace referencia al fallecimiento de un joven de 19 años de edad, es un ejemplo de lo referido, pues en no muy pocas ocasiones las personas que por lo regular viajan en la parte trasera de una camioneta salen volando y por ende pierden la vida.

como nosotros, gente de nuestra edad". Por consiguiente, los datos empíricos y teóricos encontrados en el trabajo de campo nos permiten sustentar el supuesto de nuestra investigación que asevera que *a mayor extensión y densidad de la red, mayores oportunidades para la autogestión de las demandas*. A continuación dos discursos que ilustran lo referido, el primero de *Giovas* y el segundo de *Beto* ambos describen la red gestada al interior y fuera de la ZMG

> hemos conocido por ahí varias bandas que tienen las mismas ideas que nosotros, que buscan lo mismo, pues tratar de así como de armar un grupo ¿no? entre bandas para cuando ya sea que nosotros organicemos algo o ellos nos inviten, estar en contacto ahí con varias bandas que pues sí quieran lo mismo que nosotros. Además de las bandas locales, también están los de Autlán, allá mismo en Autlán conocimos gente del Grullo, gente de un municipio que se llama Casimiro Castillo y pues ya tenemos así como más bandas conocidas, más gente que podemos tener a la mano. Es como armar un poco una red entre unas diez y quince bandas que ya podemos contactar en cualquier momento así de llamarles para armar los eventos (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Como *Giovas* lo señala la red les permite tener mayores oportunidades en la medida que va haciendo más densa al conocer a otros agentes que se encuentran en su misma condición social. Ahora veamos lo que manifiesta *Beto*

> –Entrevistador: ¿el evento en *Casa Fractal* quién lo organizó?
> –*Beto*: ese lo hicimos yo y *Nat* […] pos ya yo me encargue de juntar a las bandas, que son casi, casi nuestros camotes y nuestros contactos más directos. Y ya entre todos pusimos equipo…
> […]
> –Entrevistador: ¿todas esas bandas cómo las contactaste por primera vez?
> *Beto*: Por ejemplo, *Downfall* es por la *vía recreativa*, *sweet fiction* por un "toquín" al que nos invitaron ellos, es que tenían una organización también de hacer toquines, este, y nos invitaron y nos hicimos compas desde esa vez. *Debleach* son los vatillos

> que nos invitaron al [evento] *360*. Y *Ventyla* son compas de *sweet fiction*… (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Como se puede apreciar la *red colectiva* genera condiciones de posibilidad para el *postdesarrollo* debido a que ahí se comparten intereses, identidad, apoyo, recursos, conciencia, agencia y emancipación social. Esto es así porque mediante la red de apoyo se realiza una construcción colectiva de la transformación social, es por ello que *Beto* nos comenta la importancia de contagiar y expandir la idea que se tiene

> –Entrevistador: entonces, ¿se podría decir que los jóvenes tienen ideas, y que una cosa por la cual no las ejecutan es por esa falta de apoyo tanto de las autoridades como de la sociedad?
> *Beto*: sí. Pero también aparte de la falta de apoyo, también es la falta de interés, y del enfoque de los jóvenes, o sea, porque pues el que quiera hacer las cosas las hace a pesar de lo que sea ¿no? O sea, véase cuando estábamos con *proyecto Y*, o sea, todo estaba bien mierda pero aun así nosotros hacíamos las cosas ¿no? Aunque fuera gente, lo interesante, lo importante era que las hacíamos. Este, pero pos luego hay jóvenes que ellos mismos se ponen las trabas. Inclusive antes de exponer sus ideas, este, ellos mismos dicen "no pos es que no es posible" o así. En vez de que, no sé, busquen formas de fortalecer esas ideas. Por ejemplo, cuando yo tengo una idea procuro contársela a alguien para ver si mi idea contagia a esa persona y decir "oye ya somos dos personas con una idea, entonces hay que expandir esa idea", y trato de contársela a quien más me resulte útil y a quienes más pueda para que se expanda esa idea, para no ser yo el único que tiene esa idea, o sea, para compartirla y a lo mejor entre todos ya puede salir algo más cabrón, mejor (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Para *Beto* más que la falta de apoyo institucional lo que consolida la no transformación social es la pasividad y perspectivas que tienen algunos jóvenes pues son ellos mismos (su esquema de pensamiento) y no la estructura quienes se ponen las trabas de manera determinante. En efecto, una forma de consolidar

la agencia es compartir y fortalecer las ideas con los pares pues lo que se busca es "hacer las cosas a pesar de lo que sea", en una palabra, actuar para transformar las cosas en "algo más cabrón" incluso cuando estas se muestren adversas.

Hasta el momento hemos abordado los aportes que la identidad y red colectiva tienen para la autogestión. En seguida observemos la utilidad que los *Jóvenes Y* le dan a la web para su *postdesarrollo*, debido a que se encontró que esta es una herramienta que no sólo construye subjetividad sino también contribuye a la movilización de los recursos de manera notable.

- Autogestión virtual

> …es bien culero pero la neta tu banda no existe si no tiene un portal en Internet… con esta pinche sociedad de la información ya todo tiene que ser por computador
>
> (*Beto*, entrevista a profundidad, 31/10/11).

La principal función y utilidad que los *Jóvenes Y* han hecho del *Facebook* es la creación de una red colectiva que les ha permitido movilizar recursos para la satisfacción de sus demandas, es decir, mediante dicha plataforma virtual activan su agencia al hacerse visibles al exterior de la siguiente forma

> *Proyecto Y* es un colectivo de jovenes que queremos un cambio radical en el arte, en todos sus campos, desde las artes formales (musica, pintura, escultura, literatura) hasta las artes urbanas (tattoos, piercing, graffiti), asi como concientizar a la gente a travez de la ecologia, si quieres participar en alguno de nuestro campos, ven y comparte, somos un colectivo abierto a las nuevas ideas (*sic*) (*proyecto Y* en *Facebook*).

Otro ejemplo mediante el cual se observa la agencia de los *Jóvenes Y* es la convocatoria que realizan para la integración de nuevos adherentes o simpatizantes. El siguiente comentario muestra cómo ellos se autodefinen y convocan a quienes congenien con la autodefinición planteada "somos jóvenes con inventiva y ganas de crear...te nos unes? (*proyecto Y* en *Facebook*)."

También del *Facebook* han pretendido hacer un foro de expresión e integración, tal como se deja ver en las palabras de uno de sus integrantes:

> Tenemos nuestro espacio en *Facebook* que se llama proyecto Y, nos pueden encontrar así. …estamos maquilando nuestra propia página en Internet que va a ser igual www. proyectoy.com… ya pueden ir subiendo su *blog*, si escriben, si pintan, pueden ir subiendo sus fotos de todo lo que hagan, de todas sus obras, sus bandas y sus datos ahí, porque eso lo queremos agarrar como foro en Internet. Para que puedan darse a conocer ahí mismo. […] cualquier contacto que guste va a estar en *Facebook* la información. Esperamos para el 15 o 20 de diciembre ya este nuestra página habilitada para que nos vayan contactando (*Chane*, entrevista grupal en radio online, 13/12/10).

Dicho espacio virtual les ha permitido encontrar canales para la creación y/o fortalecimiento de una *red colectiva*, la cual en algunas ocasiones trasciende el espacio local. Con el siguiente diálogo se hace manifiesta la existencia de vínculos de identidad, solidaridad, y sentidos compartidos entre las juventudes

> *No puedo ir por razones obvias pero si pudiera asistir lo haría sin pensar!* Éxitos y saludos desde Venezuela :) Espero verlos algún *día!* (Roschelle[179], comentario en el *Facebook* del grupo *Random Lee*).[180]

Así, cuando un individuo utiliza estas redes en muchas ocasiones el mensaje llega a personas con quienes no existe una relación previa, pero tal vez a partir de esa comunicación o encuentro virtual es factible generar una relación mantenida fuera de la red, tal como lo demuestra el siguiente diálogo

[179] Joven venezolana femenina de 20 años de edad, quien autodefine su ideología política como *socialdemócrata*, con preferencia musical hacia el género *Metal*, esta información según su perfil y las fotos publicadas en su muro de *Facebook* (https://www.facebook.com/#!/profile.php?id=1056793508).

[180] En todas las conversaciones tomadas de *Facebook* que se mostraran se omitirán los apellidos de los jóvenes, en efecto sólo se exhibirán los pseudónimos o el primer nombre, esto por cuestiones éticas para salvaguardar la identidad de los sujetos.

–Dení: *No manchen. También ustedes se conocen? O.O*

–Downfall: *emm..creo q no, pero espero q si jajaxD*

–Angeli: *?????????????????? eso no importa!!!!!!!! en la vida lo unico para mi que importa es lo que hiciste y a las personas que conociste lo material sobra ademas la musica une pueblos paises y causas!!!!!!!...* (*sic*) (Conversación tomada del *Facebook* de *Random Lee*).

Un aporte sustancial inherente a las redes sociales lo encontramos en los dos anteriores comentarios extraídos de *Facebook* pues en ellos queda de manifiesto un proceso social de integración que en algunas ocasiones para la biografía de algunos sujetos jóvenes se muestra preponderante o simplemente desplaza los mecanismos y escenarios tradicionales de socialización (i.e., familia, escuela, trabajo). En las redes sociales, Erazo & Muños (2007) nos refieren que, se lleva a cabo una *hermandad virtual* donde las relaciones interpersonales se establecen no mediante un 'vivir juntos', sino a través de textos digitales, pues éste es un espacio donde se comparten gustos o intereses afines ya sea de forma lúdica, de ocio o de activismo entre los actores. El siguiente discurso extraído del espacio virtual ilustra lo referido

Hola personas hermosas, les pedimos ke escuchen un cacho del nuevo ep PRÓXIMAMENTE A LA VENTA *en los chous, y nos ayuden a promocionar esta pagina, así como nuestra música,* AGREGANDO MAS INVITADOS A ESTE EVENTO… *Sabemos que no es un...a calidad bien intensa, pero lo poco o mucho que hacemos, es de corazón y con afán de pasar la vida de pasar la vida mas agusto* (*sic*) (comentario extraído del evento *"*PREMONICIÓN*"* ESCUCHA UNA CANCION DEL NUEVO EP *"*B-ZARRO*"* DE RANDOM-LEE*,* publicado en el muro del *Facebook* del grupo *Random Lee*).

En el anterior comentario algunos *Jóvenes Y* hacen manifiesta la intención de congregar un público ya sea para la asistencia de sus eventos musicales, para promocionar y/o adquirir su nueva obra discográfica. Para ello un método empleado es sumar invitados a sus eventos para que así se pueda realizar una difusión más amplia. Esto es significativo debido a que los medios de difusión

son limitados o hasta inexistentes, por consiguiente, los *Jóvenes Y* hacen uso de cualquier herramienta que les facilite difundir su trabajo artístico. De hecho, se encontró que los grupos musicales *Random Lee* y *Orc Arsenal*, conformados por *Jóvenes Y*, utilizan la Internet (*MySpace*, *Facebook*, *Groveshark, YouTube*) para subir las canciones de sus discos que han grabado con la intención de que las escuchen o descarguen sin costo alguno. De igual forma *Beto*, *Maíz*, y *Papinx* publican sus obras literarias sin restricción alguna para poder ser leídas, las cuales, al encontrar eco en sus coetáneos se pone en marcha un proceso de construcción identitaria juvenil, tal como lo demuestra el siguiente fragmento del escrito de *Maíz* titulado *Natural*

> Ayer pedi permiso a una planta de ser bendecido con su sabiduria, que me diera permiso para aprender de su conocimiento.
> Llegue a un momento de plena comodidad, paz, tranquilidad, Soy uno con esa planta. Con la naturaleza. Ella me enseña su sabiduria una planta magica que me lleva a otros mundos. Me enseña a viajar en vehiculos de energia y no de metal….
> –*Nathalíe*: lo bueno es que sientes..muhos ya nos olvidamos de sentir .. un dia de estos me enterrare en la tierra haber si aprendo a ser como las plantas.
> –*Maíz*: El chiste es darse cuenta de lo que pasa y sentirlo
> –*Hormi*: ea que buen pensamiento maiz!.. esta de aquellas!.. la conciencia es la esencia de nuesta ciencia!..
> –*Chane*: yeahh!! eso es lo que mas t deja una enseñansa cuando fumas.. no se trata de una loquera nomas, ni d decir me tripie y enmendas que se t trabo la lengua jaa.. creo q sentir la conexion con tu entorno y sentirte como dices "uno", es la verdadero medio para una verdadera enseñanza mas aya de una risueña en casa de calamar jaa.. creo q a eso se refiere I and I.. tsss buen pensamiento maiz.
> –*Maíz*: si we siempre trato de sentirme asi, y cuando ando bajando avion hasta me auito porq sabe que siento dejar de sentir todo asi y volver a la misma mierda de estar pensando en otras cosas y sintiendo cosas en vano...
> –*Dalia*: aa maiz, es el tipo de cosas qe se disfrutan machin cuando las lees.pura buena vibra (fragmento literario y comentarios extraídos del muro de *Maíz* en *Facebook*).

La construcción identitaria juvenil es evidente cuando *Chane* y *Maíz* postulan el sentido que para ellos tiene el consumo de la mariguana, pues lejos de ser concebida como una simple "loquera" hedonista o factor de riesgo –en muchas ocasiones cargado de fuerte prejuicio moral desde la noción adultocéntrica–, para algunos jóvenes fumar mariguana es una forma de aprendizaje mediante la exploración de nuevas experiencias, las cuales llegan a ser muy importantes en la arquitectura de la(s) identidad(es) juvenil(es), tal como quedó de manifiesto en el apartado *Viaje: el diente* del presente capítulo. Entonces, cuando los referentes de identidad son compartidos por los usuario de la red social en la Internet, se comienza a generar una *identidad colectiva*, al menos desde lo virtual, la cual como ya lo mencionamos no queda exenta de convertirse en una interacción cara-cara.

Otra utilidad que de manera individual los *Jóvenes Y* le dan al *Facebook* es la denuncia de hechos concretos que llegan a enfrentarse en su vida cotidiana

> *ME MATAN LA CENA LOS HIJOS DE LA CHINGADA!*
>
> Tengo 16 años, soy de guadalajara Jalisco, amo expresarme mediante la fotografia pero hoy....hoy me di cuenta de que vivo en mexico el pais de la corrupcion y la conformidad. Hoy quize comprar un rollo ASA100 en Farmacias GDL y resulta que el cajero me pide mi CREDENCIAL DE FOTOGRAFO PROFECIONAL....no entiendo, que piensan que voy a hacer con el rollo, conseguir drogas es mas facil que comprar una pelicula ASA100 EN FARMACIAS GDL, ahora resulta que ni siquiera puedo comprar el material para expresarme. el cajero dijo que la caja espesificaba eso, por favor!, no creo que un fabricante de peliculas ponga tal advertencia en su empaque, NO VENDER A FOTOGRAFOS AMATEUR....Esto desanima cuando sabes que las drogas y armas son mas faciles de conseguir que el arte en tu pais...
>
> –*Paö*: es mas legal ser narco que ser fotógrafo MÉXICO LINDO Y QUERIDO (?) pinche gobierno no sirve pa pura madre x)
> –*Livy*: hacen eso para matar el poco genio creativo k aun sobrevive bajo la sombra del comun denominador!

> –*Avo*: Mamadas esa putada qe... ya ningun fotografo puede comprar su material... zimplemente méxico vale pito...
> […]
> –*Christian*: q hijos de puta q no mamen por eso mexico vive en decadencia continua ssss
> –*Sifo Florecitas*: no mames q corajee! no cabe duda que son unos ineptos! no habia algun gerente con quien quejarse?? (Nota y comentarios extraídos del muro del *Facebook* de *Maíz*).

Lo anterior exhibe la conformación de un "nosotros" frente a un "ellos" debido a que la injusticia es percibida como tal, prueba de ello los comentarios que se desprenden de la nota publicada por *Maíz*. De manera clara el comentario de *Paö* trasciende la inmediatez de culpar al cajero de la farmacia mencionada que no quiso vender el producto a *Maíz*, al señalar la ineficiencia de un actor abstracto tal como lo es el gobierno mexicano. Quizá ella se refirió a la falta de oportunidades para la juventud, de las cuales el gobierno en turno –por factores constitucionales y de administración– tiene amplia responsabilidad (véase el capítulo 1 *Escasas o nulas oportunidades* apartado: *sin pena, ni gloria*). En este sentido podemos afirmar que la *identidad* y *solidaridad colectiva* emanó del agravio percibido por los jóvenes usuarios del *Facebook*. Al respecto se puede deducir que dicho espacio virtual construye subjetividad de manera más significativa que algunas instituciones tradicionales, tal como la escuela. Para sustentar esto pensemos por ejemplo en el patriotismo que la Secretaria de Educación Pública (SEP) promueve cuando a través del Plan de Estudios para la educación básica 2011 manifiesta lo siguiente

> La escuela debe… fomentar en los alumnos el amor a la Patria y su compromiso de consolidar a México como una nación multicultural, plurilingüe, democrática, solidaria y próspera en el siglo XXI (Rodríguez, coord., 2011, p. 12).

En efecto, cuando los jóvenes manifiesta que en México "es más legal ser narco que ser fotógrafo" (*Paö*); que simplemente "vale pito" (*Avo*); o que vive en

decadencia continúa (*Christian*) dejan en claro que el patriotismo fomentado por la institución escolar no les interesa.

El *Facebook* también ha permitido la búsqueda y consolidación de nuevos integrantes en la construcción de una *red colectiva* lo cual ha generado la gestión de nuevos espacios

> –*Beto*: Ahorita yo estoy tratando de conocer nuevas bandas, de escucharlas para invitarlas también a tocar.
> –Entrevistador: ¿y cómo haces para escucharlas o dónde las buscas?
> –*Beto*: me pongo acá a cotorrear por *Facebook* y busco, busco…
> –Entrevistador: ¿por ejemplo, a quién has encontrado?
> –*Beto*: ahorita tengo dos bandas con las que planeo empezar hacer cosas, que se llaman *deby blitch*, son de las liebres esos vatillos.
> –Entrevistador: ¿dónde son las liebres?
> –*Beto*: hasta la chingada de aquí por Periférico sur. Y este, otra banda que es de aquí de *Tesistán*, creo, se llaman *el de atrás paga*, algo así. Y también he querido pues juntarme con unos vatillos que son de pos Santa Tere, no sé de dónde son, se llaman *suite fiction*. Esos vatillos nos han invitado varias veces a tocar.
> –Entrevistador: ¿a dónde?
> –*Beto*: pues a varios lugares, allá por av. patria y por av. Chapultepec (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

La consolidación de una *red colectiva* es fundamental para el *postdesarrollo* de algunos jóvenes debido a la carencia de espacios de expresión cultural juvenil (alternativos) que atañen los intereses de algunos jóvenes

> …es la idea principal. Como que abrir los espacios, también no sólo para nosotros sino para todas las bandas que están deseosas de tocar y pues que la verdad no ven muchos espacios, pues nosotros con todo gusto las invitamos a que se pueda (*Giovas* en entrevista en radio online, 11/01/11).

En términos generales, el *Facebook* representa una herramienta virtual de comunicación, difusión, denuncia, y de integración que los *Jóvenes Y* utilizan en el proceso autogestivo de sus demandas.

Los *Jóvenes Y* también han utilizado *MySpace* para promocionar sus eventos musicales y discografía

> otro lugar donde nos pueden encontrar, ver los eventos, también es el *MySpace* de la banda que es http://www.myspace.com/orcarsenal (*Maíz*, entrevista en radio online).
>
> Igual y si se meten al *MySpace* pueden ver las fechas que tengamos para que, pues igual a la gente, al público que le gusto nuestra música, pues está invitada a todos los eventos (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11).

MySpace también ha contribuido a generar una *red colectiva* en las bandas de música conformadas por los *Jóvenes Y*, lo cual les ha permitido expandirse fuera de su localidad cotidiana

> …pues nosotros los tenemos agregados por *MySpace*, la banda se llama *Perfilic*, de Autlán, y pues ellos nos ofrecieron ir a tocar a un evento que iban a organizar y… pues fuimos y la neta se puso muy chido. También para marzo… una banda del D.F… nos invitó para ir para allá. Y creo que sí iremos, falta que nos confirmen bien la fecha, y se va a armar. Y pues, igual nosotros, por ejemplo a los de Autlán a *Perfilic*, también nosotros los invitamos a tocar acá, y pues estamos viendo esa posibilidad de que nosotros vayamos y de que la otra banda también sea invitada para hacer unos toquines chidos que se armen aquí en Guadalajara, por eso invito a las bandas de otros lados que nos están oyendo, igual que nos inviten allá en el *MySpace* y pues con todo gusto (*Giovas,* entrevista en radio online, 11/01/11).

Por último, la plataforma virtual *YouTube* de igual forma ha sido utilizada por los *Jóvenes Y*. Es decir, *Papinx* ha sido quien más ha encontrado útil dicha plataforma al subir videos que él ha producido bajo el pseudónimo *parke production –sic–*, así como también varios videoclips para las bandas

Random Lee y *Orc Arsenal*.[181] Aunque en muchas ocasiones subir video llega a ser algo ocioso, esto no es así para los *Jóvenes Y* pues, al igual que el *Facebook* y *MySpace, YouTube* es una herramienta para la autogestión ya que al publicitar sus producciones artísticas pueden llegar a detonar una *red colectiva* en la web, tal como lo han hecho con sus coetáneos artistas dentro y fuera de su comunidad, con lo cual sin duda obtienen mayores condiciones de posibilidad para autogestionar sus demandas (i.e., espacios de expresión artista y cultural juvenil).

Más aún, en términos de *postdesarrollo*[182], para *Papinx* el sitio web *YouTube* representa una herramienta importante para la mejora de sus habilidades cognitivas y de formación artística, pues como él ha manifestado, en repetidas ocasiones se enfrenta a la falta de apoyo y estigmatización social cotidiana durante el proceso de su formación profesional, pues en no muy pocas veces el uso del servidor es visto desde una postura adultocéntrica como algo infructuoso, mera pérdida de tiempo

> …por ejemplo cuando edito un video, pues te digo paso cinco horas, seis o siete güey, en la compu, como que [mis papás] piensan que nada más me la paso pendejeando y sí me regañan mucho por eso. Y también me meto en broncas porque así:
>
> [*Papinx*]: "no, es que estoy trabajando"
>
> [Familiares]: "no, ¿cuál pinchi trabajando en esa pendejada, en la pinchi máquina del diablo? ¿Cómo acá, cómo vas a estar trabajando ahí? ¿Te están pagando?"

[181] Véase *Tabla 3.3 Jóvenes Y en la web* ubicado en el *capítulo 3 Perspectiva de análisis*, apartado *Estrategia metodológica*.

[182] La vinculación que existe entre las TIC´s y el *postdesarrollo* se debe a que las primeras son una herramienta que el actor utiliza para reconfigurar sus prácticas discursivas (i.e., formas de hacer política, tal como el *activismo en la red*). Esto genera que entre muchas otras cosas, como ya lo referimos en el *capítulo 2 Autogestión juvenil para el postdesarrollo* apartado *Postdesarrollo*, que el individuo de ser "objeto" pasa a ser actor-agente central. En el caso concreto de *Papinx*, mediante la Internet, él desarrolla sus destrezas, habilidades y sobre todo es un canal de expresión artística. Además como se verá la Internet también es una herramienta que contribuye a la constitución de los sujetos jóvenes pues es allí en donde también ellos despliegan su forma de *ser*, *actuar* y *pensar*.

> [*Papinx*]: "no"
> [Familiares]: "Pos, entonces eso no es trabajo muchacho, ponte a trabajar".
> Y es así como que medio caga palo, porque yo siento que estoy avanzando. Si edito un video, este feo o no, pues agarro práctica y agarro práctica o si me voy, escribo un guion, escribo algo o me voy a grabar algo, yo sé que voy a estar agarrando práctica, y práctica, y práctica y eso me va a ayudar mucho, pero pues mi familia no lo ve así. Lo ve como que "[él] está perdiendo el tiempo. Está haciendo pendejadas. Está arruinando su vida". La clásica que agarran los jefes güey, sí no está trabajando y sí no gana lana, pos no sirve de nada (*Papinx*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

No es de extrañar que algunos jóvenes se enfrenten a la constante estigmatización de sus prácticas cotidianas, las cuales son muy importantes durante el proceso de construcción identitaria juvenil y para su *postdesarrollo*. Lo anterior se agudiza para quienes disienten del estándar formal hegemónico pues, tal como lo evidencian las palabras del informante *Papinx*, algunos jóvenes son etiquetados como perdedores ociosos de "la máquina del diablo". La noción *adultocéntrica*, basada en la norma del *deber ser*, en todo momento ha emprendido una cruzada por la tutoría sobre la juventud, ello también se hace evidente en el uso de la Internet pues este espacio virtual llega a ser vista como un mal innecesario que impide el anhelado desarrollo de los jóvenes, por lo cual, según dicha postura es menester ejercer un control irrestricto sobre el uso que los jóvenes les dan a la Internet. En otras palabras, el paradigma de la modernidad se hace presente en los familiares de *Papinx* cuando lo interrogan sobre lo que hace, pero sobre todo, cuando le mencionan estar arruinando su vida en "puras pendejadas" pues nada de lo que no se obtenga una retribución monetaria o sea productiva materialmente no puede ser considerada como trabajo. Esta situación pone de relieve el fracaso del paradigma de la modernidad pues es claro que para algunos jóvenes como *Papinx* el factor material no es un elemento primario que los interpela antes bien para ellos factores como *ser ellos mismos* y *tener un espacio para hacer lo que les interesa* se convierten en una demanda fundamental para su *postdesarrollo*.

–Entrevistador: ¿alguna otra persona que no te apoye?

–*Papinx*: ¿qué me tire caca? sí. Mi hermana […] Y sí, diario cuando estoy en la compu es "cabrón ya ponte a trabajar, nomás estas así de huevón, y su puta madre". Y diario, diario y sí me ha llegado a decir "es que cabrón nunca vas a llegar a ser nada. Ni que fueras pinche [Steven] *Spielbert* para hacer algo cabrón. Ni que fueras pinchi [Quentin] *Tarantino*". Y pues sí es como que caga palos ¿no? que te estén echando, pues tirando caca en ese sentido porque es lo que realmente me gusta, me gusta hacerlo. Son de las cosas que uno podría vivir de eso, güey, aunque sí sé que esta cabrón, que no hay mucha demanda, que ahorita a la gente no le interesa ver un corto. Aunque este perro no le interesa ver un corto, si no sale en cine… Entonces, yo sé a lo que me estoy arriesgando, pero si sale chido y si no pos ni pedo me voy de taquero.

–Entrevistador: ¿no te importaría terminar de taquero?

–*Papinx*: No, realmente no me importaría. O sea mientras tenga mi espacio para hacer lo que me gusta aunque no gane de eso, pienso que estaría bien, la verdad. Igual con la música, si no sale nada, no me importaría terminar haciendo cualquier otra pendejada. Mientras yo tenga un pequeño espacio para hacer lo que me gusta y ser quien soy, chido, la neta, no me importaría (*Papinx, entrevista a profundidad*, 04/11/11).

Para los *Jóvenes Y*, el uso de las redes sociales y la Internet representa un mecanismo mediante el cual activan su capacidad de agencia al construir y compartir sentidos y referentes culturales de *identidad colectiva*. Al publicar sus eventos en *Facebook*, compartir fotos, subir videos en *YouTube*, comunicarse con sus coetáneos, exhibir sus obras musicales y literarias, denunciar o expresar agravios cotidianos, etc., los *Jóvenes Y* crean una *hermandad virtual* que en muchas ocasiones ha trascendido el ciber espacio al consolidarse en espacios netos gestionados y *redes colectivas* cimentadas (i.e., GDL-Autlán de Navarro). Por consiguiente, las redes sociales, lejos de ser una simple pérdida de tiempo, contienen aportes para el *postdesarrollo* de los *Jóvenes Y*, pues son ellos quienes a través de su agencia las están explotando para la satisfacción de sus demandas culturales. Otra atribución de la Internet nos la ofrece el discurso de *Papinx* cuando evidencia que esta llega a representar una herramienta fundamental

para que el sujeto potencialice sus habilidades (intelectuales y hasta afectivas). Entonces, lejos de satanizar bajo el prejuicio adultocéntrico totalizador, es fundamental comenzar a mirar el trasfondo que el uso de la Internet llega a tener en el proceso de *postdesarrollo* de los jóvenes.

En general, con base a los datos (teóricos y empíricos) obtenidos se encontró que la *autogestión* que los *Jóvenes Y* realizan surge a partir de concebir una *injusticia* como tal, en este caso la problemática es la falta de espacios para exponer su producción artística el cual sin duda también representa un mecanismo de inclusión social, pues es allí donde los jóvenes aludidos encuentran condiciones para poder *ser* y *hacer* lo que les interpela. En seguida, los agentes comparten *identidad colectiva* con sus pares (coetáneos o no) a través de sus prácticas discursivas y demandas, aquí la identificación/diferenciación cobra relevancia para la conformación de un "nosotros" que se interpone al "ellos" pues la percepción que se tenga de sí mismos, la conciencia sobre su entorno social, y sobre todo por el sentido otorgado a su hacer arte se vuelve determinante. El resultado es la construcción de una red (de artistas independientes) que se consolida al posibilitar la movilización de recursos, esto es, los sujetos a través de una solidaridad (de recursos, apoyo, sentidos, espacios…) encuentran mayores oportunidades para su *postdesarrollo*. Por ende, se deduce que la autogestión es una construcción colectiva que hace posible revertir, o al menos afrontar, una situación concreta. La siguiente gráfica ilustra lo referido:

Gráfica 1

Fuente: elaboración propia.

A continuación veamos las adversidades y mecanismos de estigma y exclusión social a las que los *Jóvenes Y* se enfrentan durante la autogestión de espacios de expresión artística y cultural.

- *"Me matas la cena güey"*[183]

> *Creemos que las cosas salen mejor si las hace uno mismo, sin ambición, sólo por el gusto de hacer música, compartirla y sobrevivir en el intento*
>
> (*Random Lee* en *Facebook*).

Como si no bastara con la condición de exclusión social que los *Jóvenes Y* viven a diario por el estigma y la discriminación a sus emblemas identitarios, se encontró que durante la autogestión de sus demandas diversos actores, entre los que destacan las instituciones gubernamentales, se muestran antagónicos ante las alternativas adoptadas por los agentes mencionados. Recalcar el papel adverso que juegan las instituciones gubernamentales en el proceso autogestivo de los *Jóvenes Y* pone de relieve el desinterés y abandono intencionado que (algunas de) estas tienen sobre el sector poblacional juvenil disidente. Más aún, por la importancia e ineludible obligación institucional que estas desempeñan para el desarrollo social (véase el capítulo 1 *Escasas o nulas oportunidades*, apartado *sin pena, ni gloria*), este panorama nos obliga repensar otros canales de acceso al desarrollo, pues por las vías institucionales es hasta imposible. En efecto, este apartado versa sobre el estigma y la exclusión social que los *Jóvenes Y* encuentran durante su autogestión. El título de la presente sección no es gratuito, antes bien responde a experiencias excluyente que los sujetos mencionados han vivido

> Una anécdota, así la de cajón de *Random Lee*, es cuando fuimos al pinche *Hard Rock* (café, Guadalajara)... Fuimos a solicitar "toquín". La primera vez que llegamos

[183] Frase que según *Beto* define las prácticas discriminatorias que su banda de música ha enfrentado durante la búsqueda de espacios para tocar.

> nos atendió una mesera travesti y le dijimos "¿qué onda, cómo hablamos con el gerente?" y nos dice "¿ustedes?" pero así de la manera más pinche despectiva del mundo. …Llegamos con el vato, total el vato nos dijo "simón hagan lo que se les hinche un puto huevo". El pedo es que nos dio un domingo, los domingos la neta la gente no va porque al siguiente día van a trabajar, "güey pos damos un viernes, que la chingada". Lo que nos dijo el vato es la frase legendaria en *Random Lee* que es "me matas la cena güey" (*Beto* en el video *Random Lee, en la Zona*).

Me matas la cena güey expresa la desconfianza hacia la capacidad de agencia que los sujetos jóvenes pueden llegar a desarrollar, por ello el gerente del establecimiento niega otorgar el espacio en un día rentable como si dijera "en el día más productivo de la semana me espantas a los clientes y por consiguiente mis ganancias económicas se verán afectadas". Más aún, si tenemos en cuenta el escrito de *Maíz* titulado *me matan la cena los hijos de la chingada* (citado con anterioridad) encontramos que la frase también alude al estigma y rechazo que los *Jóvenes Y* encuentran por sus referentes identitarios, a esto responde el cuestionamiento (¿ustedes?) que la "mesera travesti" realizó. En última instancia la frase puede ser traducida como una negación de oportunidades para el *postdesarrollo*.

La práctica autogestiva que los *Jóvenes Y* llevan a cabo esta caracterizada por la (re)creación y/o búsqueda de espacios, para ello solicitan permiso vía oral o por escrito con la finalidad de poder hacer uso de un lugar público o privado. En una palabra, el diálogo oral o escrito, es un mecanismo de autogestión implementado por los *Jóvenes Y*. En efecto, se encontró que para poder hacer uso del espacio público ellos tuvieron que tramitar un permiso a través de un oficio dirigido a una institución de gobierno, mientras que para el espacio privado, que vendrían siendo bares y centros culturales, principalmente, no se requirió un oficio pues la gestión esta anclada en el acuerdo oral entre gestor y propietario del establecimiento.

Los hallazgos encontrados están permeados por una lógica de estigmatización y exclusión social que gira entorno a sus prácticas discursivas y a su identidad disidente debido a que los *Jóvenes Y* lejos de encontrar apoyo por un lado durante su autogestión se enfrentaron a trabas institucionales ancla-

das en una tramitología o *burocratitis aguda* sobre todo cuando el interlocutor son las oficinas de gobierno. El resultado fue la negación absoluta de su solicitud. Por el otro lado, cuando solicitaron permiso para tocar en un bar tuvieron que *pagar por tocar*.

A continuación, observemos lo que acontece con la gestión de los espacios públicos. En concreto, los *Jóvenes Y* para satisfacer sus demandas de expresión artística solicitaron permiso para presentarse con su banda o hacer un evento en los siguientes lugares: la *Vía Recreativa*, el *Paseo Nocturno de Chapultepec* y el *Mercado Bola*[184], el primero se efectuó vía oral mientras que los dos últimos a través de un oficio.

Gobierno NINI[185]

El gobierno a través de sus órganos e instituciones es quien dirige, controla y administra los espacios públicos, por consecuente cualquier utilidad sobre estos tendrá que ser avalada por dicho actor. Esto es así porque existe un marco legal que faculta a las instituciones gubernamentales para realizar tales acciones, tal como el *Reglamento para los Espectáculos del Municipio de Guadalajara* (REMG), el cual (en el *capítulo I disposiciones generales*) establece lo siguiente

> Artículo 7.- El presente reglamento tiene por objeto:
> I. Regular la presentación de los espectáculos, eventos y diversiones que se celebran en el municipio, con el fin primordial de garantizar la seguridad, comodidad, higiene y los intereses de la concurrencia. II. Establecer los derechos y obligaciones

[184] Este espacio se encuentra ubicado en el municipio de Zapopan, Jalisco y es un centro cultural que se encuentra a cargo del gobierno municipal de Zapopan.

[185] *Gobierno NINI* no es una categoría basada en una postura ideológica anarquista, basta mirar lo cotidiano para darnos cuenta de lo que acontece a nuestro alrededor, desde cosas "mínimas" (i.e., los automovilistas que a diario tienen que transitar por calles con profundos y consecutivos baches que parecen autenticas trincheras. Los carriles laterales de la avenida Lázaro Cárdenas a la altura del fraccionamiento Revolución, Tlaquepaque, son un ejemplo fiel de lo referido) hasta conflictos mayores (i.e., no existen políticas públicas para aprovechar la denominada oportunidad histórica única e irrepetible –*bono demográfico*– y conseguir así el dichos desarrollo social). En efecto, *Gobierno NINI* refiere a las obligaciones administrativas, constitucionales que las instancias de gobierno no han atendido.

de quienes presentan espectáculos, eventos y diversiones en el municipio y de los espectadores que concurren a los mismos...

Mientras tanto en el artículo 10 del mismo capítulo se instaura lo siguiente

> Sólo con licencia, permiso o autorización expresa de la autoridad municipal, podrá llevarse a cabo la presentación de los espectáculos, eventos y diversiones que se prevén en el presente reglamento, mismos que serán concedidos cuando el solicitante y el lugar en donde se pretende efectuar la presentación, reúnan las condiciones y requisitos previstos en este ordenamiento…

Como se puede observar para poder hacer uso de un espacio público el gestor tiene que gestionarlo en las oficinas de gobierno (i.e., Dirección de Padrón y Licencias), para ello el oficio es un requisito indispensable. No obstante, pareciera que los *Jóvenes Y* se enfrentaron a una *burocratitis aguda* enraizada en una tramitología sin fin, pues las pocas ocasiones que solicitaron el permiso las autoridades no ofrecieron una respuesta clara a la petición. Para ejemplificar esta situación es posible mencionar las palabras de *Giovas* quien relata la experiencia que vivió cuando solicitó permiso para realizar un festival cultural en *Chapultepec*.

> –*Giovas*: La idea era hacer un evento en chapu pero la verdad todo el rollo de los permisos y todo eso y nunca me confirmaron el espacio. …llame unas treinta veces, fácil, y metí documentos y todo ese rollo, y me dijeron "no, pos llama la siguiente semana". Luego me pasaron con otro *brother* que me dijo "no, que ya no se van a armar conciertos ahí que no sé qué, que vamos a andar ahora por zonas más marginadas, que no sé qué". No creo, pos está en su puro auge chapu. Nomás así me traían, y pos ya para cuando se hizo las fechas pues no me dieron permiso ni nada.
>
> –Entrevistador: ¿con quién te dirigías?
>
> –*Giovas*: el oficio lo mande a la secretaría de cultura Guadalajara, Miriam Vachear, y pues seguido llamaba con su secretaría y ya hasta que me pasaron con la otra

persona encargada de Chapultepec, y ya me dijo eso.[186]
(*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

No cabe duda que los sujetos interesados en hacer uso de los espacios públicos, aun cuando atienden los requisitos establecidos, se enfrentan a una burocracia institucional que nunca les otorga una respuesta concreta que vendría siendo un sí o un no. De esta manera, *Giovas* nos refiere que la odisea comienza con la falta de atención ("nomás así me traían", nos menciona), redactar un oficio, ir a las oficinas a entregarlo, después llamar constantemente para solicitar información del caso y al final dejar que la temporalidad aniquile la esperanza, esto último porque el informante menciona "…y pos ya para cuando se hizo las fechas pues no me dieron permiso ni nada".

La información que nos ofrece *Giovas* es importante porque pone en evidencia las distintas estrategias que algunos funcionarios utilizan para confundir la atención del gestor, es decir, el caso se turna a diferentes empleados u oficinas quienes o no están enterados de la situación o simple y sencillamente no tienen la facultad como para dar una respuesta, por ello el informante nos menciona: "luego me pasaron con otro *brother*…". Más aún, debido a que el informante refiere haber llamado continuamente (treinta veces) para solicitar informes y a su vez quien contestaba era la secretaria particular de la alta funcionaria, nos hace pensar que en la Secretaría de Cultura Guadalajara existe una desorganización que en nada contribuye a atender las solicitudes. Esto es así porque *Giovas* menciona "…seguido llamaba con su secretaría y ya hasta que me pasaron con la otra persona encargada de Chapultepec": ¿entonces si *Giovas* solo hubiese llamado un par de ocasiones su caso no habría sido

[186] Es importante aclarar que no se logro obtener una copia del oficio presentado por el informante, que nos permitiera indagar y/o corroborar el actuar de las instituciones gubernamentales. El oficio se lo solicitamos a *Giovas*, pues él fue el encargado de esta tarea (llevarlo a las oficinas de la Secretaría de Cultura Guadalajara para gestionar el espacio), sin embargo, dicho sujeto nos refirió no haberlo conservado: cuando se entero de la negativa a su petición no le volvió a prestar importancia alguna (quizá lo perdió, tiro a la basura, etc.). Lo que si pudimos corroborar fue su existencia pues fue redactado (en voz alta por varios *Jóvenes Y*) en presencia nuestra durante un trabajo de campo realizado el día sábado 15 de enero de 2011.

turnado a la persona correspondiente y por ende su solicitud habría quedado en cualquier lugar, en otras palabras, su solicitud (más bien demanda) nunca habría sido atendida?

También es relevante la falta de asesoría que permea este tipo de trámites pues según el informante nunca fue asesorado por algún funcionario, él tuvo que solicitar la información que se necesita.

> –Entrevistador: ¿alguien te asesoro para hacer el trámite?
> –*Giovas*: no, yo mismo. Yo llame y pregunte, no pos quiero hacer esto ¿con quién dirijo el oficio? Ya me dijeron "no, pos que con esta persona". Y ya fui, hasta te dan un folio y todo el rollo, para seguir el caso, pero nunca hubo un seguimiento por ellos (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

De nuevo esto nos hace suponer que al gobierno no le interesa informar a la ciudadanía para que ejerza sus derechos, en otras palabras respecto al caso que nos compete, las instituciones gubernamentales no muestran intención e interés para informar a los jóvenes sobre las herramientas que se encuentran disponibles para su *postdesarrollo*. Esto es perjudicial si tenemos en cuenta el discurso que el gobierno maneja sobre la juventud pues ¿qué no se supone que de lo que se trata es de velar e incentivar el "desarrollo integral" de este sector poblacional (i.e., Ley de Atención a la Juventud del Estado de Jalisco) que por sus características representa la panacea para el desarrollo (i.e., *bono demográfico*)?

En fin, lo cierto es que la negación del espacio perjudicó considerablemente a los *Jóvenes Y* debido a que el evento en *Chapultepec* sería el colofón de una serie de exposiciones artísticas previas, por lo cual la negación del espacio solicitado representó a su vez un obstáculo para llevar a cabo otros proyectos culturales planeados.

Por último, al informante se le cuestionó sobre cuál había sido el motivo que el consideraba para que no le dieran el permiso, aquí la respuesta

> Yo creo que es lo que ellos hacen para no dejar gente que toque allí o que hagan eventos pues les hacen largas, y largas, y largas, y largas, y te dicen "no, pos estamos

> organizando otros eventos". Pero la verdad no es que organicen tantos eventos en Cultura Guadalajara como para no tener tiempo para revisar bien los proyectos, porque yo mande el proyecto bien hecho y pues el oficio estaba bien hecho, llame constantemente y se veía que más bien eran como trabas las que ponían (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

La negación de espacios, la falta de atención y apoyo, y las trabas institucionales de nuevo nos hace pensar que estamos frente a un *gobierno NINI* que ni trabaja y ni deja trabajar. Esto es así porque, según el informante, 1) él cumplió con su parte mientras que la dependencia no lo hizo solo le dio "largas" y le puso trabas al asunto; 2) en Cultura Guadalajara no revisan "bien" los proyectos porque según él este cumplía con los requisitos. El trasfondo de la negación del espacio deja ver el poco interés que el gobierno tiene sobre la atención a las demandas planteadas por algunos jóvenes artistas de la escena alternativa pues se encontró que esta situación atañe a diversas asociaciones juveniles deseosas de encontrar oportunidades de *postdesarrollo*, esto es así porque la lógica es negar el permiso para evitar que otros jóvenes lo soliciten. Continúa *Giovas*

> Para ese concierto habíamos contemplado una banda que se llama *Naranjitos Blues*, seguido tocan en Chapultepec y tienen mucho público de ahí. Yo fui platique con ellos varias veces, fui a sus conciertos, y dijeron "cámara, nos la rifamos de a grapa y todo". Y ya estaba hablando con ellos y me comentaban que ellos no tenían permiso de tocar ahí, que seguido llegaba la policía y les decía "no, pos no puedes estar aquí" o les llegaban y "no, pos no puedes distribuir tus discos, que no sé qué", "no, pues no estamos haciendo comercio porque ellos los quieren pedir y es costo de recuperación y todo eso". Y así llegaban y me decían que ya era casi, casi como un *show* ¿no? de que llegaban, les decían y se iban finalmente, con que no vendieran. Me decía que era porque no les querían dar el permiso, porque decían "bueno yo te doy el permiso a ti como banda y al siguiente día llega otra banda y al siguiente día otra" y según eso era su lógica (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

El relato del informante contiene un dato fundamental que pone de relieve las consecuencias de un *gobierno NINI*, esto es, el desencadenamiento de un conflicto de mayor envergadura debido a que las alternativas *paralegales* que algunos jóvenes adoptan son criminalizadas por las autoridades, tal como tocar en la vía pública sin permiso y por ende ser detenido por la policía. Al respecto es posible referirnos a la experiencia del grupo *Naranjitos Blues* quien en voz de *Charly* nos narra lo siguiente

> lo que pasa es que tuvimos un problema aquí en una tocada, de hecho nos habían invitado y luego nos des-invitaron porque teníamos una tocada en la calle y fue la más sonada porque sí se mancharon. De plano llegaron como cinco lobos [patrullas] y se bajaron y ya nos estaban levantándonos y ya de plano eran como veinte policías contra cuatro jóvenes y había un montón de gente y había medios, se hizo un arguende, y luego la gente se empezó a subir a las patrullas para que nos llevaran a todos y se hizo un desastre y a raíz de ahí hubo un montón de periodicazos y hubo como que muchas cosas y se rompieron las relaciones así totalmente con la Secretaria de Cultura... entonces toda esa administración estuvimos totalmente fuera… no estuvimos en ningún evento oficial [ligera risa]… (*Charly*, entrevista a profundidad, 06/08/12).

Con base en la narración del entrevistado es notorio el papel antagónico que la dependencia de cultura desempeña pues por un lado criminaliza y reprime de manera exagerada una manifestación cultural pacifica, pero por el otro y quizá de mayor gravedad postula que el veto ejercido en contra del grupo juvenil *Naranjitos Blues* evidencia cómo la Secretaría de Cultura Guadalajara utiliza el permiso para coaccionar y excluir aquellas expresiones disidentes, que no están o niegan estar bajo su tutela. Aquí es importante señalar que *Naranjitos Blues* al igual que los *Jóvenes Y* han enfrentado a una *burocratitis aguda*¸ pues de manera insistente ya había solicitado el permiso y lo único que han encontrado son "largas, y largas, y largas…", tal como afirmó *Giovas*, y mucha informalidad con alevosía y ventaja pues de palabra los apoyan mientras que de facto los reprimen

> Nosotros sabemos que no tenemos el permiso, sabemos que es necesario pero no nos lo dan por burocracia. Siempre llegamos y nos dicen "déjame revisar y vente el miércoles", vamos ese día y nos dicen que vayamos otro día. Muchas veces nos dicen que sí pero de palabra y nosotros [lo] pedimos por escrito. Hay personas que nos han dicho que no hay problema para que toquemos ahí. Una semana antes, Myriam Vachear nos dijo que ese camellón era de cultura y que ahí nos podíamos poner, mientras que recogiéramos basura y que mantengamos el orden […] Falta que lleguemos hoy y que nos den más largas, pero sabemos que mañana no va a estar el permiso (*Charly* entrevistado por Duran, 2011).

En suma, pareciera pues que el *gobierno NINI* lejos de apoyar iniciativas juveniles despliega toda una poderosa estrategia de seguridad personificada con cinco patrullas y veinte policías en contra de cuatro jóvenes cuya imperdonable y hasta criminal infracción es hacer música sin permiso. Peor aun, el uso excesivo de la fuerza que se utilizó ese día en contra del grupo *Naranjitos Blues* también evidencia que la corporación de seguridad pública denominada *lobos* es hasta una clara amenaza para la ciudadanía pues actúa violando sistemáticamente los derechos del supuesto "transgresor" del orden público.

Las cosas no quedan ahí pues el trabajo de campo arrojó que el *Paseo Nocturno de Chapultepec* es una arena política que beneficia a unos pocos en detrimento de las iniciativas autogestivas juveniles. Meses antes del primer rechazo que *Giovas* padeció ya había intentado tramitar el permiso como representante de su grupo musical *Random Lee*. En aquella ocasión encontró el establecimiento de exigencias indefinidas y hasta excluyentes pues según el informante para acceder a este espacio se necesita, tener una trayectoria y discos grabados

> –Entrevistador: Me puedes decir ¿qué es lo que necesitan para poder tocar en Chapultepec?
>
> –*Giovas*: bueno, lo que pasa es que, primero para tener el permiso de Chapultepec tenemos que llevar el oficio especificando cómo va a hacer la dinámica y todo

> el rollo. Y pues aún no sé bien lo que se necesita ahí pero ya lo había intentado antes como banda, no como colectivo y pues sí son un poco más rigurosos en ese aspecto de que te piden cuántos discos llevas grabados con tu banda y todo ese rollo, tu carrera y toda esa onda (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11).

Las palabras del informante postulan que el acceso al espacio mencionado está restringido única y exclusivamente para las bandas consagradas y agentes de renombre. Quizá esta es la razón por la cual cada año los eventos masivos, como el denominado *212 RMX*, se realicen sin ningún impedimento sino al contrario con todo el apoyo gubernamental. Al respecto *Giovas* y *Beto* nos menciona lo siguiente

> no sé siento que por ejemplo el concierto *212* que se arma en Chapultepec por la estación *RMX* ahí es completamente diferente para ellos, supongo porque es una estación de radio, además yo creo que ya tienen vínculos ahí entre ellos, se ve, se ve que el gobierno los apoya mucho, en ese sentido. Y pues también yo creo que también fue eso ¿no? pues de que llega alguien grande y pues es más fácil para ellos, yo siendo un chavo y, pues sí tengo experiencia armando eventos pero tal vez ellos no lo saben o no lo consideran, entonces también eso influye mucho ¿no? que llegue como persona y no como un grupo, pero un grupo ya conocido, un grupo grande (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

> teníamos planeado pues hacer un evento gratuito por medio de patrocinios pero pos también nos dieron el avión con lo del oficio. Se supone que tienes que mandar un oficio a tal ruca que es la encargada del área de cultura, pero pos sordos al fin de cuentas. Si no eres de *Coca Cola* o de acá de los *212* [R-*mix*], la neta te mandan a la verga (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

El trasfondo de la negación del espacio no logra esconder la noción institucional paternalista que permea a las instituciones de gobierno pues estas postulan que toda aquella expresión artística juvenil que no esté bajo su tutela será excluida y/o criminalizada. Es por ello que los altos funcionarios públicos creen ser

únicamente ellos quienes tienen la facultad para determinar qué es y qué no es una expresión cultural digna de ser ofertada en un espacio público. Esto es así porque el secretario general del ayuntamiento tapatío (Roberto López Lara) manifestó lo siguiente:

> Nosotros estamos en comunicación con la Secretaría de Cultura del ayuntamiento para reglamentar a personas y grupos que están dentro de la norma, es decir que sea una manifestación cultural. Cultura y nosotros vemos si es apto para estar en el Paseo… (López entrevistado por Duran II, 2011).

Más aún, cuando *Beto* y *Giovas* señalan la colusión entre gobierno y la iniciativa privada (*R-mix, Coca cola*) se deja en claro hacia dónde apuntan las acciones del Estado, esto es, la atención exclusiva y facilidades que se le dan a los grandes emporios para hacer negocio mediante la evasión de impuestos. Como es bien sabido las grandes empresas a través del patrocinio utilizan diversos eventos sean culturales, de caridad, o de lo que este a la mano, para no pagar impuestos sino todo lo contrario: obtener una ganancia. Un ejemplo sumamente ilustrativo lo es el *Teletón* donde anualmente las grandes empresas evaden impuestos por miles de millones de pesos. El planteamiento realizado nos hace suponer la existencia de una multiplicidad de razones por las cuales no se da una oportunidad a los artistas jóvenes que apenas "comienzan", estas van desde la adopción de una postura paternalista hasta lucrativa.

- ¿Extorsión institucional?[187]

Otra respuesta que sí han encontrado por parte de las autoridades es saber que el uso del espacio público tiene un costo ineludible. No obstante, aquí se encontraron varios factores que pusieron a sospechar a los interesados haber

[187] Los signos de interrogación no son gratuitos pues responden a la carencia de información explicita (documentos, oficio, nombres de los involucrados, etc.,) que nos permita corroborar si existió o no una extorsión por parte de un funcionario pública hacia los jóvenes. En efecto, lo que a continuación se presenta únicamente está anclada en la versión de los informantes.

sido víctimas de un posible cohecho. Esto se debe a que los *Jóvenes Y* cuando solicitaron la oportunidad de poder realizar eventos culturales en el *Centro Cultural Tabachines* y en el *Centro Cultural Mercado Bola* (ambos ubicados en el municipio de Zapopan, Jalisco) encontraron que les cobraban quinientos pesos por hacer uso de cada espacio

> hemos ido así que *Centro Cultural*, no sé, *Tabachines*, pues vamos pedimos chanza, con todo y oficio: ¿a ver nos prestan lugar? "no sabes qué, la cuota es de $500 pesos. Entonces pues eso sí se me hace algo mal. […] La verdad no sé si eso sea cierto: que tengas que pagar, si está estipulado en la ley o si también ellos se lo sacaron de la manga, digo como todos buenos funcionarios públicos [tono sarcástico] (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11).

Como se deja ver el joven duda sobre si dicho cobro está legalmente estipulado o simple y sencillamente pretendieron extorsionarlos.[188] Cabe mencionar que según el vocal del grupo *Naranjitos Blues* en el *Paseo Nocturno de Chapultepec* sucede algo similar pues ahí la cuota es de seiscientos o setecientos pesos mensuales. Como se deja ver, en los discursos de los jóvenes artistas, aquí existen dos situaciones contradictorias ya que mientras que en los primeros espacios se cobra por evento, el segundo lo hace de manera mensual. De igual forma, altos funcionarios se contradicen pues por un lado la máxima representante de la *Secretaría de Cultura Guadalajara* en entrevista para el periódico *la jornada Jalisco* manifestó que el cobro era de cincuenta pesos por mes, aquí parte de la nota periodística

> Myriam Vachez, secretaria de Cultura del ayuntamiento de Guadalajara, explicó que todas las personas que venden productos o tienen actuaciones en el Paseo Chapultepec necesitan un permiso de instalación en la vía pública, el cual se tramita en la Secretaría General. Cuesta alrededor de 50 pesos y tiene una validez de 30 días (Durán, 2011).

[188] Es importante dejar en claro que únicamente se cuenta con la versión de los posibles afectados y que los nombres y cargos institucionales de los funcionarios con quienes tuvieron esta experiencia no fueron dados a conocer y/o no se indagaron parte de los jóvenes.

Mientras tanto el entonces secretario general del ayuntamiento tapatío (Roberto López Lara) en otra entrevista para el periódico *la jornada* aseguro que el costo del permiso equivale a cinco veces la anterior cantidad

> el permiso para instalación en el Paseo Chapultepec se tramita en Secretaría General, cuesta 244 pesos, tiene una vigencia de 30 días y se otorga por escrito (Durán II, 2011).

Sin lugar a dudas en lo que respecta al Paseo Chapultepec es claro que las autoridades más que ofrecer soluciones crean más confusión pues ¿cada quien cobra lo que quiere y no con base a una reglamentación; hay desorganización o falta de comunicación para otorgar el permiso? Por otro lado: ¿será acaso que el elevado cobro pretende ser una estrategia para disuadir las iniciativas de autogestión juvenil, o simplemente estamos frente a prácticas de corrupción que permea a las instituciones gubernamentales[189]? Como fuere lo cierto es que este tipo de situaciones no otorgan certeza institucional sino todo lo contrario, una profunda incredibilidad y rechazo por parte de los interesados en hacer uso de los espacios públicos. Es preciso puntualizar la percepción que los agentes tienen sobre el espacio público debido a que ellos consideran tener todo el derecho de aprovecharlos simple y sencillamente porque pagan impuestos

> yo no creo no se debería de cobrar por tocar, porque la cultura no, cuando tú eres el que está haciendo la obra y tú la quieres regalar, no creo que haya ahí ningún problema.. Nadie te tiene que cobrar por regalar nada pues y creo que las calles, si pagas impuestos pues son tuyas ¿no? son para que las uses […] Bueno lo acaban de remodelar, lo remodelaron con el dinero de todos los impuestos, de toda la gente, entonces si tu pagaste los impuestos, tu puedes venir aquí conectarte ahí

[189] Este comentario está anclado en los datos que ofrece la organización *Transparency International (TI)*, quien en el año 2010 otorgo a México una calificación de 3.1 sobre 10 en materia de corrupción. Para mayores detalles véase el apartado *Contexto sociocultural (B-B1)* ubicado en el *capítulo 1 Escasas o nulas oportunidades*.

> [señala un enchufe], mientras no hagas una falta a la ley ¿pero cuál vendría siendo la falta a la ley? Robarse la luz, yo creo que es lo único que podría ver aquí, pero pues entonces ¿para qué ponen enchufes? Además si vamos con la luz ¿cómo dé a cuanto nos saldrá por tocada? ¿Cincuenta pesos? Yo creo que el permiso de a seiscientos o de setecientos pesos está un poquito arriba de lo que es (*Charly*, entrevista a profundidad, 06/08/12).

Como se deja ver existe una profunda inconformidad sobre la manera en cómo se administran los espacios públicos así como también sobre las excesivas cuotas que se establecen, pues como afirma *Charly* quien en última instancia tendría derecho de cobrar serían los sujetos que están produciendo la obra que de manera gratuita están ofertando.

En última instancia este panorama detona sin más ni menos una condición estructural de exclusión social juvenil, pues según *Beto* esto sucede de la siguiente manera

> …hay un montón de jóvenes con unas ideas muy, muy perras, muy chingonas pero el punto es que se quedan en eso, o sea, no avanzan... Primeramente la burocracia, o sea, a mi nada me cuesta decir "quiero aprovechar un espacio cultural, quiero aprovechar un centro cultural", pero la única vez que hemos querido hacer eso fue en el *Mercado Bola*. Queríamos hacer un "toquín" y resulta que te cobran quinientos pesos por usar el espacio cuando en realidad debería de ser gratuito porque esas personas ya tienen sueldo nada más por estar ahí. Y este, luego aparte tienes que mandar un pinche oficio y de aquí a que te dicen que "sí"... O sea, tienes que tener toda una pinche estructura cuando en realidad lo único que se necesita es la voluntad, el interés de las personas que quieran trabajar... (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

En pocas palabras en el trabajo de campo hemos encontrado que los *Jóvenes Y* más que encontrar apoyo institucional cuando lo solicitan han recibido un rotundo rechazo a través de diversos mecanismos tales como la negación de espacios, el cobro de elevadas y sospechosas cuotas para hacer uso de los

espacios públicos y hasta represión. Por consiguiente, los hallazgos presentados nos permiten sostener parte del supuesto rector de la presente investigación en cuanto a que existe una *retira* (*intencionada*) *de las instituciones gubernamentales* para satisfacer las demandas de algunos jóvenes, pues como se evidenció cuando dichos actores solicitan el apoyo de las instituciones de gobierno éstas *ni* los atienden y *ni* muestran voluntad para revertir la situación, tal como señala *Beto*.

A continuación veamos otra forma de excluir a los *Jóvenes Y* a través de una aparente atención.

- *"Darse de santos"*

> Creen que nada más con el espacio ya nos vamos a dar de santos…
> (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

En otras ocasiones se encontró que los *Jóvenes Y* a través de sus contacto (bandas juveniles de música) han gestionado tocar en la *vía recreativa*.

> Lo más reciente había sido lo de la *vía recreativa*, este vatillo lo conocí por medio de una banda... Yo ni sabía que ahí tocaban bandas o que había chance de tocar, hasta que le dije yo a un compa "oye ¿qué pedo, cómo tocaste aquí? pásame el contacto del vato" Y ya hable con el vato, se llama David Salcedo y ya me dijo "simón". Me dio su teléfono, y ya lo estuve hostigando como una semana y ya nos dejo tocar […] era de que cada jueves el vato me hablaba y me pedía bandas. Y yo le decía "no, pues tengo tal banda y tal banda que van, que se lanzan". O sea, yo era como el que acomodaba las bandas de cada [día]… (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

El discurso de *Beto* exhibe la falta de información sobre algunos espacios disponibles que los artistas jóvenes pueden tomar, "yo no sabía…", nos dice el informante. También se observa que *Beto* de ser solicitante, que de manera asidua obtuvo la oportunidad ("lo estuve hostigando… y ya hasta que nos dejó tocar"), pasó a ser un actor clave para la realización de estos eventos ya que él

era quien se encargaba de asignar las bandas participantes. Otra información es que la autogestión se realizó vía oral y no mediante un oficio, lo cual nos hace pensar que: la obtención de un permiso para usar el espacio público es más factible por la vía informal (dar chance de manera personal y verbal) que formal (obtener el permiso institucional por escrito) y siempre y cuando este bajo la tutela gubernamental,[190] esto es así porque de facto el derecho para hacer uso del espacio público es exclusivo del gobierno. Es importante detenernos en el tema del permiso informal pues este llega a ser contraproducente, recordemos por ejemplo lo que les paso a los jóvenes de *Naranjitos Blues* a quienes la directora de Secretaría de Cultura Guadalajara (Dra. Myriam Vachez Plagnol) les había concedido la autorización vía oral para tocar en Chapultepec, sin embargo, los levantones en su contra no cesaron. Algo similar les sucedió a los *Jóvenes Y* pues ellos refieren que el mismo día de la presentación les cancelan cuando están a punto de instalarse ocasionando así frustración, un gasto inútil y una mala imagen para ellos como organizadores ante sus invitados

> –Entrevistador: ¿algunas dificultades que se les han presentado para realizar sus eventos?
>
> –*Giovas*: pues, además de la falta de espacios, que también a última hora nos cancelen, eso es muy frustrante. Por ejemplo… habíamos tocado en la *vía recreativa* por las mañanas… una vez estaba chispeando así bien leve y pues nosotros llevamos nuestro equipo, llevamos todo así para tocar y no había nadie, nos hablan "nos pos fíjate que nos hablaron los jefes que como está lloviendo, y ese rollo, no se va a armar por mal clima", y así de "!cómo crees¡" Nos dimos la vueltota, trajimos todo. Y también eso de que se cancele pues da mala imagen, pues gente que ya tenía planeado ir y le dices "oye se va a armar de nuevo ahí", te van a decir "no, pos me avisas ya que empiece" (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

[190] Al respecto habría que mencionar que este espacio corresponde a un programa denominado *Pabellón de la Seguridad* a cargo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana cuya finalidad es fomentar un acercamiento entre la Policía de Guadalajara y los jóvenes. Para mayores detalles sobre los programas culturales que ofrece la vía recreativa véase el siguiente link: http://www.viarecreactiva.org/contenido/?page_id=311

En efecto, la situación se torna compleja pues el problema no sólo reside en la carencia de espacios físicos y la manera en cómo se consiguen sino también en el tipo de apoyo que se recibe pues existen otros factores tales como solventar el transporte o préstamo de un equipo de sonido en óptimas condiciones que las autoridades supuestamente no atienden. *Chane* nos comenta lo siguiente

> por lo general no te dan nada, o sea los cables que nos han prestado para conectarnos a la luz, ni siquiera de nuestro equipo, cables bien culeros, pelados, cortados, ni un pinche toldo para el sol, porque a esa hora estar ahí en Chapu y [av.] Vallarta no mames está bien cabrón. Y no nada más eso, se chingan también los aparatos pues, y luego no hay transporte ni nada, es una mamada, güey (*Chane,* entrevista grupal, 31/10/11).

Chane nos refiere la indignación que los embarga cuando se dan cuenta de los escasos y deficientes herramientas necesarias que les prestan para poder tener un buen desempeño artístico durante la *vía recreactiva*. En seguida *Beto* postula que a pesar de ser una oportunidad "chingona" los organizadores pueden hacer más porque los recursos sí los tienen

> yo pienso que podrían hacer más, yo pienso que podrían exigir más, o sea, ellos [los organizadores] al gobierno o al departamento gubernamental que este encargado de la vía, deberían pedir mejor infraestructura pues para sus chingaderas. La oportunidad esta chingona, pero sí es medio *cagason* ¿no? que te esté dando el sol, o que no tengas feria y estar gastando y las bandas no ganan nada. Uno como artista acá sin nada, o sea, hasta acabas peor, sin feria. […] Pero pues yo pienso que sí se aplicaran, primeramente ellos, este, sí podrían armar algo, porque al gobierno nada le cuesta un pinchi toldito, un escenario. El ayuntamiento tiene un sonidazo bien intenso, o sea, y nada les cuesta los domingos que no hacen nada prestarlo para la *vía recreativa* (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

Beto hace una crítica a las autoridades encargadas de la *vía recreactiva*, pues según él, ellas no los apoyan como se debería aun cuando estas tienen los recursos para hacerlo. Quizá entonces estamos de nuevo frente a la falta de voluntad que muestra el gobierno para atender las demandas de algunos jóvenes artistas (alternativos). Además, menciona cómo por la falta de un apoyo neto, el saldo de su participación es hasta contraproducente pues terminan "peor, sin feria, ni nada".

Para los *Jóvenes Y* este tipo de experiencias vividas refuerza su subjetividad disidente ya que por la vía institucional el acceso al *postdesarrollo* se encuentra obstaculizado o al menos es claro que al gobierno no le importa atender la propuesta alternativa que ellos promueven y les interpela

> la verdad es que al gobierno no le importa mucho atender la propuesta independiente, la propuesta alternativa, simplemente la deja ahí al criterio de quien sea (*Giovas*, entrevista en radio online, 11/01/11).

A raíz de este tipo de percepción sobre lo que acontece en su entorno social se encontró que los *Jóvenes Y* despliegan un discurso disidente y contestatario sobre el actuar de las instituciones gubernamentales. En seguida veamos la manera en como para *Beto* la solución del fenómeno no está en lo inmediato sino en lo estructural debido a que gobierno en turno realiza una labor meramente paliativa

> No creo que sea culpa del vato, o sea el vato [encargado] lo hace de buena gana pero pues yo creo que es culpa de ahora sí que como todo del gobierno de que no se pone las pilas. Creen que nada más con el espacio ya nos vamos a dar de santos, o sea, es como cuando hacen un programa, un proyecto cultural y nada más dicen "tomen ahí está" y se lo dejan a alguien y ese güey no le da seguimiento (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

Las palabras del informante aluden al fracaso de la política cultural que implementa el estado debido a que no contienen estrategias integrales capaces

de impactar de manera positiva en el entorno social, por ello *Beto* al igual que *Giovas* firma que los programas o proyectos culturales se los dejan a quien sea y este a su vez no le da seguimiento por lo que no se tiene conocimiento sobre el impacto ocasionado.

En suma, por la falta de espacios en la escena pública los *Jóvenes Y* han recurrido a buscarlos en la escena privada, por lo que a continuación se aborda esta situación ya que se encontró que el panorama es muy similar en cuanto a la atención de sus demandas artísticas.

- *¿El que no tranza*[191] *no avanza*?
-

Un espacio que de manera recurrente los *Jóvenes Y* han solicitado son los establecimientos privados que vendrían siendo bares, cafés y escuelas donde algunos de ellos estudian. De nuevo se encontró que aquí la gestión estuvo basada en lo informal, esto es, hablar directamente con el propietario o encargado del lugar y llegar así a un acuerdo verbal, esto no exenta que en algunas ocasiones también los sujetos hayan presentado un oficio para tramitar los permisos correspondientes, sobre todo cuando de sus centros de estudio se trató.

Ahora bien, respecto las dificultades que los *Jóvenes Y* encontraron durante la autogestión, estas estuvieron basadas en: la edad, un carente profesionalismo incluso cuando a ellos se los exigían, su aspecto físico, el tener que pagar por hacer uso del espacio, y ser "transeado". En seguida *Beto* nos menciona las dificultades que tuvieron cuando eran menores de edad.

> –Entrevistador: ¿a qué tipo de dificultades se han encontrado cuando van y piden espacios?
>
> –*Beto*: este…
>
> –Entrevistador: ¿la edad es una?
>
> –*Beto*: no ya no, ya somos mayores. Pero antes sí. Antes era de que "no pos que no se puede porque todos son menores y aquí el bar nada más sirve para mayores

[191] La palabra *tranzar* pertenece a la jerga popular sin un significado formalmente establecido. Para fines prácticos tómese esta palabra como sinónimo de estafar.

> y la chingada", cuando en realidad lo que puedes hacer es marcar a los menores y ya dejarlos pasar, al fin de cuentas el *cover* es para el bar (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

En efecto, ser menor de edad representó un obstáculo más no obtener oportunidades para exponer su producción artística en espacios privados, esto cambio cuando cumplieron la mayoría de edad. No obstante, esta situación no solo la padecen los interesados sino también aquellos posibles asistentes pues en la plataforma virtual *Facebook* durante la autogestión del evento realizado en el *Bar Barra de Piedra* en el que *Random Lee* participó se encontró lo siguiente

> –*Israel*: tengo q ser mayor de edad?
> –*Barra de Piedra:* sip, solo mayores de edad!
> –*Downfall*: perdon por los inconvenientes isra!
> –*Angel*: hey disculpen yo tengo 16 y quiero ir como hay q no vebere nada de alcohl
> –*Beto*: pegale un balazo a alguien y robale su IFE
> –*Luis*: pide prestada una wee
> –*Downfall:* jaja me latio la idea del Beto jaja por nosotros ningun problema hermano, la musica es para todas las edades, pero dejame checar q onda con eso con los del bar, porque son normas de ellos..igual si pudieras conseguir una ife prestada te sacarias del apuro
> –*Angel*: se jajajajaj chido
> –*Barra de Piedra*: no te lo recomiendo, SI SE TE SERPRENDE CON UNA ACION ASI, NO PODRAS ENTRAR, no son normas del bar, es norma de reglamentos del h ayuntamiento, ¡SOLO MAYORES DE EDAD!
> –*Paö*: pero, tendrias problemas con el ayuntamiento si es q adentro consumen los menores de edad no?, si no están consumiendo cual es el pedo?
> –*Downfall*: es que como comento arriba Barra de Piedra, no son normas de ellos, por ellos y por nosotros encantados de que esten ahi, pero son las restricciones de control que pone ayuntamiento, aveces tontas, pero es la ley al fin y al cabo para nuestra mala suerte..saludos! (–*sic*– conversación tomada del muro de *Facebook* del grupo *Random Lee*).

Como se puede apreciar el tema de la edad cobra relevancia si observamos el acérrimo control que sobre ella se ejerce, que en el caso mencionado, tanto impide poder asistir a un evento como ser el protagonista. Quizá esto sea irrelevante pues es bien sabido que existe una reglamentación, tal como lo menciona uno de los jóvenes en la conversación, que restringe la entrada a bares. No obstante, si tenemos en cuenta la insistencia gubernamental para reducir la edad penal a los menores infractores (véase por ejemplo, Ley Federal de Justicia para Adolescentes[192]), la situación es paradójica pues jurídicamente al sujeto menor se le castiga como individuo mayor pero cuando él pretende ser partícipe de un evento cultural se le prohíbe. Ha esto se debe el cuestionamiento que algunos jóvenes realizan en la conversación del *Facebook:* "…si no están consumiendo cual es el pedo? (*sic*)". No cabe duda que este tipo de contradicciones estructurales ocasiona una frustración en algunos jóvenes artistas, como *Charly* y *Maíz,* quienes llegan a manifestar

> …no tenemos un permiso [para tocar en la vía pública] pero no estamos matando a nadie. ¿Qué esperan, que en vez de guitarras traigamos armas? (*Charly*, entrevistado por Durán, 2011).
>
> Tengo 16 años… amo expresarme mediante la fotografia pero hoy... conseguir drogas es mas facil que comprar una pelicula ASA100 EN FARMACIAS GDL… Esto desanima cuando sabes que las drogas y armas son mas faciles de conseguir que el arte en tu pais... (Fragmento del escrito de *Maíz,* titulado *ME MATAN LA CENA LOS HIJOS DE LA CHINGADA!*).

En efecto, este panorama también ocasiona que los *Jóvenes Y* se sientan discriminados por ser menores de edad, algo que según *Beto* no debería de existir, antes bien se tiene que dar el apoyo "sin hacerla de pedo"

> eso fue porque nos discriminaron porque éramos jóvenes, porque estábamos muy morros y pues tienden a creer muchos en la escena de que si estás muy morro no la fletas o que no sabes nada ¿no? Y pues en muchos casos eso sí, o sea, hay muchos

192 Disponible en web: http://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/61/2012/abr/20120426-III.pdf

> morrillos que todavía están pos muy mensos para esos pedos. Pero pos tampoco hay que ser así pues, o sea, se le da el espacio a quien se le pueda dar y sin hacerla de pedo (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

El estigma que gira entorno a la falta de experiencia con el que se le equipara a los menores de edad implica que se les exija un profesionalismo que en repetidas ocasiones no es correspondido

> el permiso tiene que estar bien, bien, bien, porque o sea sí nos autorizaron pero como que no más le dieron una leidita y nos dijeron que sí para que ya nos calláramos porque empieza el evento, empieza con lo que habíamos acordado, nos piden profesionalidad pero la misma administración no nos la da. Porque… una hora a la que ya habíamos acordado y nos quieren reducir el tiempo y "que mucho ruido" [nos dicen]. O sea, nosotros cuando les fuimos a dar el evento, se los dimos transparente, o sea ¡cómo va¡ el evento de tal hora a tal hora. Modificamos hasta las horas, hasta más tarde porque por las mismas clases por respeto a los profes. Pero ¡chale no¡ no sale, o sea, no nos dan profesionalidad (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Ilse nos menciona cómo las dificultades que tuvieron mientras se desarrollaba la *Semana Cultural* se originaron desde el inicio en el que el personal de la institución educativa no revisó con atención las características planteadas en el oficio que ella les había entregado.

Similar situación la padecieron *Beto* y *Abuelo* cuando gestionaron el espacio en el bar *hibrido*, pues allí la dueña les cancelo a última hora

> vamos ir al *hibrido* a poner la jetona porque la última vez la doña nos mandó al chorizo
> –Entrevistador: ¿por qué los mando al chorizo?
> –*Abuelo*: esa señora nos dijo "no pos, conmigo es recto. Si me dicen una fecha, yo se las respeto, nos vamos derecho. Ustedes hagan su evento y aquí nos vemos el día que me confirmen. Nada más pues mándenme la ficha técnica, mándeme todos los datos"

> –*Beto*: cosa que al día siguiente que habíamos hecho eso yo se la envié.
> –*Abuelo*: ..El tercero ya fue con Beto y pues ya teníamos una, como un patrón de conducta donde si decíamos que si se hacía algo tal fecha pues se iba a cumplir. Y dijimos "no pues tenemos tal y tal proyecto", "no pos que simón", contestó ella. Al día siguiente *Beto* le mando los datos: quien era la banda, quienes iban a tocar y el *flayer*, los contactos y demás. […] El día del evento yo le marque para avisarle que ya íbamos para allá y ya tenía fecha, ya tenía ocupado por otra banda… (*Abuelo* y *Beto,* entrevista grupal, 31/10/11).

Como se puede apreciar, pareciera como si los *Jóvenes Y* se enfrentan a instituciones que les exigen ser profesionales cuando estas no lo son ni en lo más mínimo pues les cancelan a última hora o no cumplen con lo que les prometen.

Otras de las dificultades que los *Jóvenes Y* tienen que afrontar es el *pagar por tocar*

> …cuando tuvimos contacto con los del *Fbolko*[193], nos dijeron que cobraban por adelantado como cinco mil pesos, que además no podían entrar menores de edad. Y les dijimos "no, pos los podemos distinguir ¿no? los mayores de los menores para que no haya bronca y todo eso pero "no, [nos respondieron]", y ya no quiso ese jale. Y dijimos "no, pos nosotros somos menores", entonces cancelamos lo del *Fbolko* (*Giovas,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Aunque aquí la edad fue el factor que influyó decididamente para que no se realizara el evento, se evidencia el alto costo que se cobra a los jóvenes artistas que desean tocar en un establecimiento privado. El trasfondo del *cobrar por*

[193] Este bar se autodefine como un espacio de expresión multidisciplinario artística, de entretenimiento, diversión, y de esparcimiento, pero sobre todo como un foro donde los artistas jóvenes donde "exhiban su arte y creatividad de manera efectiva". Algunos sitios web que pueden ser consultados para obtener mayor información son en *MySpace:* http://www.myspace.com/fbolko en *Facebook*: https://www.facebook.com/profile.php?id=100000185248316 y un Promocional en YouTube: http://www.youtube.com/watch?v=Ayo8r8Ww03Y

tocar detona un círculo lucrativo donde se estafa a los artistas jóvenes primerizos. *Beto* explica cómo funciona esto

> …creo que era como treinta boletos de cincuenta varos y les dices "sí los vendes todos te doy quinientos y sí te falta uno, a la verga y me das toda la feria". A partir de ahí yo dije "no mames güey, no vuelvo a estafar gente güey, porque la neta se siente, bueno yo me sentí bien culero porque pensé "no mames que me hagan esto a mí", que también me lo hicieron. Y dije "no pos está culero"…

Beto menciona que de ser el estafador término siendo estafado cosa que percibió como algo no agradable y por ende tuvo que abandonar esta actividad. Enseguida el mismo sujeto nos relata la experiencia cuando ellos fueron estafados

> –Entrevistador: ¿y a ustedes quién se las aplicó?
> –*Beto*: en nuestro primer "toquín" un vatillo nos la metió en un lugar que se llama *punto light* estaba por la *Minerva* (GDL). Famoso para todas las bandas de nuestra generación porque ahí te iniciabas, ahí te tenían que bautizar. Ahí te metían la riata y ya ahí aprendías que no todo era así.
> –*Abuelo*: de *rock star* sin "fíjate que muchas veces te la van a meter".
> –*Beto*: aja, sí.
> –*Abuelo*: que mínimo uno debe de aprender a cagar.
> –*Beto*: sí [risas]. Yo creo eso ¿no? creo que muchos vatos que organizan eventos hacen eso. Hasta la fecha hay banda que hace eso, qué estafa (*Abuelo* y *Beto,* entrevista grupal, 31/10/11).

Como si se tratara de un rito de iniciación es notorio como algunos artistas independientes utilizan prácticas (categorizadas en el discurso de los agentes bajo una analogía de agresión sexual) y espacios específicos para el "bautizo" de los nuevos. La ubicación de un sitio específico para indicar lo que acontece en la escena artística juvenil nos habla de lo vulnerable que algunos artistas jóvenes llegan a ser durante la satisfacción de sus demandas, algo que quizá podría evitarse si las políticas sociales y culturales fueran efectivas e incluyentes ya que

sin duda esto equivaldría a que ellos contaran con los espacios sin necesidad de tener que ser "bautizados".

- Desinterés de la sociedad

Existen tres actores importantes que en la vida cotidiana los *Jóvenes Y* encuentran, estos son: el gobierno, el sector privado, y una parte de la sociedad, sobre todo la que se muestra más tradicional y que se encuentra en su entorno inmediato. Ya vimos lo que acontece con los dos primeros, solo nos resta presentar la interacción que se desarrollan entre los agentes con el tercer actor.[194] Cabe mencionar que a lo largo del presente capítulo de manera implícita ya se ha mencionado la manera en como la sociedad les *mata la cena* a los *Jóvenes Y*, basta recordar al lector el estigma y la exclusión que la sociedad también establece en contra de los emblemas identitarios disidentes.[195] No obstante, a continuación se presenta el papel que asume la sociedad durante la autogestión de los *Jóvenes Y*. Por ejemplo, en el siguiente comentario se menciona que la sociedad al ser indiferente y pasiva en nada contribuye a la mejoría de los eventos culturales

> el problema está también en la gente, o sea, a muchas personas les vale verga y nada más pos van a pasearse, pero hay poca gente que de neta sí entiende el punto de vista de uno como artista, este, pues es una perriza para uno, y a la gente también le corresponde decir "oye, le hace falta a la vía esto, le hace falta esto". Yo no he visto un buzón de sugerencias ni nada (*Beto*, entrevista grupal, 31/10/11).

Para *Beto* el hecho de que la sociedad no asuma un papel activo al exigir mejores recursos para la presentación de los artistas dentro de la *vía recreativa*, equivale a un abandono y desinterés por las condiciones que el gobierno les ofrece a los jóvenes artistas. Dicho de otro modo, pareciera como si a la sociedad no le

[194] El tercer actor no responde a una jerarquización, solo se nombra a la sociedad de esta manera para fines prácticos.

[195] Un par de ejemplos los encontramos en los apartados *delito de portación de facha* y *Autogestión virtual*.

importa si los jóvenes son o no apoyados para el desarrollo de sus destrezas o habilidades artísticas.

Otra forma en la que repercute la pasividad de la sociedad para el *postdesarrollo* se da durante la toma de espacios públicos

> lo que realmente se ocupa es tener… una fuente de interés para que a la gente le interese ¿no? Porque no nos vamos a aventar una bronca de agarrar un parque o de agarrar eso si no va a venir gente, güey, o si no va a estar chido. O sea porque sí son broncas muy grandes… (*Papinx,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Papinx expresa la necesidad de apoyo por parte de la ciudadanía, así como también la coerción institucional que existe cuando algunos jóvenes se apropian de los espacios públicos para la realización de sus eventos, pues según el informante de nada sirve aventarse una "bronca muy grande" con las autoridades si la gente no los respalda.

Más aún, ellos perciben que por el tipo de arte que producen son discriminados por la sociedad

> en parte por la discriminación que existe hacia los, pues igual y ya no somos tan menores de edad, pero antes sí. Nos decían "no porque son menores de edad, no pueden tocar en tal lado". Pero sí, tanto por la gente como por el tipo de música que tocamos, tanto por el tipo de arte que llevamos, también es como más difícil hacer que la gente le llame la atención (*Maíz,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

De nuevo se encuentra que la "minoría de edad" es un elemento de discriminación y exclusión debido a que se les prohíben tocar en ciertos lugares, los cuales quizá son negocios privados (i.e, bares, cafés…). El punto es que según *Maíz* la gente les ha negado el apoyo a través de la falta de interés por su propuesta musical. En este mismo sentido *Papinx* nos comenta lo siguiente:4

> Sí es muy difícil eso de conseguir interés porque, bueno o sea, escuchas por ahí "no, va a tocar *Random Lee* o va a tocar *Orc Arsenal*: ¿quién vergas?" No, en serio

> ¿quién vergas son ellos? Y realmente a la gente pos no le va a interesar pues. O sea si no le dices que va a tocar pinchi *hello seahorse.*[196] También los lugares donde se toca tienen mucho que ver, no es lo mismo que cierres la calle de aquí al lado [en la colonia lomas de Zapopan], te pongas a tocar güey, a que cierres Chapu te pongas a tocar güey. La gente realmente prefiere lugares como esos, por no sé, como piensan que va a ver algo mejor (*Papinx,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

El discurso del informante pone de relieve dos hechos, el primero es que la sociedad no le interesa las propuestas alternativas *underground* sino sólo las comerciales. El segundo hecho gira entorno a la centralización de los eventos culturales, esto es, según *Papinx* la gente tiene preferencia por los lugares que están en boga creyendo que (solo) ahí encuentra lo mejor. En efecto, ambos elementos nos hablan de la carencia de espacios culturales que existe en las colonias de los alrededores, lo cual, no sólo afecta directamente a quienes desean exponer su trabajo artístico sino también a la misma población ya que ellos no tienen la oportunidad de acceder a una diversidad cultural que les permita ampliar su perspectiva de mundo. En última instancia esto ocasiona un círculo vicioso pues al no existir una demanda de eventos culturales, es factible que no haya interés por las propuestas alternativas y por ende no se apoye a sus intérpretes, así la sociedad es vista como un sector que no les brinda su apoyo, al final quien termina sin ser confrontado (mediante exigencias) es la administración gubernamental, pues estas mientras no se le exija seguirá ofreciendo lo mismo (comercial), de la misma manera y en el mismo lugar (centralizado), por ello este último actor *ni* tiene y *ni* le interesa tener un buzón de sugerencias que incentive la participación social pues de lo que se trata es de mantener una postura paternalista y no agenciar a la ciudadanía.

Otra situación que los *Jóvenes Y* denuncian es el conformismo que también muestran algunos de sus coetáneos cuando son apoyados por las instituciones

[196] *Hello Seahorse* es un grupo musical mexicano de rock alternativo que surgió en el 2006, algunas de sus canciones pueden ser escuchadas en el sitio web: http://helloseahorse.com/

> …me sentí muy incómodo en la presentación de la revista *vaivén*[197] porque de pronto era como un gran circo, como un gran teatro de todos los jóvenes de así "¡hay gracias a la U de G y a la revista *vaivén* por publicarme!". O sea, siendo que ¡carajo! son mil doscientos ejemplares para toda la U de G ¿por qué mejor no agarras tú obra, le sacas copias y las repartes tú o las vendes? Inclusive sacas para el chesco o cosas así. O sea, y es algo que yo no logro entender ¿por qué la gente de pronto se vuelve tan conformista con lo que le dan? O sea, ahí se nota la poca información que la gente tiene en cuanto a ese tipo de cosas porque se están dando con que los publique una revista que la publican cada año y mil doscientos ejemplares cada año para millones de alumnos de preparatorias, o sea, eso es prácticamente una ofensa (*Beto,* entrevistado en el programa de radio online *polvo y ceniza*, 14/03/11).

Para el informante el apoyo brindado por la UdeG es sumamente limitado y hasta una ofensa, peor aún lamenta que la gente sea conformista con lo que le dan, pudiendo ser sujetos informados activos con capacidad autogestiva para emanciparse y así poder transformar su entorno social, pues de lo contrario cualquier cosa que les den ser se darán por bien servidos. En efecto, es notorio como para *Beto* la transformación social parte de la postura activa que los sujetos asuman cuando reciben el aparente apoyo.

- ¿Y después de la cena?

El trabajo de campo arrojó que los *Jóvenes Y* cuando solicitan el espacio (sea público o privado) llegan a enfrentarse a un panorama adverso que potencializa su exclusión social, pues diversos actores tal como el gobierno, el sector privado, y la misma sociedad les obstruyen el acceso al *postdesarrollo* debido a que les niegan o condicionan el apoyo. Al respecto *Beto* señala lo siguiente

[197] La revista *vaivén* es un espacio literario que el Sistema de Educación Media Superior (SEMS), de la Universidad de Guadalajara, brinda a sus alumnos que cursan el nivel preparatoria. Véase el sitio web: http://vaiven.sems.udg.mx/

> En cuanto a centros culturales, yo creo es la burocracia. En los bares pues es la edad, son los precios, la manera de administrar los bares porque algunos te dicen "no, pos que quiero tanto de adelanto" o algunos otros te dicen "que quieren tanto de ganancia y a ver cómo le haces o que tienes que vender tantos boletos ¿no?". Y en los centros culturales es la burocracia porque te piden tu oficio, te piden esto, te piden aquello para que al final te digan que no, que tu tipo de música no porque, no sé, un sinfín de cosas (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

El trasfondo de *matarles la cena* a los *Jóvenes Y* va en relación a lo que declara *Beto* respecto a las prácticas lucrativas que puede llegar a ser los eventos tanto para los dueños de los establecimientos (i.e., "a ver cómo le haces pero yo quiero tanto de ganancia"), como para las grandes empresas privadas quienes, con el apoyo de las instituciones gubernamentales, monopolizan los espacios públicos al organizar los denominados "magnos eventos". En este sentido *Ilse* menciona lo siguiente

> Lo que ellos quieren es varo, porque cuanto tú vas y les presentas tu proyecto lo primerito que te dicen "no varo". Y nos lo han contado y nos ha pasado. O sea, "no tenemos varo" y nos pasó aquí… Pero pues ¿si no? es así como que se mueve el varo, varo, varo y bueno nosotros que si queremos hacer cosas bien, bien hechas, nos lo niegan (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Las palabras de *Ilse* aluden al interés que algunos actores tienen sobre los eventos culturales, es decir, por un lado según la informante existen quienes conciben a la cultura como un canal para hacer mero negocio, por el otro lado en contraste hay actores que lo menos que les importa es el "varo" pues lo hacen por el deseo de expresar su arte[198], estos últimos sería quienes sí quieren hacer las cosas bien pero al mismo tiempo a ellos les niegan la oportunidad de hacerlo porque la razón es que se carece de recursos económicos. No obstante, aquí habría que hacer una acotación para mencionar que la supuesta carencia de recursos económicos tiene la intencionalidad de mantener una cultura hegemónica cuya pretensión

[198] Véase el apartado *II El postdesarrollo a través del arte*, del presente capítulo.

es estandarizar o someter aquellas expresiones culturales alternativas. Un ejemplo de esto lo representa el espectáculo de teatro urbano denominado *marionetas gigantes* que en el año 2010 se presentó en la ciudad de Guadalajara, este evento fue presentado por el gobierno (federal y estatal) quien contrato a la empresa francesa *Royal de Luxe*[199] y tuvo una inversión de setenta y cuatro millones de pesos, el objetivo fue conmemorar el centenario de la revolución mexicana.[200] En otras palabras, la promoción cultural no escatima recursos cuando de incentivar lo hegemónico se trata, mientras que en poco o nada atiende las demandas que algunos jóvenes plantean, aun cuando estos últimos soliciten un apoyo "insignificante" (i.e., permiso para tocar en la vía pública) comparada con la estratosférica inversión realizada.

De la misma forma se encontró que otra de las trabas institucionales (más bien pretexto para negar el espacio) está anclada en la estigmatización sobre los referentes identitarios y las prácticas discursivas que los *Jóvenes Y* desarrollan. A continuación *Abuelo* nos comenta una experiencia que permite ilustrar lo referido.

> Bueno yo pensé, igual pues nos autodenominamos los *orcos*.[201] A lo mejor es esa casilla ¿no? de lo vale verga que hace que nosotros o que la gente se cree esa casilla de nosotros. O sea, no sé, nos ven que somos, que varios son alcohólicos o que nos

[199] *Royal de luxe* es una prestigiosa empresa dedicada al arte callejero que desde 1979 ha tenido una fuerte presencia en la escena internacional. Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.royal-de-luxe.com/es/

[200] En el documento titulado *Reporte de las principales actividades conmemorativas con motivo del bicentenario del inicio de la independencia nacional y del centenario del inicio de la revolución mexicana* apartado C. 23 *los gigantes de Guadalajara*: se menciona que esta obra se presentó durante cinco días (23-28 del mes de noviembre) en distintas calles de la ciudad de Guadalajara, Jalisco y conto con la asistencia de 3.5 millones de espectadores. Una reseña de este magno evento puede consultarse también en el sitio web: http://noticiasdelgobiernodejalisco.blogspot.mx/2010/11/miles-de-jalisciense s-despiden.html algunas fotografías o video pueden ser consultados en el sitio de Internet *YouTube:* http://www.youtube.com/watch?v=qBlhXsD6ik0&feature=fvsr http://www.youtube.com/watch?v=YeeqWW-oxZY

[201] La palabra *orco* es utilizada por los *Jóvenes Y* para expresar un estado de éxtasis, el cual podría estar caracterizado por la embriaguez, por el consumo excesivo de drogas, etc. Esta información según lo que nos comentó *Chane* en una charla informal.

> drogamos o a veces llegamos tufosos o demás y digo "bueno, a lo mejor se quedó con una idea de '¡ha! esos güeyes no van hacer nada" […] juzga por la apariencia. Considero yo que ella tiene esa idea de que el adolescente no sabe hacer las cosas, que pues nomás es un vale verga ahí, que aquel que tiene su banda es porque quiere cotorrear con sus compas y quiere pachangueársela (*Abuelo,* entrevista grupal, 31/10/11).

En suma, *matar la cena* de los agentes implica negar oportunidades de *postdesarrollo* pues como se demostró, en el apartado *II El postdesarrollo a través del arte* del presente capítulo, las prácticas discursivas de los agentes están permeadas por un sentido y un significado atribuido, mediante los cuales los *Jóvenes Y* logran constituirse como sujetos. Entonces en la medida en que este proceso se obstruye, dichos actores son excluidos socialmente porque en todo caso lo que se niega es la posibilidad de un espacio de aceptación, cohesión, e inclusión social donde las diferencias no sea un dispositivo de segregación. Al respecto *Ilse* considera que estos son los aportes inherentes a los espacios autogestionados.

> es la satisfacción que te dicen "se pasaron de lanza los del jazz, tocaron con todo, tocaron con el corazón". Es la satisfacción de saber que lo que tu sentiste también más gente lo sintió. Y que todos somos completamente diferentes, o sea, somos de diferentes estilos, somos *fresas*, *emos*, *punkies*, *rockers*, lo que quieras, pero a todos les jaló el *jazz*. O sea, es la satisfacción de que la banda se está uniendo por la cultura, por aquí por el arte. Por amor al arte, y es eso (*Ilse,* entrevista a profundidad, 27/09/11).

Como se puede apreciar este discurso es muy similar al de *Charly* (anteriormente citado) cuando menciona que el *Blues* cohesiona diversos grupos etarios de distintos contextos socioeconómicos. Por ello, el punto inicial de la problemática radica en que cuando el Estado no atiende las demandas que algunos jóvenes plantean, ellos se ven ante la disyuntiva de transgredir las normas

> –Entrevistador: ¿qué opinas de tomar los espacios sin permiso?
> –*Giovas*: pues, es como a lo que nos obligan… es el único camino que nos quedaría (*Giovas*, entrevista a profundidad, 04/11/11).

Lo que *Giovas* dice tiene que ver con el papel del Estado y con las políticas de la juventud en el sentido de la carencia o negación de espacios de expresión cultural juvenil de corte alternativo y puede ser visto como una postura crítica respecto al tipo de desarrollo que promueve el Estado, pues este en poco o nada satisface las demandas de este tipo de jóvenes. Entonces, en la medida en que el Estado no ofrece la oferta cultural que puede interpelar a cierto sector de la juventud los orilla a ser autogestivos de sus demandas. No obstante, también los "obliga" a ser sujetos vulnerables de una represión institucional debido a que viven fuera de la norma

> estaría muy perro tomar espacios así pos a la brava, atendiéndonos pues a lo que pueda pasar. Pero estaría chido la verdad. 'Taria muy perro agarrar espacios así (*Papinx,* entrevista a profundidad, 04/11/11).

Dicho de otro modo, la problemática social surge porque el Estado ni atiende de manera propositiva (es decir, sin represión) el tipo de expresiones culturales alternativas que interesan a un específico sector de la(s) juventud(es) y ni permite autosatisfacer las propias demandas. El Estado más que concebir a un actor social, ve al joven como un enemigo, un disruptivo, una competencia a la que habría que cooptar o someter por diversas vías. Pareciera pues que para el Estado (como vehículo de la incorporación social y "preservador del buen orden") el trasfondo es "o estás conmigo de mi lado o estas en contra mía". En efecto, para los *Jóvenes Y* relacionarse con el gobierno es hasta una amenaza que atenta contra sus intenciones de transformación social

> yo creo que eso es lo que intentamos hacer, ya sea con *proyecto Y*, ya sea yo sólo, ya sea yo con mi banda es el mensaje que tratamos de transmitir ¿no? el hecho de "haz lo que puedas, lo que alcances hacer, lo máximo con tus propios recursos", porque en el momento en el que empiezas a depender de algo ya establecido por decir de una organización, esa organización te empieza a chupar hasta que se vuelve tú y quiere todo, o sea, y tus beneficios te los quiere robar y así. Es como lo que sucedió con el

> *Colectivo Solar*, o sea, su idea estaba muy chingona pero en el momento en el que el gobierno empezó a meter sus manotas y se quisieron robar el proyecto pues es lo que pasa, o sea, les pides su ayuda y te la dan pero a cambio de tu les cedas todo y después presentarlo como si hubiera sido su idea, y como si ellos son lo máximo ¿no? cuando en realidad las ideas provienen de las personas menos escuchadas, menos tomadas en cuenta (*Beto*, entrevista a profundidad, 14/04/12).

Por consiguiente, se sustenta que *la juventud (disidente) no es rebelde por naturaleza*, como en muchas ocasiones se pretende hacer creer, tampoco es una simple postura ideologizada, nihilista y hasta parasitaria sino todo lo contrario, en el caso que nos compete, es disidente porque se mantiene en un estado de sobrevivencia pues en todo momento se encuentra bajo una relación de poder por mantener las cosas que interpelan a los sujetos jóvenes. Es por ello entonces que se puede afirmar y confirmar el supuesto rector de la presente investigación el cual manifiesta que *a través de la autogestión, vista como proceso alternativo de postdesarrollo social, los Jóvenes Y* gestionan sus propias demandas ante la retira de las instituciones gubernamentales, en última instancia este proceso les posibilita generar agencia social para (re)construir su identidad juvenil y así afrontar su estigmatización y exclusión social.

Capítulo 5

¿Inquisición postmoderna?

El problema no son los chavos, sino las condiciones de su entorno
(*Pérez Islas*, entrevistado por Olivares & Poy, 2012, p. 20).

Antes de exponer las conclusiones a las que hemos llegado es pertinente mencionar algunas "ausencias" de este estudio que, sin lugar a dudas, apuntan a la apertura de líneas de investigación, mismas que se pretenden retomar posteriormente. Como ocurre en este tipo de trabajos, tales ausencias están en función de los limitados recursos materiales y de tiempo con los que se cuenta. Más adelante se presentará una reflexión sobre lo que hoy acontece con la(s) juventud(es) disidente(s): el objetivo es postular que dichos actores (*sobre*)*viven* en un imaginario utópico que les interpela, debido a que con frecuencia en la vida cotidiana afrontan la hostilidad y el paternalismo con la que un amplio sector del Estado se relaciona con (algunos de) ellos. Uno de los principales factores que inciden sobre esta situación es el estigma que se ejerce sobre las diferentes formas de ser joven, mientras que el trasfondo es la exclusión y marginación social, esta condición puede ser traducida en lo que algunos jóvenes denominan como una *juventud sin futuro*.[202]

En concreto, las "ausencias", es decir, aspectos que no se cubrieron en este trabajo, y que sin embargo se convertirán en líneas de investigación que se abordarán más adelante son: reflexionar con mayor profundidad sobre el concepto *estilo cultural juvenil* para argumentarlo, contrastarlo (por ejemplo, con sus "antecesores" *cultura juvenil* y *estilo de vida*), y desarrollarlo con miras a realizar una aportación teórica de mayor amplitud analítica. Lo mismo se puede decir para la categoría *postdesarrollo*, porque en términos teóricos es necesario reconocer que se encuentra en un nivel de horizonte interpretativo pues no hay

202 Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.juventudsinfuturo.net/

instrumentos de medición concretos que le den cuerpo o solidez teórica. Habría que trabajar al respecto para crearlos y medir sus posibles alcances y limitaciones. Por el momento esta categoría nos permite observar las paradojas del discurso del desarrollo en su versión ortodoxa.[203] Además, hoy más que nunca, la retirada, e incluso contradicciones de las instituciones gubernamentales exige mirar otros canales de emancipación[204], otras vías para ingresar en la adultez, esto es así porque los mecanismos de incorporación social se encuentran en crisis (Touraine, 2005, Marcial, 2009, González, 2011) o cuando menos obstaculizados por las propias instituciones "responsables" de garantizarlo (García Canclini *et al.,* 2005). Pensemos por ejemplo en la *Ley Federal de Justicia para Adolescentes*, cuyo trasfondo, según Nateras Domínguez (entrevistado por Olivares & Poy, 2012, p. 20), plantea que el Estado criminaliza a los jóvenes antes de

> garantizar condiciones de equidad en el desarrollo social, de abrir oportunidades reales de educación, salud y un empleo digno, pone en riesgo su futuro, pero también el de toda una generación, pues hoy en México ser joven implica el riesgo de ser detenido, asesinado o desaparecido.

Entonces en la medida en que no se garanticen condiciones mínimas de desarrollo social, encontrar alternativas de inclusión social juvenil es hasta una urgencia porque, como menciona Pérez Islas (*Op. cit.*), "el problema no son los chavos, sino las condiciones de su entorno".

---

[203] En el *capítulo 2 autogestión juvenil para el postdesarrollo*, apartado *discurso y postmodernidad* se abordó el supuesto de que la forma ortodoxa del desarrollo es contraproducente al bienestar social, pues se reduce a una noción economicista donde se preponderan las variables macroeconómicas (i.e., crecimiento económico) propuestas por las Instituciones Financieras Internacionales.

[204] En el tema que nos compete la *autogestión* es un canal de emancipación porque los sujetos adoptan estrategias para la consecución de sus demandas. Así, en dicha acción social los sujetos activan su capacidad de agencia (en algunos casos logran autonomía y consciencia social) para revertir o al menos para afrontar una injusticia, percibida como tal. Otros canales vendrían siendo la *acción colectiva*, los *movimientos sociales*, lo simbólico, lo lúdico, practicas discursivas… En una palabra, un canal de emancipación es la búsqueda de alternativas construida por los actores quienes de ser dependientes pasan a ser agentes.

Por otro lado, en este estudió faltó realizar entrevistas a funcionarios públicos, las cuales permitirían indagar de cerca las políticas y programas (i.e., conocer los alcances, las limitaciones, el monitoreo…) que las instituciones de gobierno ofrecen a la juventud. Ello con el objetivo de contar con testimonios que nos permitan contrastar *lo que se dice* de *lo que se hace*, así como también para abordar, posteriormente, otra de las aristas que inciden en la problemática de la juventud pues cualquier obra u omisión sin duda repercute en el fenómeno de manera considerable.[205] No obstante, habría que mencionar que lo que sí se realizó en este estudio fue tomar en cuenta el discurso institucional de manera "directa" (i.e., documentos oficiales, encuestas, boletines de prensa, etc.) pues una línea de investigación fue abordar la relación dialéctica que surge entre las condiciones estructurales en las cuales se encuentran inmersos los actores sociales (*Jóvenes Y*) y las formas (i.e., disidencia y autogestión) en que éstos se relacionan con ellas. Entonces se puede afirmar que la "ausencia" de la voz de los funcionarios fue una decisión que se tomó con base en los objetivos de trabajo y en los objetos de estudio.

[205] Por ejemplo, en materia de empleo es notorio que las estrategias adoptadas por el Instituto Jalisciense de la Juventud (IJJ) son precarias (por no decir "inocentes"). Verbigracia, el sábado 04 de agosto de 2012 en su portal de Internet (http://www.ijj.gob.mx/ijjweb/index.php?id=655) se encontraron solamente tres ofertas de empleos del sector terciario (i.e., agentes de venta, de seguridad, personal de mantenimiento). Frente a la magnitud del fenómeno del desempleo juvenil (véase el *Capítulo 1 Escasas o nulas oportunidades* apartado *(Des)empleo*) dichas ofertas son prácticamente nada. Por otra lado en el ámbito de generación de condiciones sociales el IJJ promueve el programa *poder joven*, el cual a través de una tarjeta ofrece descuentos y promociones con el objetivo de que "LOS JÓVENES" (léase su carácter totalizador y homogeneizante) tomen el poder para entrar "…en acción y asumir el control social, económico, político y cultural de sus vidas y de sus decisiones". No obstante, lo cierto es que este programa es selectivo porque los lugares y las empresas donde aplican las promociones o descuentos son de marcas (*Devlin ópticos*) o plazas (i.e, *La Gran Plaza, Fórum Tlaquepaque*) exclusivas. Más que asumir un control social y económico (como lo afirma el IJJ), lo cierto es que se incentiva un estereotipo de ser joven: consumista. Para mayores detalles véase el sitio web; http://www.poderjoven.org.mx/index.php/descuentos-y-promociones?edo=14 Por el papel "crucial" que juega dicha institución para el desarrollo social (véase artículos 5 y 6 de la Ley Orgánica del Instituto Jalisciense de la Juventud) es claro que sus acciones no tienen un impacto positivo.

Por último en materia de expresión y generación de espacios culturales juveniles, consideramos que conviene ampliar este tipo de estudios hacia otros grupos de jóvenes artistas independientes que han emprendido proyectos autogestivos para satisfacer sus demandas debido a que en el cierre de esta investigación se encontró que algunos jóvenes (i.e., *poetas del cuerpo* –grupo femenil de danza–), colectivos (i.e., *cabezas cuadradas* –promotora de arte–), y grupos musicales (*Naranjitos Blues* –grupo juvenil–) trascienden el ámbito de la protesta *per se* al ejercer su capacidad de agencia para la toma de espacios públicos. La sola presencia de estos actores revelan la existencia de un tipo de juventud (artistas independientes) que no alcanza a ser atendida con las políticas y programas culturales que ofrecen las instituciones de gobierno porque estas se muestran homogeneizantes y conciben a la juventud como un ente pasivo, *carenciado* (Heler, en Heler, Casas & Gallego, Comp., 2010) a la que desde una postura paternalista se tiene que atender para encauzarla al *deber ser*. Por ello la oferta cultural "oficial" no les son "apetecibles" o simplemente no responden a las necesidades de este tipo de jóvenes pues como lo refirieron en el apartado *III Hacer las cosas a pesar de lo que sea* del capítulo *4*: más que ser espectadores (pasivos) de los "magnos" eventos (i.e., *fiesta de la música*), a ellos les interpela ser expositores (activos) de su producción artística. En efecto, dichos actores con pocos recursos pero con una gran capacidad autogestiva no sólo han realizado proyectos culturales de expresión artística, sino que por mucho rebasan la función de las instituciones de gobierno, tal como es el caso de la Secretaria de Cultura Guadalajara.[206] Esto es así porque la lógica

[206] Esto es así porque, por ejemplo, por un lado se encontró que cuando algunos jóvenes (*Jóvenes Y* y *Naranjitos Blues*) recurren a ella para solicitar apoyo institucional (i.e., permiso para tocar en la vía pública –*Paseo nocturno de Chapultepec*–) estas simplemente se los niega o se muestra como sus oponentes, (en el apartado *Gobierno NINI del capítulo 4* se ofrecen los relatos de *Giovas* y *Charly* quienes nos mencionan las vicisitudes que tuvieron con dicha dependencia gubernamental, en específico *Charly* señaló que fueron vetados, es decir excluidos de todos los eventos o festivales que la Secretaría de Cultura Guadalajara organizó: "se rompieron las relaciones así totalmente… nos habían invitado y luego nos des-invitaron", nos refiere el joven artista –en entrevista a profundidad 06/08/12–. Lo peor del caso es que dicho "veto" surgió a raíz de evidenciar una represión que les pretendía ejercer la policía de Guadalajara).

autogestiva que mueve a este tipo de jóvenes refiere: *hacer las cosas por uno mismo porque nadie* (i.e., gobierno) *las va a venir a crear*.

Asimismo, es necesario incluir en otros estudios aquellas experiencias autogestivas "ya consolidadas" (si se les puede llamar así) que en su tiempo crearon un parte aguas de la escena *underground* (por su puesto nos referimos a grupos tal como la *Rueda Cartonera*, *tianguis cultural de Guadalajara* –precursores y actuales dirigentes–, entre otros), la finalidad es armar una cartografía de la escena autogestiva juvenil no sólo para tener mayor comprensión del fenómeno sino sobre todo para incentivar intervención social pues lo que se busca es incidir en la sociedad, es decir, gestionar *postdesarrollo* juvenil desde el ámbito cultural porque de lo contrario los programas y políticas sociales en turno los relegaran a *(sobre)vivir mejor* (PND 2007-2012) bajo un horizonte (des)institucionalizado.[207]

---

[206] (*cont.*) Por otro lado, se muestran ineficientes en la realización de proyectos que atraigan artistas jóvenes independientes, tal fue el caso de un proyecto de arte urbano que consta en intervenir túneles y pasos a desnivel de la ZMG y que a más de año y medio no han podido concluir (para mayores detalles véase la nota periodística: *Actual administración tapatía no concluirá proyecto de arte urbano* disponible en http://www.informador.com.mx/cultura/2012/391876/6/actual-administracion-tapatia-no-concluira-proyecto-de-arte-urbano.htm). En general, dicha dependencia: o niega el apoyo solicitado o se muestra enemiga de algunas expresiones artísticas juveniles disidentes, o simplemente no concluye proyectos que atiendan las demandas que algunos jóvenes (artistas independientes) plantean.

[207] La columna *dinero* del periódico *La Jornada* publicada el sábado 3 de noviembre de 2012 ofrece resultados de una encuesta virtual, realizada por el portal *El Foro México*, sobre el slogan del gobierno de Felipe Calderón (*Vivir Mejor*). La pregunta fue: "Comparado con el México de hace seis años, ¿es hoy un mejor lugar para vivir, trabajar y progresar?" De un total de mil 750 personas de diversos estados que contestaron únicamente: seis por ciento dijo que "viven igual"; 92 por ciento que "peor"; y menos de uno por ciento piensa que "mejor" (para mayores detalles véase el sitio web: http://www.jornada.unam.mx/2012/11/03/opinion/006o1eco). Lo relevante de este ejercicio no es sólo las cifras que nos ofrece sino también los testimonios que los participantes realizaron: "Gracias a Fox y Calderón ya soy empresario, perdí mi trabajo y todos los días salgo a vender mi canasto de pan a la plaza; ahora sólo me falta mi *vochito* de paletas" (Roberto…/Morelia). La ironía del encuestado alude a las contradicciones del sistema económico neoliberal cuya máxima es: *privatizar los beneficios y socializar las pérdidas* (i.e., rescate bancario).

(Sobre)vivir en la utopía

La conclusión de un proceso investigativo siempre es metafórica, pues la dinámica social sigue y seguirá su marcha, al igual que dicho proceso. De esta manera se vuelve difícil poner un punto final real a un estudio que aborda a la(s) juventud(es). Recordemos que dicho sector poblacional es una construcción social basada en el espacio y la temporalidad. Por consiguiente las inferencias que sobre ella se hagan deben de ser cautelosas a su contexto sociocultural. Aunque si bien es cierto que afirmar lo contrario equivaldría a caer en una postura positivista con equívocos epistemológicos, algunas interpretaciones no quedan exentas de una posible generalización, pues como se verá existen condiciones estructurales que ponen de relieve que la carencia de oportunidades no es una condición social exclusiva de nuestros sujetos de estudio, sino que muchos jóvenes la padecen.

Hoy en día basta mirar lo que acontece a nuestro alrededor para darnos cuenta que en el tema del *postdesarrollo* y el sector poblacional juvenil nuevos acontecimientos surgen y complejizan aún más la realidad. En este sentido conviene recordar que el panorama macro estructural se vislumbra pernicioso debido a que algunos jóvenes son vistos (por el sector social y político conservador que pretende mantener a toda costa el *deber ser* como principio rector de lo socialmente correcto) como una amenaza que atenta con el "buen" funcionamiento de la política formal, aquella que en la teoría (discurso políticamente correcto) idolatra a la juventud como agente innato de cambio, pero que en la práctica obstruye, veta, y reprime su agencia, sobre todo cuando los sujetos jóvenes disienten de los mecanismos formales (que ya no crean incorporación social –Touraine, 1997, 2005–). Por ejemplo, a nivel nacional e internacional diversos movimientos sociales (i.e., *YoSoy132*, *Aspirantes Excluidos de la Educación Superior –MAES–*, *Indignados, Movimiento estudiantil chileno*) son protagonizados por jóvenes que reclaman las promesas incumplidas de un sistema político retrograda (i.e., recorte presupuestal a las políticas sociales, *reforma laboral* que apunta a flexibilizar el empleo arguyendo

mayor competitividad[208]), y de un sistema económico neoliberal cada vez más contradictorio (i.e., crisis económicas, desempleo, desigualdad social…). Es por ello que los *indignados* se reproducen cada día y por todas partes bajo el lema "no somos antisistema, el sistema es antinosotros" esta agencia puede traducirse en el discurso del *MAES* cuando manifiesta lo siguiente:

> para nosotros el Movimiento es un espacio de organización para los jóvenes y una tribuna desde la cual hemos denunciado la política educativa neoliberal que es la responsable de la exclusión de millones de jóvenes de la educación. El Movimiento tiene como objetivo fundamental la transformación de la política educativa vigente, que busca consolidar el proyecto de un país maquilador, sin desarrollo propio sino completamente subordinado a las potencias económicas y en particular a Estados Unidos. Hemos insistido en que luchamos por otro país y por un futuro que nos incluya a todos los jóvenes...[209]

En efecto, habremos de estar alertas sobre lo que acontece a nuestro alrededor pues un sector de la(s) juventud(es) disiente(s) está creando agenda pública, a pesar de que el *Gobierno NINI* se muestra pernicioso al desarrollo social porque *ni trabaja y ni deja trabajar* en la autosatisfacción de las demandas sociales.[210]

[208] Algunas modificaciones que han causado controversia son el artículo 15A el cual legaliza el régimen de la subcontratación (*outsourcing*), artículo 39-B que refiere a la ampliación del periodo de prueba (de tres a seis meses), el artículo 83 donde se legaliza el pago por hora trabajada, artículo 448 suspensión del derecho de huelga, entre otros (para un análisis minucioso sobre las propuestas véase el sitio web: http://boletin-infomail.typepad.com/DocumentosVarios/Comparativo.pdf). Es por ello que amplios sectores de la población se oponen a esta reforma pues argumentan que lo único que trae consigo es una mayor precarización laboral (formal).

[209] El documento titulado *demandas del movimiento de aspirantes excluidos de la educación superior* (*MAES*) puede ser consultado en el sitio web*:* http://aspirantesexcluidos.blogspot.mx/p/historia.html

[210] Un tema crucial que pone en evidencia el trasfondo del *Gobierno NINI* y su fracaso (¿abandono?) del desarrollo social es el incremento del 145% en la aportación económica que México realizará al FMI y BM a partir del año 2012. Esto es, México pagará 18 mil 876 millones de dólares, equivalentes a 249 mil 163.2 millones de pesos, esto se traduce al 10.7% del total de ingresos que el gobierno federal prevé captar en el año 2012, 17% de las contribuciones de todos los mexicanos, (*cont.*)

Sin educación, sin empleo, sin oportunidades, estos actores se conciben como una *juventud sin futuro*.

En el tema de la estigmatización social de los emblemas identitarios juveniles, algunos jovenes (como los *Jóvenes Y*) viven bajo un estado de marginación y exclusión social por la manera en cómo a ellos les interesa *ser, actuar,* y *pensar*. Una afirmación que podemos establecer con base al estudio realizado es que *el estigma es el detonante de la marginación y exclusión social* que el Estado ejerce en contra de algunos jóvenes disidentes. Si el estigma no se afronta, las condiciones estructurales de exclusión social continuarán. De acuerdo con Pérez Islas (en Pérez Islas, Valdez, & Suárez coord., 2008) y Valenzuela (2005), este panorama está anclado en una disputa por la tutela de lo juvenil pues existen iniciativas que tienden a estereotipar sancionar negativamente las otras formas (disidentes) de ser joven.

Si bien es verdad que la manera en que se hace evidente dicha condición es a través de la violencia directa (i.e., sea estructural, institucional, psicológica, social, o física), aquí lo trascendental es indagar en dónde se genera y cómo se reproduce el estigma y su narrativa hegemónica. La preocupación surge porque hoy en día un amplio sector del Estado continúa con una cruzada en contra de las expresiones culturales juveniles que disienten de la norma del *deber ser*.

[210] (*cont.*) representa el 45% de los 556 mil 234 millones de pesos que se esperan captar por concepto del impuesto al valor agregado (IVA) y 33% del impuesto sobre la renta (ISR), tan solo por mencionar algunos datos. Los argumentos de esta decisión rayan en lo ridículo pues "según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el país incrementará su participación en el FMI de 1.52 a 1.87 por ciento, lo que implica que su posición suba del lugar 16 al 14" (Fuente: la Jornada en línea, véase González, 2012, p. 23). Además, frente al poder hegemónico que Estados Unidos de Norteamérica tiene al interior del FMI (17% del total de votos y su capacidad de veto – Lichtensztejn, *s.f.* p. 23-), el "esfuerzo" del gobierno mexicano es infructuoso. En efecto, para el *Gobierno NINI* por encima de garantizar oportunidades de desarrollo social (i.e., acceso a la salud y educación, inversión en generación de empleos, etc.,) se muestra "generoso" al atender los compromisos que tiene con los organismos financieros internacionales. En una palabra, el desarrollo social pasa al segundo e incluso al tercer peldaño. Ha este tipo de situaciones nos referimos cuando reiteradamente afirmamos que el gobierno se muestra pernicioso y contradictorio a sus obligaciones institucionales (i.e., algunos artículos son: 1, 2, 4, 11, 15, 43, 51, 52 de la Ley General de Desarrollo Social).

Ejemplos existen, basta remitir al lector al video *Axios Institucional.*[211] Este filme ofrece cifras de organismos tal como la OMS, UNICEF México (2009), REDIM (2010), IMJ (2008), CNDH, en torno a fenómenos que atañen al sector juvenil (adolescente principalmente): suicidio, pobreza, embarazo, desintegración familiar (i.e., monoparental), narcotráfico, causas de muerte, adicciones, violencia en el noviazgo, el *bullying*… En concreto, el video relata los problemas que un joven adolescente vive en su vida cotidiana. Quizá los datos exhibidos aunados a su propuesta institucional de intervención profesional son su contribución al desarrollo de los jóvenes[212], la cual se ve empañada por lo siguiente.

El video mencionado nutre de manera excepcional el estigma que gira en torno a los *estilos culturales juveniles*. Veamos rápidamente como en dos episodios sucede esto. El primero surge al minuto 1:40 cuando se proyectan a las *culturas juveniles* como delincuentes, drogadictos y hasta narcotraficantes debido a que en escena aparecen tres jóvenes *cholos* drogándose en la calle, uno de ellos (minuto 1:43) le da droga a otro adolescente que se acerca a ellos, este último se la guarda inmediatamente en su bolsa. Después (minuto 1:45-2:09) el protagonista junto con otro joven sale de casa para dirigirse a la escuela, ambos son correteados por los cuatro *cholos*, como si estos últimos fueran a robarlos o golpearlos. Aquí el mensaje explicito es que las pandillas son únicamente para delinquir. Este discurso es idéntico al que presentamos en el apartado *Lo peligroso de ser (de cierta manera) joven* cuando el ahora gobernador electo de Jalisco (Aristóteles Sandoval) justificó el *programa intermunicipal para la prevención del delito de grupos de jóvenes*, que no es otra cosa más que una *razzia antipandillas* basada en la doctrina de la *tolerancia cero*. El segundo episodio se da

[211] Se puede ingresar de manera directa en el siguiente link http://www.youtube.com/watch?v=s3yLJ3hOBiM

[212] *Axios* se autodefine como institución cuya misión es "proyectar integralmente al adolescente y a la mujer, en base a su dignidad, a través de su formación en el ámbito personal, familiar, económico y social, ejerciendo el uso adecuado de su libertad". Mientras que su visión es ser agente de transformación positiva, que contribuya al desarrollo de la adolescencia, de la mujer y de la cultura. En términos generales dicho organismo atiende el fenómeno de la deserción e inserción escolar. Para mayores detalles véase el sitio web: http://www.axios.org.mx/index.html

al minuto 4:50-4:54, cuando ya toda la problemática cambió por completo[213], aparece en escena una barda que se encuentra grafiteada (explícitamente se lee en dos ocasiones: "pandilla"), cuando el joven protagonista camina a lado de está el grafiti se va desvaneciendo hasta quedar emblanquecida la barda. Sin duda, este mensaje deja en claro la percepción antagónica que se instituye contra el grafiti y las pandillas.

Lo peligroso del video es afirmar, cual si fuese una verdad absoluta de la época medieval, que las pandillas y el grafiti son un mal delictivo al que por diversas formas se tiene que erradicar o combatir con *cero tolerancia*. Este tipo de determinaciones lo que han ocasionado es el establecimiento de una coacción férrea sobre los jóvenes grafiteros o pandilleros. Por ejemplo, el grafiti hoy en día es puesto al mismo nivel que un acto criminal. Prueba de ello es la iniciativa del diputado Marco Antonio Barba Mariscal, que propone la adición de un párrafo al artículo 261 Bis del Código Penal, en el cual se manifiesta el endurecimiento de sanciones para los grafiteros que van desde multas económicas, trabajo comunitario y hasta siete años de cárcel (*El informador*, 2012).[214] En primera

[213] En el minuto 2:25 el joven protagonista llega a la escuela con lo cual este lugar es postulado como el sitio donde los jóvenes deberían de estar pues los protege de las pandillas. Minuto 2:51 cual si fuese un mesías (explícitamente se autodenominan "agentes de cambio") una trabajadora de *axios* ingresa al aula, la música de fondo cambia por completo (de ser estresante pasa a armoniosa), las cifras ahora muestran datos positivos, "bien encausados". A partir de este momento surge una transformación de todas las problemáticas que se venía desarrollando. No dudamos que la labor de esta institución logre afrontar y hasta revertir (a su respectiva escala) la deserción escolar, sin embargo lo que no se debe de perder de vista son los estereotipos que se reproducen.

[214] La sentencia máxima (siete años de cárcel) puede ser comparable con algunos de los siguientes delitos estipulados en el Código Penal Federal: *contra la humanidad* (artículo 149, de tres a seis años), *posesión o siembra de algún narcótico* (artículo 195 bis: de cuatro a siete años seis meses y de cincuenta a ciento cincuenta días multa, artículo 198: seis años), *contra los derechos reproductivos* (artículo 199 quáter: de cuatro a siete años), *corrupción de personas menores de edad y pornografía* (artículo 200: de seis meses a cinco años…, artículo 202: pena de siete a doce años y de ochocientos a dos mil días multa), *lenocinio y trata de personas* (artículo. 206: de dos a nueve años y de cincuenta a quinientos días multa), *desaparición forzada de personas* (artículo 215-a y 215-b –mayor a la pena mínima de prisión: de cinco a cuarenta años-), *falsificación de documentos en general* (artículo 243: de seis meses a cinco años y de ciento ochenta a trescientos sesenta días multa) *hostigamiento sexual, abuso sexual, estupro y violación* (*cont.*)

instancia lo más nocivo y hasta ingenuo es considerar que purgar una sanción en la cárcel logra revertir el fenómeno, ya que éstas instituciones son verdaderas escuelas del crimen organizado (Bergman *et al*., *s.f*., p. 58-59)[215], es decir, una penitenciaría más que propiciar la readaptación social, sólo potencializa y crea otras problemáticas mayores (i.e., extorsión telefónica desde la cárcel), eso sin contar los altos costos que cuesta el mantenimiento de éstas.[216] Más aún, en el año 2010 la diputada Roció Corona Nakamura presentó una similar iniciativa de ley en donde despliega todo un arsenal ideológico y estigmatizador en contra de los jóvenes grafiteros:

> El grafiti es un tatuaje amorfo que cubre la ciudad. Vecindarios que permiten el grafiti por mucho tiempo tienden a atraer más crimen […] donde hay grafiti y no se hace nada, luego hay pandillerismo, luego drogadicción, robos y termina siendo un territorio de homicidios y criminalidad desatada (Corona Nakamura, 2010, p. 4).

No cabe duda, existe una "satanización" institucional sobre algunas manifestaciones culturales e identidades juveniles, así como también se fomenta la transferen-

---

[214] (*cont.*) (artículo 260: de seis a diez años y hasta doscientos días multa), *incesto* (artículo 272: de uno a seis años), *homicidio* (artículo 308: –si se comete en riña– de cuatro a doce años) *robo* (artículo 368 ter – al que comercialice en forma habitual objetos robados- de seis a trece años y de cien a mil días multa)... No cabe duda que dicha iniciativa de ley categoriza al grafiti como un delito "grave".

[215] Dicho autor manifiesta que el sistema penitenciario mexicano contiene graves problemas pues existe al interior una corrupción en todas sus formas y modalidades: "…tráfico de influencias, rezago en la revisión de expedientes, introducción, venta y consumo de drogas, extorsión, prostitución, impunidad, violencia y hacinamiento. […] El problema mayor… es aquel donde la dinámica propia de las prisiones genera un incremento en la delincuencia al disminuir las posibilidades de que los internos logren reinsertarse… la escasa planeación en el trabajo de reinserción, el efímero seguimiento a los liberados, las redes criminales que se construyen al interior de los penales y la carencia de apoyos y oportunidades reales de trabajo para los internos liberados, hacen que los objetivos de readaptación queden siempre rebasados".

[216] Según cálculos de Zepeda (entrevistado por Nuño, 2012) "el sistema carcelario de Puente Grande le cuesta al estado dos millones 300 mil pesos diarios […] equivalente al 30% del presupuesto del estado en materia de seguridad y justicia…", es decir, más que invertirle a la prevención se le invierte a la coacción.

cia de responsabilidades (Reguillo, 2000), es decir, un sector que permite el grafiti se convierte en "nicho de criminales". Es por ello entonces que insistentemente a lo largo de la presente tesis hemos postulado que la transformación social no provendrá de las instituciones gubernamentales porque para (la mayoría de) ellas lo que algunos jóvenes reflejan es inaceptable cual si fuese una imperdonable herejía: el grafiti es una "enfermedad contagiosa, una varicela […] el objetivo es muy claro *cero tolerancia* con los rayados…", dice Corona Nakamura (*op. cit.*). El mismo discurso se despliega contra las pandillas e incluso algunos funcionarios solicitan la intervención de las fuerza armadas, marina, policía federal, es decir, creen conveniente militarizar la cruzada anti-pandillas.[217] No dudamos que el tema de las pandillas sea delicado y que requiera atención. Por ejemplo, la pandilla transnacional *Mara Salvatrucha* afecta a amplios sectores de la sociedad (nacional e internacional). Sin embargo, las medidas adoptadas, que se quedan en la simple represión (i.e., detenciones), son hasta contraproducentes, así lo refiere Savenije (2006, p. 220) cuando afirma que

[217] En Tonalá Jalisco se lleva a cabo el programa *tolerancia cero* (el cual ha arrojado la detención de ochenta y siete adultos y cuarenta menores de edad, la mayoría por faltas administrativas). Para el titular de Seguridad del municipio, Javier López Ruelas, esta estrategia tiene que ser más agresiva pues ha solicitado la intervención de las *Bases Operativas Mixtas* compuesta por el Ejército, marina, Policía Federal Preventiva y Procuraduría General de Justicia del Estado (Fuente: El informador 2012–, Notisistema –2012–, Milenio –Pérez, 2012–, La Jornada Jalisco –Nuño II, 2012–). De nuevo: más que invertirle a la prevención se le invierte a la coacción militarizada. Lo peligroso de esta medida es instaurar la sistemática violación a los derechos humanos con la que con frecuencia actúa el ejército mexicano, pues según un informe del Departamento de Estado de EE.UU. (*country reports on human rights practices 2011, Mexico*) señaló que en la *guerra contra el narcotráfico* el Ejército y la Marina están involucradas en violaciones a derechos humanos, asesinatos extrajudiciales, desapariciones forzadas y en situaciones de abuso físico y tortura (véase las notas periodísticas: *El Ejército y Marina, involucrados en violaciones a derechos humanos: EU*. La crónica.com.mx sábado 05 de mayo de 2012, disponible en web: http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=663814 y *EU: persiste en México la impunidad de militares que violan derechos humanos*. La jornada en online, viernes 25 de mayo de 2012, disponible en web: http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/politica/002n1pol Para un análisis más detallado véase el informe en: http://www.state.gov/documents/organization/186738.pdf

> …dejar de lado las causas sociales de un fenómeno como las pandillas transnacionales puede reforzar, sin querer, el círculo vicioso entre exclusión y violencia. Estigmatizar aún más a los jóvenes por medio de una represión policiaca en las colonias marginadas, sin ofrecerles alternativas en forma de formación y trabajo –es decir, de inclusión– puede cerrar las salidas a un futuro diferente para ellos y sus familias; dejando al mismo tiempo abierta la puerta a las pandillas.

En efecto, tanto el grafiti como las pandillas son el reflejo de un sistema de exclusión social que revela la falta de oportunidades y sobre todo la negación de las diferencias identitarias. Al criminalizar otras formas de ser joven, la narrativa hegemónica del discurso institucional, en no muy pocas ocasiones, genera un clima de hostilidad y violencia estructural.

Pareciera pues que vivimos en una especie de paradigma caótico que transita entre lo tradicional y lo postmoderno pasando por una modernidad (mal) simulada, en el sentido de que se establecen preceptos absolutistas pues no hay y no existe la intención de comprender lo que algunos jóvenes están expresando o les es significativo para sus vidas (en nuestro caso véase el *capítulo 4 Huellas de una identidad en disputa* apartado *II El postdesarrollo a través del arte*). Con sus respectivos matices, se establece el estándar del *deber ser* y las identidades que quedan fuera son coaccionadas a diestra y siniestra. Así, algunas leyes impulsadas (i.e., *Ley federal de justicia para adolescentes, Reforma el artículo 261-Bis del Código Penal del estado de Jalisco*) son inventadas por los inquisidores con el objetivo de defender lo indefendible: el apócrifo *orden y progreso* que existe en nuestra sociedad. Es decir, lo grave de este panorama es la existencia de una lógica de simulación que permea a diversas instituciones gubernamentales y la cual no es exclusiva de la actual administración pues basta con recordar sucesos del pasado caracterizados por cuantiosos gastos y grotescas acciones anticonstitucionales (i.e., limpieza social[218]) que se realizan

[218] A esta acción se le nombró *programa de reordenamiento urbano* se implementó días previos a la realización de los *Juegos Panamericanos Guadalajara 2011*, y fue ejercida en contra de quienes realizan labores o viven en la vía pública: sexoservidoras, limpia brisas, lava coches, vendedores ambulantes, indigentes, etc., así lo denunciaron diversos especialistas y organismos no gubernamentales. En última instancia el trasfondo era "mostrar un mejor rostro de la ciudad" (fuente: periódico *El Informador*, 2011).

cada vez que los reflectores internacionales se enfocan sobre (unas cuantas calles de) la ZMG.[219] Por ello el discurso de la diputada Corona Nakamura no logra esconder las paradojas que promueve. Aquí el "bienintencionado" discurso de la funcionaria

> Nuestra Perla de Occidente nuevamente debe gozar de fachadas limpias símbolo del respeto y del cumplimiento de los derechos civiles, logrados con el esfuerzo y la solidaridad de los ciudadanos con sus gobiernos municipales. […] recuerden que falta muy poco para ser blanco de las miradas mundiales en la justa de Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. Que mirar a Guadalajara sea admirar su belleza.

En primera instancia todo parece indicar que se incentiva un mejor diálogo entre el gobierno y la ciudadanía, así como la vigencia del estado de derecho, no obstante lo peligroso es creer que esto sucede, pues en última instancia lo que se suscita es un estereotipo en contra de los grafiteros, para convertirlos así en un chivo expiatorio del fracaso institucional. En todo caso si es verdad que esta iniciativa pretende establecer la vigencia al estado de derecho y la comunicación entre gobierno y gobernados en favor de un "bien" social, lo primero que se debería de hacer es buscar y escuchar la voz de los supuestos delincuentes, porque de no ser así más que un diálogo entre ambas partes lo que se establece es un monologo institucional, peor aún se intensifica un clima de conflicto entre los *cruzados* y los supuesto "herejes".[220]

[219] Para la *III Cumbre de jefes de Estado y de gobierno de América latina, el Caribe y la Unión Europea*, Valdez (entrevistado por Loera, 2004) nos refiere que se derrocharon cerca de quinientos millones de pesos de los cuales más de la mitad fueron destinados tan sólo para el remozamiento de unas calles por donde pasaron los mandatarios asistentes. El entrevistado utiliza la analogía de la fiesta de quince años para nombrar estas acciones: una familia humilde gasta todo lo que tiene y hasta se endeuda para realizar dicha fiesta, todo sea para quedar bien con los otros aunque después no se tenga ni para comer. Otro tipo de acciones implementadas fue plantar arbolitos sobre la vía de acceso a la ciudad por donde transitaron los altos funcionarios quienes provenían del aeropuerto de Guadalajara, la intención fue ocultar las condiciones precarias en las que se encontraba (y todavía se encuentra) la zona de la colonia *el tapatío*.

[220] Cuando se propuso la iniciativa de ley para endurecer la pena contra el grafiti, en el muro del *Facebook* de un reconocido joven grafitero (*RETEN*) del crew *VRS* (*cont.*)

En términos teórico lo que se ejerce es el poder asimétrico de los *decididores* (Lyotard, 1991), aquellos quienes legitiman lo "correcto" y lo condenable. Si se quisiera fomentar un estado de derecho de fondo, se debería de empezar con las acciones que promueven la injusticia social y que ocasionan que amplios sectores poblacionales queden excluidos del desarrollo social, sin duda nos referimos al *modus operandi* de (algunos, quizá la mayoría de) los altos funcionarios[221], de esta manera el desarrollo social no quedaría reducido a la belleza o fealdad que puede llegar a tener una ciudad (tal como lo exalta la diputada Corona Nakamura).[222] Entonces detrás del supuesto bien común perseguido se esconde la intención de erradicar las diferencias.

Bajo este telón de fondo se sitúa la estigmatización que permea el imaginario social y el cual nos permite comprender las experiencias que los *Jóvenes Y* viven en su cotidianeidad. Como se vio en los relatos presentados en el capítulo 4 *Huellas*

[220] (*cont.*) (Verdadera Realidad Social) de la ZMG escribió: "En Jalisco, quizás nos llevan a la cárcel hasta por seis años por pintar edificios". Enseguida los comentarios de repulsión a dicha reforma y al gobierno surgieron. Sin embargo, llama la atención uno en donde se mencionó: "ante leyes injustas desobediencia civil, men a rayar todos , esto es arte , no ponemos solo sings , son murales y del gobierno no me asombra nada , tienen la mente cerrada esto solo es una de sus pendejadas , habiendo muertes , robos , fraudes , leyes realmente importantes que no se aprueban , gente atropellada por minibuses y camiones y los choferes salen libres en un dia , son verdaderas mamadas y es tiempo de reaccion , nimodo que nos quedemos asi con el culo pa arriba , que chingen su madre esto no es contaminacion visual que sera su argumento , asi que ya sabanas finta y golpe a los putos que no valen verga" (*–sic– Emy*. Comentario extraído del muro del *Facebook* de *Reten*, 07/08/12: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151090380714561&set=a.10150305342354561.356954.702739560&type=1&theater). Como se deja ver, en la medida en que no se toman en cuenta las distintas voces inmiscuidas en el fenómeno, la disputa por el poder se intensifica y se agrava así la problemática pues se generan otro tipo de circunstancias que atentan contra el desarrollo social. Este uno de losl trasfondos que trae consigo el estigma.

[221] Piénsese por ejemplo en la conversión de la deuda privada en deuda pública: antes FOBAPROA hoy IPAB. Las consecuencias negativas de este tipo de decisiones han ocasionado el abandono de sectores "clave" para el desarrollo (i.e., educación y salud) en favor de ¿un gran fraude? (Franco, Hernández Rivero & Maldonado, 2005).

[222] No dudamos que en algunas ocasiones existan "iniciativas bienintencionadas" que buscan incentivar el desarrollo social o que estén en favor (¿o en contra?) de cierto tipo de juventud. Pero lo que no se puede pasar por alto es dejar de escrudiñar el trasfondo que las propuestas de reforma pueden tener.

de una identidad en disputa las prácticas discursivas que los *jóvenes Y* realizan (*hacer arte* y *autogestionar espacios*) para la (re)construcción de su identidad y su constitución como sujetos, lejos de encontrar apoyo institucional, con frecuencia fueron discriminadas o excluidas. En concreto nos referimos al apartado *"Me matas la cena güey"* del capítulo mencionado. Otras prácticas discursivas (*fumar mariguana* e *ir al cerro*) se atendieron únicamente con tácticas correctivas (basadas en el estereotipo de la criminalización pues los sujetos que las ingieren son de facto catalogados como drogadictos o delincuentes que necesitan acción penal), pero en ningún momento con alternativas ajenas a la coacción. Si bien es cierto que el uso de sustancias prohibidas conlleva a infringir una norma, el tema no puede ser reducido a la coacción sino antes bien es necesario escudriñar rutas de análisis que nos lleven a una mayor comprensión y por ende al diseño de una posible intervención integral. En este sentido conviene recordar a Hopenhayn (1999, p. 169-170) cuando menciona que:

> Podríamos decir, un poco irónicamente, que uno de los principales efectos socioculturales en el tema droga es la infantilización de la sociedad civil, y la regresión en la transparencia comunicativa, a consecuencia de la lucha contra la droga. El efecto no lo pone aquí el usuario, sino el político y el operador mediático […] porque esta infantilización de la ciudadanía busca, también, la internacionalización universal de estos prejuicios de coacción, un cierto oscurantismo inducido que, lamentablemente, el grueso de la población acepta finalmente. Así se construye la contraparte o el soporte cultural para estas luchas contra "flagelos" que terminan prelegitimando la adopción de medidas de endurecimiento legislativo, judicial y policial que hieren derechos humanos, garantías constitucionales y derechos civiles (intimidad, privacidad, libertad de expresión, etcétera), y que "autorizan" la represión y el control sociales sin proporcionar soluciones.[223]

[223] Parece que este autor alude a la zona de guerra que hoy se vive en distintos puntos de la república mexicana y a los altos costos políticos, sociales, económicos y humanos (cerca de setenta mil muertos y trece mil desaparecidos de los cuales sin duda el sector poblacional juvenil encabeza esta lista) que trae consigo la *guerra contra el narcotráfico* o *narcoguerra* emprendida a diestra y siniestra por el ejecutivo federal y que al parecer continuará con el próximo mandatario "electo". Para mayores detalles véase la (*cont.*)

El meollo del asunto está en que se cae en posturas deterministas: del bien y del mal, y creer que aunque sea de manera esporádica (véase el caso de algunos *Jóvenes Y –Nat*, *Beto*, *Maíz–* en el apartado *Viaje: el diente*) por el simple hecho de consumir drogas de facto el joven deja de pertenecer al bando de los "buenos" y se convierte en "malo". Nuestra postura no es promover ni mucho menos satanizar lo que acontece con este tipo de prácticas discursivas sino simplemente postular la necesidad de integrar la voz de los jóvenes involucrados, pues "es importante emitir mensajes preventivos que permitan a los jóvenes verse comprendidos en este 'impasse' existencial, en lugar de sentirse estigmatizados por el catastrofismo del discurso predominante sobre la droga" (Hopenhayn, 1999, p. 173). Reconocer que el uso de los estupefacientes también es una vía para la constitución de algunos sujetos jóvenes, pues por ejemplo los *Jóvenes Y* le impregnan un sentido espiritual y no necesariamente de evasión de la realidad, equivale a dar un paso compresivo de lo que acontece con la(s) juventud(es). Dicho "avance" puede ser la ruta para incentivar del desarrollo social de este sector poblacional.

De igual forma, el *delito de portación de facha* postula que los emblemas identitarios son un pretexto para estigmatizar, excluir, y marginar a quienes las portan. De nuevo la disputa por la categoría juventud se hace presente (Pérez Islas, Valdez, & Suárez coord., 2008). Por mucho estamos pues de llevar a cabo una inclusión de las diferentes formas de ser joven, por mucho estamos pues de comprender que la disidencia no necesariamente se traduce en delito a perseguir, por mucho estamos de comprender lo que algunos jóvenes están demandando y lo que les es significativo para su *postdesarrollo*. El énfasis está puesto en la no inclusión de las diferencias porque se despliega un discurso institucional que tiende a estigmatizarlas y por ende excluirlas. Podrá haber derecho a la cultura y está a su vez ser contemplada en el Plan Nacional de Desarrollo, pero lo que no hay es la inclusión de las diversas expresiones culturales que en nada responden a las hegemónicas (i.e., folclor, nacionalismo

[223] (cont.) nota periodística del diario noroeste.com: Mantendrá Peña Nieto a Ejército en las calles. Consultado el jueves 06 de septiembre de 2012 en: http://www.noroeste.com.mx/publicaciones.php?id=808917

cultural), aquellas cuya finalidad es la legitimación del orden socialmente "correcto". Esto pone de relieve el profundo equivoco de concebir a la juventud como un ente homogéneo que aniquila sus diferentes matices, pero sobre todo, evidencia el rotundo fracaso que como destino tienen las políticas públicas, leyes e instituciones gubernamentales que supuestamente atienden a la juventud pues son estos últimos actores los *decididores* (Lyotard, 1991) quienes determinan lo que es (o la manera en que se tiene que) ser joven. Por ello de manera uniforme instaura un amplio rango de edad (que va desde los 12 hasta los 29 años), y borra así cuestiones de género y de territorialidad para determinar lo que es ser y no ser joven. En efecto, en la medida en que no se atiendan los diversos matices de la(s) juventud(es), la intervención social de cualquier índole que pretenda atenderla(s) está condenada al fracaso, es decir no generaran condiciones de posibilidad solo se vuelve selectividad de lo que se permite o no se permite *ser* y *hacer* (i.e., véase el video *Axios Institucional* y las iniciativas de ley antes citadas).

Es por ello que se concluye que los *Jóvenes Y* (al igual que otros sectores poblacionales) viven en un estado de sobrevivencia identitaria, esto es, una relación de poder respecto al disciplinamiento que desde las perspectivas institucionales se establece para el moldeamiento cultural del ser joven. A esto responde: la semantización del cuerpo, la "trasgresión" de sus prácticas discursivas y la disputa por su control. En efecto, una manera de constituirse como sujetos es a través de la disidencia con sus "costos" (discriminación, marginación y exclusión) y "ganancias" (el desmarcaje como principio de autonomía, red colectiva) que esta conlleva. Aquí es importante insistir que dicha postura adoptada frente a la realidad está anclada en una subjetividad que rechaza lo prestablecido porque simple y sencillamente les niega su identidad o los nombra como entes disruptivos, antisociales, y hasta criminales. Así como también porque *lo instituido* en poco o nada les interpela, pero sobre todo porque la (re)construcción de su subjetividad esta permeada por una conciencia social sobre lo que acontece a su alrededor. El siguiente comentario de *Beto* ilustra lo referido

> hoy es primero de julio [2012], este, son votaciones. Todo es una mamada. Todos quieren que votes. Todos te dice: "ha! Vota, vota, vota, es lo máximo, bla, bla, bla". Y yo sólo quiero ir a grabar.[224]

Aquí la frase "todo es una mamada" se traduce en el desprestigio e incredibilidad hacia el sistema político formal (actores y mecanismos de participación política). Quizá el informante o se refiere a los fraudes electorales (¿de los años 1988 y 2006?) o a que da lo mismo quien asuma el mandato federal pues de cualquier forma todo es una farsa, las cosas no van a cambiar. Al final cuando expresa su deseo (ir a grabar), acompañado por un cambio de entonación y gestualidad, deja en claro la importancia que el arte tiene en su vida. Lo mismo sucede con sus compañeros (recordemos en el apartado *II El postdesarrollo a través del arte* del capítulo 4), es decir, *hacer arte* es un vehículo de expresión donde plasman su subjetividad a través de sus emociones, sus actividades cotidianas, anhelos, frustraciones… es pues un satisfactor irreemplazable. Por eso para ellos: no contar con espacios de expresión artística es sinónimo de impedirles que se constituyan como sujetos, por eso *hacer las cosas a pesar de lo que sea* cobra vital importancia en este proceso de (re)configuración identitaria juvenil.

He aquí la trascendencia de la autogestión de espacios de expresión artística y cultural juvenil. Su aporte es ser una oportunidad para poder realizar lo que les interpela: el arte como medio de expresión. Al contar con estos espacios, se cuenta con la oportunidad para afrontar el estigma social que los aqueja, así el Estado puede comenzar a comprender que las prácticas discursivas de los jóvenes en disidencia no son delictivas, como a toda costa se quiere hacer creer desde la narrativa hegemónica, sino netamente un estilo cultural que lejos de ser antisocial es una manera de ser diferente. Entonces, la autogestión, tal como nos refiere Foucault (1994, p. 70), es un estado de resistencia, de soberanía de sí mismo, que le permite al sujeto rechazar todos los ataques y todos los asaltos. "De este modo salvarse a uno mismo significará librase de una coacción que le está amenazando

[224] Este discurso fue extraído de un video promocional titulado *Random-Lee "20,000 Millas de viaje sin sentido" Teaser* que se encuentra en la plataforma virtual *YouTube*: https://www.youtube.com/watch?v=Ak67CnW47DI&feature=player_embedded

y volver a gozar de los derechos propios, es decir, re-encontrar la propia libertad e identidad" (*op. cit.*). En otras palabras, la autogestión se convierte en una herramienta que genera condiciones de posibilidad porque los sujetos mediante su agencia *hacen lo que nadie va hacer por ellos*. Pero sobre todo y con mayor peso, está la (re)construcción de espacios donde exista aceptación de las diferencias, donde la inclusión –y no la tolerancia[225]– les permita *ser*, *actuar*, y *pensar* tal como ellos han elegido en su proceso de (re)construcción identitaria juvenil. Entonces la autogestión no es una postura anarquista de auto segregación sino un estado de sobrevivencia pues lo que está de por medio es la posibilidad de constituirse como sujetos en la diferencia.

Para "finalizar" este estudio no hemos encontrado mejores palabras que la propia voz de los sujetos jóvenes pues sin lugar a dudas el siguiente escrito de *Beto* es una clara invitación para reflexionar y actuar sobre los dispositivos del *deber ser* (i.e., estigma, criminalización…) que aquejan a algunos jóvenes y que sin embargo estos actores deciden ejercer su agencia para poder sobrevivir.

> Hubo una vez un joven conejo, que vivía en una pradera en donde diariamente, morían diez conejos devorados por un halcón. Ellos vivían bajo un ciclo que dictaba que todos los seres vivos nacen, crecen, se reproducen y mueren.
>
> Un día, el joven conejo se atrevió a cuestionar el ciclo de la vida.
>
> –¿Por qué todos los días salimos a correr a las praderas a la misma hora, por los mismos lugares, si sabemos que el halcón nos estará esperando para matarnos?– Preguntó.
>
> A lo que el mayor de los conejos le contestó:
>
> –Entendemos tu punto a la perfección, pero no podemos vivir tu utopía–

[225] Como ya lo mencionamos en el apartado *Reconstrucción identitaria juvenil* del capítulo 2 *autogestión juvenil para el postdesarrollo*, las implicaciones negativas que contiene el tolerar radican en mantener en ("buen") funcionamiento el sistema con la no-integración de las diferencias. Marcial (en Gallardo & Preciado, coords., 2012, p. 4) nos indica que: "tolerar es soportar, aguantar, sin detenerse en un momento a entender respetuosamente lo que el 'otro' tiene que decir y quiere para sí". Por ello más que tolerar son necesarias formas de relación social basadas en el respeto e inclusión de la diversidad, pues tolerar no es sinónimo de incluir sino de soportar desde la lejanía.

Ese mismo día, once conejos salieron a correr por la pradera. El halcón eligió al joven conejo como su presa. Al ver esto, los otros diez conejos se detuvieron, aliviados, a observar.

El joven conejo siguió corriendo, mientras los otros le decían:

–¿Por qué corres, si sabes que el halcón te atrapara y te destrozara sin importarle nada?

A lo que el conejo respondió:

–Entiendo su punto a la perfección, pero no puedo vivir su utopía (Nota literaria de *Beto* titulada *Fabula*).

Referencias bibliográficas

Barba, Carlos (2005). "Paradigmas y regímenes de bienestar". *Cuadernos de Ciencias sociales* 137.

Bauman, Zymunt. 1999. "En Busca de la Política". Edit. fce, México.

Brea, José L. (2007). *Cultura_Ram. Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*. Gedisa Editorial. España.

Cadena, Edel (2005). "El neoliberalismo en México: saldos económicos y sociales". *Revista Quivera* N° 2005-1. p. 198-236.

Contreras, Miguel A. (2001). *El derecho al desarrollo como derecho humano*. México: Comisión de los Derechos Humanos del Estado de México.

Escobar, Arturo (2005). "El postdesarrollo como concepto y práctica social". En Daniel Mato (coord.), *políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización,* Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Feixa, Carles (2006). "Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.* Vol. 4, Nº. 2.

Foucault, Michel (1994). Hermenéutica del sujeto. Ediciones de la piqueta. Madrid.

González, J. Igor Israel y Ramírez, Úrsula (2011). "Desafíos contemporáneos: ¿La juventud mexicana como un actor estratégico del desarrollo?", en González Aguirre, J. Igor Israel (coord.). *Diversificando la mirada. Perspectivas sobre el desarrollo social en Jalisco.* México: Universidad de Guadalajara (en prensa).

---------- (2006). *Y sin embargo se mueven. Juventud y cultura(s) política(s) en Jalisco*. Zapopan: El Colegio de Jalisco. Tesis doctoral.

---------- (2005) "Nombrar es crear: una aproximación a la construcción de lo juvenil en México", en *Jóvenes en la mira. Revista de estudios sobre juventudes*, IJJ, vol. 1., núm. 01, Gobierno de Jalisco/IJJ, México, enero-junio de 2005, pp. 7-19.

Gray, John (2006). Contra el progreso y otras ilusiones. edit. Paidós. Barcelona, España.

Gudynas, Eduardo, Escobar, Arturo, Esteva, Gustavo, Toledo, Víctor M., Walter, Carlos, Agostino, Ana, Tortosa, José M., Grueso, Libia R., (2009). "La agonía de un mito: ¿cómo reformular el desarrollo?" En *Revista América Latina en Movimiento,* año XXXIII, 1-33. ALAI, Ecuador.

Haggett (*s.d.*). Desigualdad dentro de un Estado (p 545-577)

Haggett (*s.d. II*) Fisión cultural (p 253-279)

Hammersley, Martyn& atkinson, Paul (1999). *Etnografía. Métodos de investigación.* edit. Paidós, España.

Heler, Mario, Casas Jorge M., & Gallego, Fernando M., (Comp.), (2010). *Lógicas de las necesidades. La categoría de "necesidades" en las investigaciones e Intervenciones sociales.* Espacio editorial. Argentina.

Howarth, David. (1997). "La teoría del discurso". En Marsh, David & Stoker, Gerry (eds.). *Teoría y métodos de la ciencia política*, Alianza, España.

Leriche, Guzmán (2009). "Cambio estructural y financiamiento para el desarrollo, hacia una erradicación de la pobreza" Revista *el Cotidiano* N. 156. Pp. 109-118

Long, Norman (2007). *Sociología del desarrollo una perspectiva centrada en el actor.* Edita Centro de Investigaciones y Estudios Superiores (CIESAS), México.

Marcial, Rogelio (2005). "Encuentros culturales de jóvenes en Guadalajara". En González Rubio, Luis Antonio (compilador). *Encuentros sociales y diversiones*. Guadalajara: Secretaría de Cultura. Gobierno del Estado de Jalisco.

---------- (2006). *Andamos como andamos porque somos como somos: Culturas juveniles en Guadalajara.* México: El Colegio de Jalisco.

---------- (2010). "Expresiones juveniles en el México contemporáneo." En Reguillo, Rossana (coord.). *Los jóvenes en México*. México: FCE/CONACULTA.

---------- (2012). "*Diversidad cultural: Más allá del "modelo toledano de convivencia social*". En Gallardo, Rigoberto y Preciado, Jaime (coords.). *Dilemas latinoamericanos: otro desarrollo desde el Sur global* (Tomo II). México: FronterAbierta.

Martínez, José (1998). *Política de Bienestar. Un estudio sobre los derechos sociales.* Edit. Tecnos. España.

Medina, Gabriel (2010). *Tecnologías y subjetividades juveniles.* En Reguillo (coord., 2010). Los Jóvenes en México. Edit. FCE, México.

Melucci, Alberto (2002). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*, México: El colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

Montagut, Teresa (2004). *Política social. Una introducción*, Ariel sociología. España.

Nussbaum, Martha C. y Sen, Amartya (2004). *La calidad de vida*, FCE, México.

Padilla, María R. & Flores, Dorismilda (2011). "El estudio de las prácticas políticas de los jóvenes en Internet". *Revista Comunicación y Sociedad,* Nueva época, núm., 15, enero-junio, 2011, pp. 101-122. Universidad de Guadalajara.

Peet, Richard y Hartwick, Elaine (2009). *Theories of Development: Contentions, Arguments, Alternatives. Second edition.* New York and London:The Guiford Press.

Pérez, José A. (2008). "Juventud: un concepto en disputa", en Pérez, José A., Valdez, Mónica, & Suárez, María H., (coord.), *Teorías sobre la juventud. Las miradas de los clásicos*, UNAM y Porrúa, México.

Reguillo, Rossana (coord. 2010) Los Jóvenes en México. FCE. México.

---------- (2003). "Jóvenes y estudios culturales. Notas para un balance

reflexivo." En Valenzuela, José M. *Los estudios culturales en México*. México: Fondo de Cultura Económica.

Rentería, Javier (s.d.). *Una aproximación teórica y práctica al concepto de región* (p 15-37).

Rodríguez, Leopoldo F. (Coord., 2011). "Plan de Estudio. Educación Básica. Edit. Secretaría de Educación Pública." México.Sánchez, Enrique E. (*s.d.*) "Poderes facticos y gobernabilidad autoritaria. La "ley televisa" como estudio de caso".

Sachs, Wolfgang; Gronemeyer; Marianne; Alvares; Claude; Esteva, Gustavo; Nandy, Ashis; Lummis, C., Douglas, Berthoud; Gérald, Illich; Iván, Latouche; Serge, Rahnema; Majid, Escobar; Arturo, Duden; Barbara, Robert; Jean, Sbert; José M.; Shiva, Vandana; Cleaver, Harry; Ullrich, Otto (1996). *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder, Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas (PRATEC)*, Perú.

Tarrow, Sídney (2009). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política.* Alianza editorial, Madrid, España.

Touraine, Alain (1997). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*, fce, México.

---------- (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy,* Paidós, España.

Valenzuela, José M. (1997). "Vida de barro duro." *Cultura popular y graffiti*. COLEF/U de G, Tijuana.

Valles, Miguel S. (1999) "Técnicas de observación Y participación: de la acción participante a la investigación-acción participativa". En Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis. España.

AMIPIC (2011). *Redes sociales en México y Latinoamérica 2011*. México, D.F., consultado el martes 28 de febrero de 2012: http://www.amipci.org.mx/temp/RedesSociales2011Final-011767600131731168OB.pdf

Becerra, Abigail (2005). *Trabajo infantil en México.* Reporte Temático N# 4. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de Diputados, LIX legislatura. Consultado el sábado 26 de febrero de 2011 en web: http://www.diputados.gob.mx/cesop/doctos/Trabajo%20infantil%20en%20Mexico.pdf

Bergman, Marcelo, Cárdenas, Ernesto; de la Barreda, Luis; López Ernesto; Mendoza, Carlos; Sayeg, Cecilia; Shirk, David; Zepeda, Guillermo; Jaime, Edna; Tapia, José F., Goode, Maralá; García, Guadalupe (s.f.). *SIIS: Sistema de índices e indicadores en seguridad pública. México evalúa, centro de análisis de políticas públicas.* Disponible en http://www.mexicoevalua.org/descargables/5e1a0a_sistema_de_indices-e-indicadores_en_seguridad_publica_completo_impresion_nov19.pdf

CAM (2008). Reporte de investigación 76, *"Estragos del Neoliberalismo en México 2008; Poder Adquisitivo del salario mínimo, Canasta Alimenticia Recomendable, Explotación de los Trabajadores y Distribución del ingreso Nacional.* UNAM. Consultado el viernes 25 de septiembre de 2010 en http://www.economia.unam.mx/cam/pdfs/rep76.pdf

----------Reporte de investigación N° 77, "Empleo y desempleo en el gobierno de Felipe Calderón (Diciembre de 2006—Junio de 2008)", consultado el viernes 22 de agosto, disponible en http://www.economia.unam.mx/cam/pdfs/rep77.pdf

---------- (2010) Reporte de Investigación N° 86 "En medio sexenio la caída del Poder Adquisitivo del salario es mayor que en la década pér-

dida". UNAM, consultado el lunes 3 de mayo, disponible en: http://www.economia.unam.mx/cam/pdfs/rep86.pdf

CONAPO (2010). http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/sdm sdm2010/04.pdf

----------"Principales causas de mortalidad en México 1980-2007". Documento de Trabajo para el *XLIII Periodo de Sesiones de la Comisión de Población y Desarrollo "Salud, morbilidad, mortalidad y desarrollo"*. Nueva York. Consultado el lunes 4 de octubre de 2010 en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Principales_causas_de_mortalidad_en_Mexico_1980__2007

Corona Nakamura, Roció (2010). Iniciativa de Ley que reforma el artículo 261-Bis del Código Penal del estado de Jalisco (grafiti), pp. 1-7. Consultado el jueves 01 de marzo de 2012 del sitio web: http://205.186.141.79/Diputado_maria_del_rocio_corona_nakamura_congreso_jal_LIX-50.html

de la Fuente, Manuel (2000). *La "guerra" del agua en Cochabamba. Crónica de una dolorosa victoria.* Consultado el viernes 24 de junio de 2011 en web: http://www.umss.edu.bo/Academia/Centros/Ceplag/AguaMDLF.PDF

de Gracia, Manuel; Vigo, Marc; Fernández, M., José; Arbonés, M., Marco (2002). Problemas Conductuales relacionados con el uso de Internet: Un Estudio exploratorio. Anales de psicología 2002, vol., 18, núm., 2 (diciembre), pp. 273-292. Murcia, España. Consultado el lunes 21 de febrero de 2011, en web: http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/06-18_2.pdf

Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009 (enadid 2009). Consultada el martes 28 de diciembre de 2010 en http://www.bdsocial.org/index.php?option=com_content&view=article&id=82&Itemid=83

Erazo, Edgar D. & Muñoz, Germán (2007). "Las mediaciones tecnológicas en los procesos de subjetivación juvenil: Interacciones en Pereira

y Dosquebradas, Colombia". En *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, Vol. 5, núm. 2, pp. 723-754. Consultado el jueves 27 de octubre en web: www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html

Feixa, Carles. "De las culturas juveniles al estilo" En *Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales* Vol. XV, núm. 50, México, Octubre, 1996, pp. 71-89. Consultada el miércoles 17 de agosto de 2011 en: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/159/15905005.pdf

Flores, Jesús M. (2009). "Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales". *Comunicar*, revista científica de educomunicación, v. XVII, nº 33, 2009, pp. 73-81, España. Consultado el sábado 13 de agosto de 2011 en web: http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15812486009

Foucault, Michel (1992). *El orden del discurso.* Tusquets editores. Buenos Aires, Argentina. Consultado el sábado 13 de agosto de 2011 en http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/680.pdf

---------- (1979). Microfísica del poder. Ediciones Piqueta. España. Disponible en http://www.inau.gub.uy/biblioteca/seminario/microfisica%20poder.pdf

Franco, Ana I.; Hernández, María M.; Maldonado, Cristina E. (2005). "Fobaproa… el costo que todos pagamos. Universidad del Valle de México"; En Revista *Episteme* núm. 4, año 1, Abril-Junio 2005. Dirección Institucional de Investigación e Innovación Tecnológica. Consultado el jueves 26 de enero de 2012 en: http://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero3-05/jovenes/a_fobaproa.asp#-bibliografia

García-Canclini, Néstor; Reguillo, Rossana; Pérez, José A., Valenzuela, José M., Monsiváis Alejandro (2005). "La Condición Joven. Formas de institucionalización, cambio y continuidad en el México contemporáneo". En: *Planteamiento conceptual de la Encuesta Nacional de la Juventud 2005.* Consultado el 10 jueves de Marzo

de 2011 de http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/ENJ2005-Jalisco-Guadalajara.swf

---------- (2008). "Los Jóvenes no se ven como el futuro: ¿serán el presente?" En *Inclusión y ciudadanía: perspectivas de la juventud en Iberoamérica.* Revista Pensamiento Latinoamericano, Revista Pensamiento Latinoamericano, núm. 3, 2ª época. Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/PensamientoIbero3.pdf

Gobierno del estado, comunicado de prensa (2011). Concierto Jalisco en Vivo 2011, con el sello Panamericano. Comunicado de prensa, jueves, 2 de junio de 2011. Consultado el viernes 17 de mayo de 2012 en web: http://noticiasdelgobiernodejalisco.blogspot.mx/2011/06/concierto-jalisco-en-vivo-2011-con-el.html

Gobierno federal 2007-2012. *Vivir Mejor*. Política Social del Gobierno Federal. Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://www.oic.sep.gob.mx/portal3/doc/vivir_mejor.pdf

---------- (2010). Reporte de las principales actividades conmemorativas con motivo del bicentenario del inicio de la independencia nacional y del centenario del inicio de la revolución mexicana. Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://www.bicentenario.gob.mx/PDF/ReporteActividadesBicentenario2010.pdf

Hermanson, Jeff & de la Garza, Enrique (2005). "El corporativismo y las nuevas luchas en las maquilas de México: el papel de las redes internacionales de apoyo". En *Sindicatos y nuevos movimientos sociales en América Latina, CLACSO.* Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://docencia.izt.uam.mx/egt/publicaciones/capituloslibros/corporativismomaquiladoras.pdf

Hudson, Juan P. (2010). "Formulaciones teórico conceptuales de la autogestión". Universidad Autónoma de México-Instituto de investigaciones sociales. *Revista Mexicana de Sociología 72,* núm. 4 (octubre-diciembre, 2010): pp. 571-597. México, D.F. ISSN: 0188-

2503/10/07204-03. Consultado el lunes 3 de enero 2010 de http://www.ejournal.unam.mx/rms/2010-4/RMS010000403.pdf

Huerta, Arturo (2008). "Plan Nacional de Desarrollo. Un análisis crítico.»" Revista *Economía UNAM*. Volumen 5, número 13. Consultado el miércoles 18 de diciembre de 2010 de http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam13/ECU001300504.pdf.

imaj (2010). Consultado el lunes 20 de mayo de 2012 en http://www.imajgdl.org/

imjuve (2008). Programa Nacional de la juventud 2008-2012. Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://sitioimj.intranet-imjuve.org.mx/contenidos/2011/ProgramaNacionaldeJuventud.pdf

---------- (2010). Encuesta nacional de la juventud 2010. Resultados generales. Consultado el 10 jueves de Marzo de 2011 en web: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2249/1/images/EncuestaNacional%20deJuventud%202010%20-%20Resultados%20Generales_18nov11.pdf

---------- (2004). "Los Derechos Humanos". Consultado el lunes 1 de noviembre de 2010 de http://ver2.imjuventud.gob.mx/dergenero_contenido.asp

inegi (2008).Estadística de suicidios de los Estados Unidos Mexicanos 2006. Edit. inegi, Aguascalientes, México. Consultado el lunes 1 de noviembre de 2010 en web: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/sociales/suicidio/2006/suicidios_2006.pdf

---------- (2011). Estadísticas a propósito del día de muertos. Consultado el lunes 20 de mayo de 2012 en web: www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/.../estadisticas/.../muertos28.doc

---------- (2011). Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud. Consultado el lunes 20 de mayo de 2012 en web: http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/aPropositom.asp?s=inegi&c=2807&ep=68

---------- (2011). Perspectiva Estadística Jalisco. Diciembre 2011. Con-

sultado el lunes 20 de mayo de 2012 en http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/perspectiva-jal.pdf

INJUVE, (2010). Encuesta nacional de la juventud 2010. Consultado el lunes 20 de mayo de 2012 generales. Disponible en web: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2249/1/images/EncuestaNacional%20deJuventud%202010%20-%20Resultados%20Generales_18nov11.pdf

León, Alejandra (1999). Guía múltiple de la autogestión: un paseo por diferentes hilos de análisis. Resumen de tesis de la Maestría en Psicología Social, Pontifícia Universidad e Católica de São Paulo (Brasil). Consultado el lunes 24 de Enero de 2011, en http://www.gatonegro.netfirms.com/contralascuerdas/autogestion.htm

Lichtensztejn, Samuel (*s.f.*). El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero. Revista *Economía UNAM*. Volumen 9, número 25. Consultado el sábado 27 de octubre de 2012 de http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/25/02samuel.pdf

Marcial, Rogelio (2008). "Jóvenes en diversidad: culturas juveniles en Guadalajara" (México). En *Revista Comunicação, Mídia e Consumo,* Vol. 5, No 13. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en web: http://200.144.189.42/ojs/index.php/comunicacaomidiaeconsumo/article/view/5296/4851

---------- (2009). "Experiencias y expresiones de la violencia social entre jóvenes de Guadalajara". en Rodríguez, Guadalupe En (coord.) *diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia en la región centro: el caso de la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco*. Secretaría de Gobernación. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en online: http://www.conavim.gob.mx/work/models/CONAVIM/Resource/pdf/GUADALAJARA.pdf.

Morfín, C. (2011). "Jóvenes en acciones colectivas y movimientos sociales para redefinir los espacios públicos y las prácticas ciudadanas". En *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1 (9), pp. 61-79. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 en http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/344/207

Ortiz, Gladys (2012). L@s jóvenes y su relación con la red internet: de la adicción al consumo cultural. Razón y Palabra: primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación. Núm. 78, noviembre 2011 – enero 2012. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 en web: http://www.www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a%20parte/27_Ortiz_V78.pdf

Peñaranda, Fernando (2004). "Consideraciones epistemológicas de una opción hermenéutica para la etnografía". En *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud,* Vol. 2, número 2, diciembre 2004. ISSN: 1692-715X. Universidad de Manizales, Colombia. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en http://umanizales.edu.co/revistacinde/vol2/FdoPenaranda.pdf

Pérez, J. Antonio (2006). "Trazos para un mapa de la investigación sobre la juventud en América Latina". *Papers* núm. 79, Universidad Autónoma de Barcelona. Pp.145-170. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en http://vivianita.cadiretes.cesca.cat/index.php/Papers/article/view/51827/57556

Pineda, Nicolás (2007). *El concepto de políticas públicas: Alcances y Limitaciones.* Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en: http://portalescolson.com/boletines/204/politicas%20publicas.pdf

pnud (2009). Informe sobre desarrollo humano Jalisco 2009. Capacidades institucionales para el desarrollo humano local. Edita Galera. México. Consultado el lunes 3 de enero 2010 en web: http://www.undp.org.mx/desarrollohumano/estatales/index.html

Quezada, Freddy; Gómez, Guillermo (*s.a.*). *El Pensamiento Latinoamericano.* Cielac, Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos

y Caribeños, Nicaragua. Consultado el lunes 3 de enero 2010 en: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cielac/quezada3.doc

Reglamento para los espectáculos del municipio de guadalajara. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 en web: http://portal.guadalajara.gob.mx/sites/default/files/reglamentos/reg.espectaculosgdl.pdf.

Reguillo, Rossana (2000). "Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto." *Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultural y Comunicación*. Buenos Aires: Norma. Consultado el 10 de Marzo de 2010, de http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T03_Docu7_Emergenciadeculturasjuveniles_Cruz.pdf

---------- (2001). *Ciudadanías juveniles en América Latina.* Consultado el 17 de septiembre de 2010 de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362003000200002&script=sci_arttext&tlng=en

Revilla, Juan C. 2001. "La construcción discursiva de la juventud: lo general y lo particular" Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. España. Consultado el 11 de Marzo de 2010, de http://www.raco.cat/index.php/Papers/article/view/25610/25444

Rieiro, Anabel (2008). *Desentrañando la autogestión desde la sociología política.* En "Tiempos perdidos en América Latina: Ciudadanías Vulneradas y Violencia". Facultad de Ciencias Sociales. *Revista de Ciencias Sociales*. Octubre, año XXI, núm. 24: pp. 61-72. Montevideo. Consultado el lunes 3 de enero 2010 de http://www.fcs.edu.uy/archivos/revista24.pdf

Rodríguez, Julio & Argilló, Esteban (1999). "Estilos de vida, cultura, ocio y tiempo libre de los estudiantes universitarios". En *Revista Psicothema*, vol. 11, n° 2, pp. 247-259. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 online: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/727/72711202.pdf

Romaní, A. Oriol & Sepúlveda, Mauricio (2005). "Estilos juveniles, contracultura y política. *Revista académica de la Universidad Bolivariana,*

núm. 11. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 en http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2917163

Ruiz, Abel H., (2009) "Desigualdad socio-territorial y fragmentación urbana en Zapopan, México". En *Revista Lider*. Vol. 15, año 11, pp. 209-234. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en web: http://ceder.ulagos.cl/lider/media/numero15/Desigualdad%20socio-territorial%20y%20fragmentacion%20urbana%20en%20Zapopan,%20Mexico.pdf

Sánchez, Dairo (2004). "Hermenéutica crítica y sistémica". En *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, Vol. 2, número 2, diciembre 2004. ISSN: 1692-715X. Universidad de Manizales, Colombia. Consultado el sábado 14 de abril de 2012 en http://umanizales.edu.co/revistacinde/vol2/DairoSanchez.pdf

Savenije, Win (2006). "Las pandillas transnacionales Mara Salvatrucha y Barrio 18st.: Una tensa combinación de exclusión social, delincuencia y respuestas represivas". En T. Lesser, B. Fernández, L. Cowie & N. Bruni (Eds.), *Intra-Caribbean Migration and the Conflict Nexus* (pp. 2005-228). Ottawa: Human Rigths Internet, International Organization for Migration, Association of Caribbean States & The University of the West Indies. Consultado el día sábado 27 de octubre de 2012 en: http://historia.ihnca.edu.ni/ccss/dmdocuments/Bibliografia/CCSS2007/tema4/Savenije_Pandillas_trasnacionales.pdf

Schteingart, Martha (1990). "Aspectos teóricos y prácticos de la autogestión urbana". Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco. *Revista del Departamento de Sociología.* Enero-abril, año 5, núm. 12. México. Consultado el lunes 3 de enero 2010 de http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1207.pdf

Seoane, José (2006). "Movimientos sociales y recursos naturales en América latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas". Revista *Sociedade e Estado*, Brasília, v. 21, n.1, p. 85-107, jan./abr. 2006. Consultado el lunes 3 de enero 2010 en web: http://www.scielo.br/pdf/se/v21n1/v21n1a06.pdf

SEP (2010). Reforma al artículo 3° Constitucional, en relación con la obligatoriedad de la Educación Media Superior. Subsecretaría de educación media superior. Diciembre. Consultado el sábado 23 de abril de 2011 de http://ses.sep.gob.mx/work/sites/ses/resources/PDFContent/2143/03_reforma%20al%20tercero_v2.pdf

Sotolongo, Pedro, y Delgado, Carlos J. (2006). "La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes". En *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo.* Red de bibliotecas virtuales de América Latina y el Caribe de la red CLACSO. Consultado el lunes 3 de enero 2010 en web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf

Stavenhagen, Rodolfo. (1981). *Siete tesis equivocadas sobre América latina*. (En línea). Consultado el lunes 3 de enero 2010 en web: http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=stavenhagen+siete+tesis+equivocadas&aq=2&aqi=g3&aql=&oq=stavenhagen&gs_rfai=

Taguenca, Juan A. (2009). "El concepto de juventud". *Revista Mexicana de Sociología* [online]. vol.71, n.1, pp. 159-190. ISSN 0188-2503. Consultado el lunes 3 de enero 2010 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000100005&lng=es&nrm=iso

The World Youth Report 2005 (WYR, 2005). En http://www.un.org/esa/socdev/unyin/wyr05.htm

Toledo, Víctor M. (2009). *Ecología política, sustentabilidad y poder social en Latinoamérica*. En Agencia latinoamericana de Información. ALAI, (2009) "La agonía de un mito: Cómo reformular el desarrollo" Revista *América Latina en movimiento.* No.445, junio 2009. (En línea). Consultado el lunes 3 de enero 2010 web: http://www.alainet.org/images/alai445w.pdf

Vall, Montse; GIL, Adriana; FELIU, Joel (2010). "La interpretación de los jóvenes sobre sus prácticas tecnológicas." *Revista Argentina de Es-*

tudios de Juventud. Núm. 3 "Jóvenes y TICs: metáforas, apropiaciones y discursos. Consultado el lunes 24 de Enero de 2011 en web: http://www.perio.unlp.edu.ar/revistadejuventud/sites/perio.unlp.edu.ar.revistadejuventud/files/vall-llovera_y_otros.pdf

Viteri, Galo (2007). *Política social. Elementos para su discusión.* Edición electrónica gratuita. Consultado el lunes 3 de enero 2010 en www.eumed.net/libros/2007b/297/

Estatutos Jurídicos

Declaración Universal de los Derechos Humanos
Carta Iberoamericana de los Derechos de la Juventud
World Programme of Action for Youth
Constitución de los Estados Unidos Mexicanos
Código Penal Federal
Ley General del Desarrollo Social
Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
Ley Estatal de Desarrollo Social
Ley de Planeación para los Estados y Municipios
Ley del Instituto Mexicano de la Juventud
Ley de Atención a la Juventud del Estado de Jalisco
Reglamento para los Espectáculos del Municipio de Guadalajara
Ley Federal de Justicia para Adolescentes

Noticias en la web

Boltvinik, Julio (2010). Economía moral. Crisis del programa oportunidades. La jornada en línea, Consultado el viernes 8 de octubre de 2010, disponible en http://www.jornada.unam.mx/2010/10/08/index.php?section=opinion&article=030o1eco

Comunicación social del gobierno de zapopan 2010-2012. Consultado el viernes, 23 septiembre 2011 en http://www.zapopan.

gob.mx/noticia/vielma-ordonez-supervisa-obras-de-infraestructura-vial-en-la-avenida-economos/

Cruz, Alejandro (2012). Aumentan los suicidios en 2012; se suscitan 42 cada mes. Periódico la jornada online, consultado el domingo 19 de agosto de 2012 en http://www.jornada.unam.mx/2012/08/19/capital/030n1cap

Durán, Cecilia (2010). "Este país sólo entretiene a sus jóvenes hasta que "se curen de la juventud". Periódico *La Jornada Jalisco*, consultado el jueves 2 de septiembre en: http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/09/02/index.php?section=cultura&article=009n1cul

---------- (2011). "Naranjito Blues lamenta la burocracia para tocar con permiso en Paseo Chapultepec". Consultado el viernes 11 de marzo de 2011 en periódico *La Jornada Jalisco*: http://archivo.lajornadajalisco.com.mx/2011/03/11/index.php?section=cultura&article=011n1cul

---------- (2011, II). Sin permiso, nadie podrá instalarse en el paseo Chapultepec, dicen en Guadalajara. Consultado el viernes 11 de marzo de 2011 en periódico *La Jornada Jalisco*: http://archivo.lajornadajalisco.com.mx/2011/03/12/index.php?section=cultura&article=011n1cul

El Informador (2011). Preocupa "limpieza social" para los Panamericanos. Periódico el informador. Consultado el día lunes 03 de octubre de 2011 en: http://www.informador.com.mx/jalisco/2011/326744/6/preocupa-limpieza-social-para-los-panamericanos.htm

---------- (2012) Tonalá hace frente a las pandillas. Periódico *El Informador.* Consultado el día martes 09 de octubre de 2011 en: http://www.informador.com.mx/jalisco/2012/409949/6/tonala-hace-frente-a-las-pandillas.htm

González, Susana (2012). Entregará el gobierno a FMI y BID, 10.7% de sus ingresos en un año. Periódico la jornada online, consultado el sábado 14 de abril de 2012 en http://www.jornada.unam.mx/2012/04/14/economia/023n1eco

Loera, Martha E. (2004). Los pocos beneficios de la cumbre. La gaceta de la Universidad de Guadalajara. Lunes 7 de Junio de 2004, U de G. consultado el mismo día del sitio web: http://www.gaceta.udg.mx/Hemeroteca/gaceframes.htm

Notisistema (2012). Inicia operativo de prevención y combate a pandillas en Tonalá. Notisistema online. Consultado el día lunes 08 de octubre de 2011 en: http://www.notisistema.com/noticias/?cat=1

Nuño, Analy S. (2012). El penal de Puente Grande cuesta al erario 2 millones 300 mil pesos al día. Periódico *La Jornada Jalisco online*, consultado el lunes 15 de octubre de 2012, en: http://www.lajornadajalisco.com.mx/2012/10/15/el-penal-de-puente-grande-cuesta-al-erario-2-millones-300-mil-pesos-al-dia/

---------- (II, 2012). "Tonalá aplica programa Cero Tolerancia con la idea de erradicar el pandillerismo". Periódico *La Jornada Jalisco online.* Consultado el día martes 09 de octubre de 2011 en: http://www.lajornadajalisco.com.mx/2012/10/09/tonala-aplica-programa-cero-tolerancia-con-la-idea-de-erradicar-el-pandillerismo/

Olivares, Emir & poy, Laura (2012). "Criminalizar a los jóvenes pone en riesgo el futuro de una generación: especialistas". Periódico *La Jornada online*, consultado el sábado 31 de marzo de 2012, p. 20 en: http://www.jornada.unam.mx/2012/03/31/politica/020n1pol

Pérez, Ignacio (2012). Caen 167 personas en operativo antipandillas. Periodico *Milenio Jalisco online.* Consultado el martes 09 de octubre de 2012, en: http://jalisco.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/14de99605b74e7ab9b33eaa142c6018a

de los Reyes, Ignacio (2011). Lo que se sabe de una posible ciberguerra contra en narco en México. BBC Mundo, México. Consultado el Miércoles, 2 de noviembre de 2011 en web: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/11/111101_mexico_anonymous_zetas_op-cartel_irm.shtml

Servín, Mirna (2012). Advierte la CDHDF operativos razias en detención de jóvenes. Periódico *La Jornada online*, consultado el martes 17 de

julio de 2012 en: http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/capital/033n1cap

Sierra, David (2011). 'Anonymous', ¿quiénes son y cómo actúan? Consultado el martes 28 de febrero de 2012 en: http://www.rtve.es/noticias/20110610/anonymous-quienes-son-como-actuan/438765.shtml

UdeG (2010). "Rechazan a 63% de los aspirantes a ingresar al nivel superior de la Universidad de Guadalajara." Martes 31 de julio del 2007. Recuperado el lunes 15 de Marzo de 2010, de http://www.lajornadajalisco.com.mx/2007/07/31/index.php?section=sociedad&article=011n1soc

Villamil, Jenaro (2011). Anonymous vs Zetas: la otra guerra. Revista proceso.com.mx, disponible en web: http://www.proceso.com.mx/?p=287269

Autogestión de los *Jóvenes Y*
Alcances, limitaciones y aportes al postdesarrollo social

Fue impreso en los talleres gráficos
de Prometeo Editores, S.A. de C.V.
Libertad 1457, Col. Americana
C.P. 44160, Guadalajara, Jalisco, México.

Se termino de editar en el mes de octubre de 2019.

Diseño en Prometeo Editores:
Portada: LDCG. María Guadalupe Robles Cabrera
Diagramación: LDCG. Jorge Carlos De la Torre Guzmán

La edición consta de 1 ejemplar

Impreso en México | *Printed in Mexico*

Ismael busca en los intersticios sociales y culturales, en las bisagras, fisuras o huecos que se presentan entre la clase social, la escolaridad, el género y la actividad laboral de sus sujetos de estudio, y las prácticas musicales, literarias, plásticas, cinematográficas y fotográficas que realizan desde la autogestión; para divisar cómo enfrentan su realidad cotidiana, cómo resuelven carencias y exclusiones de las que son objeto, cómo se reinventan para darle vuelta al poder estigmatizante y autoritario, cómo critican las ofertas culturales (o su total carencia) promovidas por la institucionalidad, cómo disienten enfáticamente desde un discurso alternativo a los establecidos; en fin, cómo construyen una ciudadanía crítica que el "deber ser" juvenil no considera "pertinente" ni "apropiada" para su edad. Así, este autor logra estructurar en el presente libro una mirada sobre los "espacios intermedios" que los jóvenes de su estudio continuamente habitan y deshabitan, invaden y abandonan; cuestionándose sobre cómo es que construyen sus subjetividades desde estas fronteras culturales para desmarcarse abiertamente de ese "deber ser" juvenil a través del "saber hacer" autogestivo. Las conclusiones a las que llega, como podrá constatar el lector, contribuyen positivamente al mejor conocimiento de los mundos juveniles contemporáneos y las subjetividades que están por detrás de muchas de sus elecciones y expresiones culturales, sociales y políticas. He aquí su importante aporte.

ISBN: 978-607-547-605-6

CUCSH
Centro Universitario de
Ciencias Sociales y Humanidades